

## V

(Hirdetmények)

## BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

## BÍRÓSÁG

**A Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche (Olaszország) által 2017. március 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Comune di Castellino kontra Regione Marche és társai**

(C-117/17. sz. ügy)

(2017/C 221/02)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Comune di Castellino

Alperesek: Regione Marche, Ministero per i beni e le attività culturali, Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Regione Marche Servizio Infrastrutture Trasporti Energia – P. F. Rete Elettrica Regionale, Provincia di Ancona

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Főszabályként ellentétes-e a közösségi joggal (különösen a megtámadott intézkedések elfogadásának időpontjában hatályos 2011/92/EU irányelvvel <sup>(1)</sup>) az olyan nemzeti szabályozás vagy közigazgatási gyakorlat, amely lehetővé teszi a környezeti hatásvizsgálat szükségességének vizsgálatára irányuló eljárás vagy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását a vizsgálat időpontjában már megvalósult erőművekre vonatkozó projektek esetében, vagy ellenkezőleg, a közösségi jog lehetővé teszi az azon általános elvtől való eltérést igazoló, kivételes körülmények figyelembevételét, amelynek értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárás megelőző vizsgálati jelleggel bír?
- 2) Közelebbről igazolható-e ezen eltérés abban az esetben, ha a későbbi szabályozás mentesít a környezeti hatásvizsgálati eljárás alól egy meghatározott projektet, amelyet a környezeti hatásvizsgálat szükségességének vizsgálatára irányuló eljárás alá kellett volna vonni a nemzeti bíróság azon határozata alapján, amely alkotmányellenessé nyilvánította a mentességet előíró korábbi rendelkezést és/vagy eltekintett annak alkalmazásától?

<sup>(1)</sup> Az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 2011. december 13-i európai parlamenti és tanácsi 2011/92/EU irányelv (HL 2012. L 26., 1. o.)

**A Budai Központi Kerületi Bíróság (Magyarország) által 2017. március 7-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Dunai Szusanna kontra ERSTE Bank Hungary Zrt.**

(C-118/17. sz. ügy)

(2017/C 221/03)

Az eljárás nyelve: magyar

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Budai Központi Kerületi Bíróság

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Dunai Zsuzsanna

Alperes: ERSTE Bank Hungary Zrt.

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Úgy kell-e értelmezni az Európai Bíróság C-26/13. sz. ügyben hozott ítéletének 3. pontját, hogy a nemzeti bíróság akkor is orvosolhatja egy fogyasztói szerződés érvénytelenségét, ha a szerződés érvényben tartása ellentétes a fogyasztó gazdasági érdekeivel?
- 2) Összeegyeztethető-e a fogyasztóvédelem magas szintjének biztosításához fűződő európai uniós feladatokkal és a törvény előtti egyenlőséggel, a diszkrimináció tilalmával, a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz fűződő európai uniós alapjoggal, ha egy tagállam parlamentje törvénnyel módosít azonos típusú fogyasztói polgári jogi szerződéseket?
  - 2.a) Az előbbi kérdésre adott igenlő válasz esetén összeegyeztethető-e a fogyasztóvédelem magas szintjének biztosításához fűződő európai uniós feladatokkal és a törvény előtti egyenlőséggel, a diszkrimináció tilalmával, a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz fűződő európai uniós alapjoggal, ha egy tagállam parlamentje törvénnyel módosít devizaalapú hitelszerződéseket egyes részleteiben fogyasztóvédelmi jogi tartalommal, de összességében a fogyasztóvédelmi méltányos érdekekkel ellentétes azon jogkövetkezményt kiváltva, hogy a módosítások folytán a kölcsönszerződés érvényes marad, és a fogyasztó továbbra is köteles viselni az árfolyamkockázat okozta terheket?
- 3) Összeegyeztethető-e fogyasztói szerződést érintő tartalom esetén a fogyasztóvédelem magas szintjének biztosításához fűződő európai uniós feladatokkal, minden polgári jogi kérdésben pedig a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz fűződő európai uniós alapjoggal, ha egy tagállam legfelsőbb bírói szerve, annak jogegységi tanácsa minden bíróságra kötelező ún. „polgári jogegységi határozatokkal” irányítja az eljáró bíróság ítélkezési gyakorlatát?
  - 3.a) Az előbbi kérdésre adott igenlő válasz esetén: összeegyeztethető-e fogyasztói szerződést érintő tartalom esetén a fogyasztóvédelem magas szintjének biztosításához fűződő európai uniós feladatokkal, minden polgári jogi kérdésben pedig a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz fűződő európai uniós alapjoggal, ha egy tagállam legfelsőbb bírói szerve, annak jogegységi tanácsa minden bíróságra kötelező ún. „polgári jogegységi határozatokkal” irányítja az eljáró bíróság ítélkezési gyakorlatát, amennyiben a jogegységi tanács bírói tagjainak kijelölése nem átlátható módon, nem előre meghatározott előírások szerint történik, és a jogegységi tanács eljárása nem nyilvános, utólag sem megismerhető, ideértve a felhasznált szakértői anyagokat, jogirodalmi műveket, az egyes tagok szavazatát, párhuzamos vagy különvéleményét?

**A Fővárosi Törvényszék (Magyarország) által 2017. március 10-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Czakó Orsolya kontra ERSTE Bank Hungary Zrt.**

(C-126/17. sz. ügy)

(2017/C 221/04)

Az eljárás nyelve: magyar

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Fővárosi Törvényszék

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Czakó Orsolya

Alperes: ERSTE Bank Hungary Zrt.