

A Törvényszék (második tanács) T-776/15. sz., Meissen Keramik GmbH kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2016. október 18-án hozott ítélete ellen a Meissen Keramik GmbH által 2016. december 28-án benyújtott fellebbezés

(C-686/16. P. sz. ügy)

(2017/C 161/07)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Meissen Keramik GmbH (képviselők: M. Vohwinkel és Dr. M. Bagh ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a Törvényszék 2016. október 18-i (T-776/15. sz.) ítéletét;
- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) első fellebbezési tanácsának 2015. október 28-i határozatát (R 531/2015-1. sz. ügy);
- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) 2015. január 13-i határozatát;
- az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalát (EUIPO) kötelezze az eljárás valamennyi szakaszában felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező a fellebbezést a közösségi védjegről szóló rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának téves értelmezésére alapítja, a Törvényszék eljárási szabályzatának 135. cikke (4) bekezdésének megsértésével együtt.

Az eljárási szabályzat megsértésére vonatkozó kifogás azon alapul, hogy a Törvényszék az ítéletében nem a fellebbezési tanács határozatában megállapított szóelemek értékelését vette alapul, hanem a szóelemekre vonatkozó saját értékelését, és ezzel megváltoztatta a jogvita tárgyát.

A közösségi védjegről szóló rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának téves értelmezésére vonatkozó kifogás azon alapul, hogy a Törvényszék egy meghatározott, méghozzá annak alapanyagára való utalással jelölt termékfajta földrajzi származására utaló megjelölést (Meissen Keramik) azon áruk tekintetében is leíró jellegűnek minősített, amelyeknek valamely – akár jelentéktelen – alkotórésze ezen anyagból készül, vagy amelyek a jelölt termékfajta áruival kapcsolatban hozhatók.

⁽¹⁾ A közösségi védjegről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78, 1. o.)

A Sąd Okręgowy we Wrocławiu (Lengyelország) által 2017. január 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – a Wojewoda Dolnośląski által képviselt Skarb Państwa kontra Gmina Trzebnica

(C-19/17. sz. ügy)

(2017/C 161/08)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Okręgowy we Wrocławiu

Az alapeljárás felei

Felperes: a Wojewoda Dolnośląski (alsó-sziléziai vajda) által képviselt Skarb Państwa (kincstár)

Alperes: Gmina Trzebnica (trzebnicai önkormányzat)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A [strukturális alapok által társfinanszírozott tevékenységek kiadásainak támogathatósága tekintetében az 1260/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló 1685/2000/EK rendelet módosításáról és az 1145/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. március 10-i] 448/2004/EK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ 2. szabálya értelmében vett bevételnek minősülnek-e azok a szolgáltatások, amelyeket a kedvezményezett valamely kötelezettség teljesítésének elmaradásával vagy késedelmes teljesítésével összefüggő kötbér vagy kártérítés alapján kap?
- 2) Az 1) kérdésre adandó igenlő válasz esetén:
 - a) Csökkenthető-e a kötbér formájában szerzett bevétel azokkal a veszteségekkel vagy többletköltségekkel, amelyek a kedvezményezettnek a szerződés nyertes ajánlattevő általi teljesítésének elmaradásával vagy késedelmes teljesítésével összefüggésben merültek fel?
 - b) A [strukturális alapok által társfinanszírozott tevékenységek kiadásainak támogathatósága tekintetében az 1260/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló 1685/2000/EK rendelet módosításáról és az 1145/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. március 10-i] 448/2004/EK bizottsági rendelet 2. szabálya értelmében vett bevételnek minősül-e a nyertes ajánlattevő által nyújtott olyan szolgáltatás, amely a finanszírozás tárgyához semmilyen módon nem kötődő munkák kedvezményezett részére történő elvégzésében áll, és amely mentesíti a nyertes ajánlattevőt a kötbérfizetési kötelezettség alól (*datio in solutum*)?
- 3) Az 1) és 2) a) kérdésre adandó igenlő válasz esetén: A nyertes ajánlattevővel szemben felszámított kötbér összege vagy a kötbér-helyettesítő szolgáltatás értéke tekintendő-e a kedvezményezett által szerzett bevétel összegének?
- 4) Csökkenthető-e a támogatásnak a 448/2004/EK bizottsági rendelet 2. szabálya értelmében vett befejezése után a társfinanszírozás összege a kedvezményezett által a támogatási időszakban szerzett bevétel összegével?
- 5) A 4) kérdésre adandó igenlő válasz esetén: Csökkenthető-e a társfinanszírozás összege a kedvezményezett által szerzett bevétel összegével, ha a tagállam nem tájékoztatta a Bizottságot e bevételről a támogatás?

⁽¹⁾ HL L 72., 66. o.; magyar nyelvű különkiadás 14. fejezet, 2. kötet, 3. o.

A Naczelny Sąd Administracyjny (Lengyelország) által 2017. január 20-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Dyrektor Izby Celnej w Poznaniu kontra Kompania Piwowarska S.A. w Poznaniu

(C-30/17. sz. ügy)

(2017/C 161/09)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Naczelny Sąd Administracyjny

Az alapeljárás felei

Felperes: Dyrektor Izby Celnej w Poznaniu

Alperes: Kompania Piwowarska S.A. w Poznaniu