

Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak a jelen fellebbezést;
- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének 2016. július 21-i HD kontra Parlament ítéletét (F136/15);
- adjon helyt a fellebbező által első fokon benyújtott megsemmisítés iránti kereseti kérelemnek;
- a Parlamentet kötelezze mindkét eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a tények elferdítésén, nyilvánvaló értékelési hibán és a személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 2000. december 18-i, 45/2001/EK rendelet (HL 2001. L 8., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 26. kötet, 102. o.) megsértésén alapul
2. A második jogalap a megtámadott ítélet indokolásának hiányán alapul.

2016. szeptember 20-án benyújtott kereset – Villeneuve kontra Bizottság

(T-671/16. sz. ügy)

(2016/C 419/69)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Vincent Villeneuve (Montpellier, Franciaország) (képviselők: C. Mourato ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az EPSO/AD/303/15 (AD7) nyílt versenyvizsga felvételi bizottságának a felperesre vonatkozó 2015. november 5-i határozatát;
- a Törvényszék 134. cikke értelmében az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az indokolási kötelezettség megsértésére alapított jogalap, amennyiben a megtámadott határozat nem fejt ki azokat az indokokat, amelyek miatt a felperes nem rendelkezett a versenyvizsgával érintett területen megfelelő szakmai tapasztalattal ahhoz, hogy pályázatát a versenyvizsga következő szakaszba lehessen bocsátani.
2. A második a felvételi bizottság által elkövetett nyilvánvaló értékelési hibára alapított jogalap, amennyiben a versenyvizsgával érintett területen a minimális szakmai tapasztalatnak a felvételi bizottság által először lefolytatandó ellenőrzése nem befolyásolhatta volna a betöltendő álláshelynek és az ezzel összefüggésben meghatározott kiválasztási szempontoknak való megfelelését, mivel a jelentkezési feltételek ellenőrzési szakaszára a versenyvizsga későbbi szakaszaiban kerül sor.

3. A harmadik, a személyzeti szabályzat 27. cikkének és 29. cikke (1) bekezdésének, valamint III. melléklete 5. bekezdésének, a nyílt versenyvizsgákra alkalmazandó általános rendelkezések 2.3. és 2.4. pontjának megsértésére, továbbá eljárási hibákra és az azokból eredő nyilvánvaló értékelési hibára alapított jogalap.
4. A negyedik, a képzettség szerinti kiválasztás tekintetében a pályázók közötti egyenlő bánásmód elvének megsértésére alapított jogalap.

2016. szeptember 22-én benyújtott kereset – Seigneur kontra EKB

(T-674/16. sz. ügy)

(2016/C 419/70)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Olivier Seigneur (Francfort-sur-le-Main, Németország) (képviselők: M. Vandebussche és L. Levi ügyvédek)

Alperes: Európai Központi Bank

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— minősítse a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;

Következésképpen:

- semmisítse meg a *Chief Service Officer* (CSO) 2016. február 29-i, az Igazgatóság felhatalmazása alapján hozott és a személyi állománnyal 2016. március 11-én közölt, a felperesnek a díjazások 2016. évi további emeléséből (ASA) való kizárásáról szóló határozatát;
- semmisítse meg a különös jogorvoslati kérelmet elutasító 2016. július 5-i határozatot, amelyet a felperes 2016. július 13-án kapott kézhez;
- rendelje el a felperesnek a 2016. évi ASÁ-ból való kizárásával okozott, 52 920 euróra becsült vagyoni kárt;
- ítéljen meg a felperes *ex aequo et bono* 15 000 euróra becsült nem vagyoni kárának megtérítését;
- az alperest kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a hátrányos megkülönböztetés tilalmának, az Európai Unió Alapjogi Chartája 12. és 21. cikkének, az EKB alkalmazottai alkalmazási feltételeinek, az előmenetelhez és az előléptetéshez való jognak, valamint a jogbiztonság elvének megsértésére vonatkozik.
 2. A második jogalap a *Chief Service Officer* azon hatáskörének hiányára vonatkozik, hogy úgy döntsön, a felperes vonatkozásában nem folytatja le a 2011. február 14-i 1/2011. sz. adminisztratív körrendeletben előírt, a díjazások további emelésére vonatkozó eljárást.
 3. A harmadik jogalap a személyzeti bizottsággal való konzultáció hiányára vonatkozik.
-