

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Patrick Chemoul (Párizs, Franciaország) (képviselő: E. Hoffman ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a Dogg Label és P. Chemoul közötti törlési eljárással kapcsolatban 2016. május 13-án hozott határozata (R 2336/2015-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2016. május 13-i határozatát (R 2336/2015-2. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) A Dogg Label, az EUIPO és Patrick Chemoul maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 364., 2016.10.3.

A Törvényszék 2017. június 29-i ítélete – Martín Osete kontra EUIPO – Rey (AN IDEAL WIFE és társai)

(T-427/16-T-429/16. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Megszűnés megállapítása iránti eljárás — AN IDEAL WIFE, AN IDEAL LOVER et AN IDEAL HUSBAND európai uniós szóvédjegyek — A védjegy tényleges használatának hiánya — A 207/2009/EK rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja — A használat elmaradása megfelelő igazolásának hiánya”)

(2017/C 277/62)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Isabel Martín Osete (Párizs, Franciaország) (képviselő: V. Wellens ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: D. Gája meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Danielle Rey (Toulouse, Franciaország) (képviselők: P. Wallaert és J. Cockain-Barere ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a Rey és Martín Osete közötti megszűnés megállapítása iránti eljárással kapcsolatban 2016. április 21-én hozott határozata (R 1528/2015-2., R 1527/2015-2. és R 1526/2015-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Isabel Martín Osetét kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 343., 2016.9.19.