

**A Kammarätten i Stockholm – Migrationsöverdomstolen (Svédország) által 2016. február 3-án
benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Mohammad Khir Amayry kontra
Migrationsverket**

(C-60/16. sz. ügy)

(2016/C 111/19)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Kammarätten i Stockholm – Migrationsöverdomstolen

Az alapeljárás felei

Felperes: Mohammad Khir Amayry

Alperes: Migrationsverket

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Olyan helyzetben, amikor a menedékkérő nincs őrizetben abban az időpontban, amikor a felelős tagállam kinyilvánítja a menedékkérővel kapcsolatos átvételi készségét, de később őrizetbe veszik – mert csak később kerül sor annak megállapítására, hogy komoly veszély áll fenn az érintett szökésére –, számítható-e a 604/2013 rendelet⁽¹⁾ 28. cikkének (3) bekezdésében előírt hathetes határidő az érintett őrizetbe vételének napjától, vagy azt valamely más időponttól kell-e számítani, és ha igen, mely időponttól?
- 2) Olyan helyzetben, amikor a menedékkérő nincs őrizetben abban az időpontban, amikor a felelős tagállam kinyilvánítja a menedékkérővel kapcsolatos átvételi készségét, ellentétes-e a rendelet 28. cikkével a svédhez hasonló olyan nemzeti szabályok alkalmazása, amelyek értelmében a külföldi személy nem tartható a[z átadás] végrehajtás[át] szolgáló őrizetben két hónapnál hosszabb ideig, ha egy hosszabb ideig tartó őrizet igazolásához nem állnak fenn alapos indokok, és a külföldi személy ilyen alapos indokok fennállása esetén is legfeljebb három hónapig, vagy ha a végrehajtás valószínűleg hosszabb időt vesz igénybe a külföldi személy együttműködésének hiánya miatt, illetve ha időbe telik a szükséges dokumentumok beszerzése, legfeljebb tizenkét hónapig tartható őrizetben?
- 3) Új hathetes határidő kezdődik-e az átadás végrehajtására, ha a végrehajtási eljárás újrakezdődik, mielőtt a fellebbezés vagy felülvizsgálat már nem bír halasztó hatállyal (lásd a 27. cikk (3) bekezdését), vagy le kell-e vonni például azoknak a napoknak a számát, amelyeket az érintett már őrizetben töltött, miután a felelős tagállam kinyilvánította a vele kapcsolatos átvételi vagy visszavételi készségét?
- 4) Bír-e bármilyen jelentőséggel az, hogy az átadásra vonatkozó határozat ellen fellebbező menedékkérő nem maga kérte az átadásra vonatkozó határozat végrehajtásának felfüggesztését a fellebbezés elbírálásáig (lásd a 27. cikk (3) bekezdésének c) pontját és (4) bekezdését)?

⁽¹⁾ Egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 180., 31. o.).