

2) A Groupe Go Sport-ot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 48., 2016.2.8.

A Törvényszék 2016. december 6-i ítélete – The Art Company B & S kontra EUIPO – Manifatture Daddato és Laurora (SHOP ART)

(T-735/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A SHOP ART európai uniós ábrás védjegy bejelentése — art korábbi európai uniós ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2017/C 022/41)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: The Art Company B & S, SA (Quel, Spanyolország) (képviselők: L. Sánchez Calderón és J. Villamor Muguerza ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képviselő: S. Palmero Cabezas meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Manifatture Daddato SpA (Barletta, Olaszország) (képviselő: D. Russo ügyvéd)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sabina Laurora (Trani, Olaszország)

Az ügy tárgya

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának az egyfelől a The Art Company B & S, másfelől a Manifatture Daddato és S. Laurora közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. október 8-án hozott határozata (R 3050/2014-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala első fellebbezési tanácsának 2015. október 8-i határozatát (R 3050/2014-1. sz. ügy).

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 68., 2016.2.22.

A Törvényszék 2016. december 1-jei ítélete – EK/servicegroup kontra EUIPO (FERLI)

(T-775/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — A FERLI európai uniós szó védjegy bejelentése — Az egyértelműség követelménye — A 207/2009/EK rendelet 28. cikke — Védelemhez való jog — A 207/2009 rendelet 75. cikkének második mondata”)

(2017/C 022/42)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: EK/servicegroup eG (Bielefeld, Németország) (képviselő: T. Müller és T. A. Müller ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a FERLI szömegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozásával kapcsolatban 2015. október 28-án hozott határozata (R 1233/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az EK/servicegroup eG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 78., 2016.2.28.

A Törvényszék 2016. november 30-i ítélete – K&K Group kontra EUIPO – Pret A Manger (Europe) (Pret A Diner)

(T-2/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — Az Európai Közösséget megjelölő nemzetközi lajstromozás — Pret A Diner ábrás védjegy — PRET A MANGER korábbi európai uniós ábrás védjegy — PRET korábbi nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — A korábbi védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása — A 207/2009 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2017/C 022/43)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: K&K Group AG (Cham, Svájc) (képviselők: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen és N. Bertram ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Pret A Manger (Europe) Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: M. Edenborough, QC)

Az ügy tárgya

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának a Pret A Manger (Europe) és a K&K Group közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. október 29-én hozott határozata (R 2825/2014-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a K&K Group AG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 78., 2016.2.29.