

- a jelen kereseti kérelmek első francia bekezdésében említett közbenső határozat jogerőre emelkedését és az eljárás szóbeli szakaszának befejezését, valamint az azon vagyoni kár teljes összegére vonatkozó bizonyítékok előterjesztését követően, amelynek a megtérítését a felperesek a jelen kereset keretében kérik, kötelezze az Európai Uniót annak a vagyoni kárnak a valamennyi felperes részére történő megtérítésére, amelyet az Európai Bizottságnak a jelen kereseti kérelmek első francia bekezdésében említett jogellenes mulasztása következtében szenvedtek el, nevezetesen ideértve a felperesek részéről bekövetkezett teljes felmerülő kárt (*damnum emergens*) valamint teljes elmaradt hasznót (*lucrum cessans*) a 2012. január 1-jétől kezdődő, és azon időpontig tartó időszak tekintetében, amelyben a Törvényszék ezekre vonatkozóan kérdéseket intéz a Horvát Köztársaság pénzügyminiszteréhez és igazságügyi miniszteréhez, mely kár összege minden naptári év és minden felperes vonatkozásában 600 000 euró, valamint az ezen összeg után járó, évi 12 %-os összegű késedelmi kamat, mely az alábbi időszak vonatkozásában számítandó fel:
- a teljes felmerülő kárért járó kártérítés tekintetében 2012. január 1-jétől kezdődően, a tényleges kifizetés időpontjáig,
- a 2012-es év során a felperesek részéről felmerülő teljes elmaradt haszon tekintetében 2013. január 1-jétől kezdődően, a tényleges kifizetés időpontjáig;
- a 2013-as év során a felperesek részéről felmerülő teljes elmaradt haszon tekintetében 2014. január 1-jétől kezdődően, a tényleges kifizetés időpontjáig;
- a 2014-es év során a felperesek részéről felmerülő teljes elmaradt haszon tekintetében 2015. január 1-jétől kezdődően, a tényleges kifizetés időpontjáig;
- a jelen kereseti kérelmek első francia bekezdésében említett közbenső határozat jogerőre emelkedését, és az eljárás szóbeli szakaszának befejezését, valamint a jelen ügyben követelt összegre vonatkozó megfelelő bizonyítékok előterjesztését követően kötelezze az Európai Uniót valamennyi felperes vonatkozásában a jelen eljárás költségeinek a megtérítésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek keresetük alátámasztása érdekében lényegében ugyanazokra a jogalapokra hivatkoznak, mint amelyek a T-109/14. sz. Škugor és társai kontra Európai Unió ügyben ⁽¹⁾ kerültek előterjesztésre.

⁽¹⁾ HL C 142., 38. o.

2014. július 3-án benyújtott kereset – Staywell Hospitality Group kontra OHIM – Sheraton International IP (PARK REGIS)

(T-510/14. sz. ügy)

(2014/C 303/55)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Staywell Hospitality Group Pty Ltd (Sydney, Ausztrália) (képviselő: D. Farnsworth ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sheraton International IP LLC (Stamford, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül az ötödik fellebbezési tanácsnak az R 240/2013-5. és R 303/2013-5. sz. ügyekben az R 240/2013-5. sz. ügyre vonatkozóan 2014. április 30-án hozott határozatát; és
- az alperest kötelezze a saját és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes

Az érintett közösségi védjegy: a 35., 36. és 43. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó, „PARK REGIS” szóelemeket tartalmazó ábrás védjegy – 9 488 933. sz. közösségi védjegybejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Sheraton International IP LLC

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 36., 42. és 43. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó, „ST. REGIS” ábrás és szóvédjegyek; a 36. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó, az Európai Uniót jelölő, „ST. REGIS” nemzetközi szóvédjegy; valamint az Európai Unión belül közismert, „ST. REGIS” ábrás és szóvédjegyek

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

2014. július 7-én benyújtott kereset – GreenPack kontra OHIM (greenpack)

(T-513/14. sz. ügy)

(2014/C 303/56)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: GreenPack GmbH (Hennigsdorf, Németország) (képviselő: P. Ruess és A. Doepner-Thiele ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2014. április 29-én az R 2324/2013-1. sz. ügyben hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „greenpack” szóvédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 11 926 706. sz. közösségi védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok:

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése;
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának a megsértése.