

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2014. április 14-i bizottsági határozatot, amely megállapítja, hogy igazolt a behozatali vámok elengedése a Közöségi Vámkódex létrehozásáról szóló (2913/92/EGK) 236. cikkének értelmében, a 220. cikk (2) bekezdésének b) pontjával összefüggésben, és nem igazolt a behozatali vámok elengedése egy másik összeg tekintetében egy sajátos esetben (REM 02/2013), abban a részében, amelyben az megtagadja bizonyos behozatali vámok elengedését, amelyeket jogtalanul igazolatlanoknak tart, valamint
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a gondos igazgatás elvének megsértésére alapított jogalap, a Közöségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet 6. kötet 3. o.) 872. cikkével kapcsolatban
 - E tekintetben a felperes azt állítja, hogy egy olyan eljárás keretében, mint a vámok elengedése, amelynek során a Bizottság minden olyan, további felvilágosítás iránti kérést benyújthat, amelyet szükségesnek tart, és tájékoztatnia kell azon indokokról, amelyek kedvezőtlen határozat elfogadására vezethetnek, egy, előzetesen nem közölt indokokon alapuló elutasító határozat sérti az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikkét.
2. A második, a Közöségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 302., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet 4. kötet 307. o.) 220. cikke (2) bekezdésének b) pontjának megsértésére alapított jogalap
 - A felperes szerint az állandó ítélkezési gyakorlatban rögzített feltételek és azon feltételek, amelyeken korábban a Bizottság számos olyan határozata alapult, amelyek kedvezőek a vámok elengedésének tekintetében a tonhal ágazatában, a jelen ügyben fennállnak. Konkrétan, fennállnak a szabályozás összetettségére, a tényeknek az exportáló általi nem megfelelő előadása hiányára, a szabályozásnak a megfelelő információk alapján történő eltérő értelmezésére, a Bizottság részleges felelősségére, valamint az azon tényre vonatkozó feltételek, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóságok folyamatosan ugyanazt a hibát követik el a szabályozás megfelelő alkalmazása nélkül.

2014. június 25-én benyújtott kereset – Ibercaja Banco és társai kontra Bizottság

(T-471/14. sz. ügy)

(2014/C 261/73)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Ibercaja Banco, SA (Zaragoza, Spanyolország); Banco Grupo Cajates SA (Zaragoza); és Naviera Bósforo, AIE (Las Palmas de Gran Canaria, Spanyolország) (képviselek: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero és A. Lamadrid de Pablo ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot abban a részében, amelyben az a szerinte az ún. spanyol adóózing rendszerét képező intézkedések egészét új állami támogatásnak és a belső piaccal összeegyeztethetetlennek minősíti;
- másodlagosan, semmisítse meg a megtámadott határozat 1. és 4. cikkét, amelyek a bejegyzett gazdasági egyesületek befektetőit tekintik a vélelmezett állami támogatások kedvezményezettjeinek, illetve a visszatérítési rendszer egyedi kedvezményezettjeinek;

- másodlagosan, semmisítse meg a megtámadott határozat 4. cikkét abban a részében, amelyben az elrendeli a vélelmezett támogatások visszafizetését;
- semmisítse meg a megtámadott határozat 4. cikkét abban a részében, amelyben az a befektetők és más személyek közötti magánszerződések jogszerűségének kérdését tárgyalja;
- a Bizottságot kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-700/13. sz. Bankia kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

2014. június 25-én benyújtott kereset – Joyería Tous kontra Bizottság

(T-472/14. sz. ügy)

(2014/C 261/74)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Joyería Tous SA (Lerida, Spanyolország) (képviselők: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero és A. Lamadrid de Pablo ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot annyiban, amennyiben az új és a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak minősíti azon intézkedések összességét, amelyek szerint az úgynevezett spanyol pénzügyi lízingrendszer alkotják;
- másodlagosan semmisítse meg a megtámadott határozat 1. és 4. cikkét, amelyek az AIE befektetőit az állítólagos támogatások kedvezményezettjeiként és a visszatéríttetésre vonatkozó meghagyás kizárólagos címzettjeiként azonosítják;
- harmadlagosan semmisítse meg a megtámadott határozat 4. cikkét annyiban, amennyiben az elrendeli az állítólagos támogatások visszatéríttetését;
- semmisítse meg a megtámadott határozat 4. cikkét annyiban, amennyiben az a befektetők és más jogalanyok közötti magánjogi szerződések jogszerűségéről határoz, és
- a Bizottságot kötelezze ezen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-700/13. sz., Bankia kontra Bizottság ügyben már hivatkozottakkal.

2014. június 24-én benyújtott kereset – Corporación Alimentaria Guissona y Naviera Muriola kontra Bizottság

(T-473/14. sz. ügy)

(2014/C 261/75)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Corporación Alimentaria Guissona, SA (Lleida, Spanyolország), és Naviera Muriola, AIE (Madrid, Spanyolország) (képviselők: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero és A. Lamadrid de Pablo ügyvédek)