

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- másodlagosan semmisítse meg a határozatot annyiban, amennyiben az az új és a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak minősíti azon adóügyi intézkedések összességét, amelyek az úgynevezett spanyol pénzügyi lízingrendszer (SEAF) alkotják;
- harmadlagosan semmisítse meg a megtámadott határozat 1. és 4. cikkét, amelyek az AIE befektető társaságait ezen állítólagos támogatások kizárólagos kedvezményezettjeiként, és a visszatérítettés kizárólagos kötelezettjeiként azonosítják;
- negyedlegesen semmisítse meg a megtámadott határozat 4. cikkét annyiban, amennyiben az az uniós jog általános elveinek megsértésével elrendeli az állítólagos támogatások visszatérítettését;
- ötödlegesen semmisítse meg a megtámadott határozat 4. cikkét annyiban, amennyiben az a befektetők és más jogalanyok közötti magánjogi szerződések jogszerűségéről határoz teljes mértékben, vagy olyan formában, amely a visszatérítettéstől való eltekintést a műveletek nyereségére korlátozza;
- a Bizottságot kötelezze ezen eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek azonosak a T-401/14. sz. Duro Felguera SA kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

2014. június 9-én benyújtott kereset – Tose'e Ta'avon Bank kontra Tanács

(T-435/14. sz. ügy)

(2014/C 253/80)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Tose'e Ta'avon Bank (Teherán, Irán) (képviselő: J.-M. Thouvenin ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2014. március 15-i értesítésben említett, a felperessel szemben kiszabott szankció fenntartására irányuló tanácsi határozatot;
- állapítsa meg, hogy a 2012. március 23-i 267/2012/EU tanácsi rendelet a felperes tekintetében nem alkalmazható;
- állapítsa meg, hogy a 2010. július 26-i 2010/413/KKBP tanácsi határozat a felperes tekintetében nem alkalmazható;
- kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap téves jogalkalmazáson alapul, amennyiben a felperessel szembeni korlátozó intézkedések fenntartása tekintetében felhozott indok nem szerepelt azon indokok között, amelyek felhatalmazzák az alperest korlátozó intézkedések elfogadására.
2. A második jogalap nyilvánvaló értékelési hibának minősülő ténybeli tévedésen alapul, amennyiben a felperest nem az iráni állam irányította, valamint a felperes nem nyújtott pénzügyi segítséget az iráni kormánynak.

3. A harmadik jogalap az indokolás hiányán alapul.
4. A negyedik jogalap az arányosság elvének, valamint a tulajdonhoz való jognak a megsértésén alapul.
5. Az ötödik jogalap a 267/2012 rendelet ⁽¹⁾, valamint a 2010/413 határozat ⁽²⁾ tekintetében jogellenességi kifogáson alapul, amely jogi aktusok végrehajtásával összefüggésben a vitatott határozatot elfogadták, amennyiben egyrészt azokat az EUMSZ 296. cikkben rögzített indokolási kötelezettség megsértésével, valamint az EUMSZ 215. cikk megsértésével fogadták el, másrészt pedig releváns rendelkezéseik – amelyek alapján a felperessel szemben kiszabott korlátozó intézkedéseket fenntartották – sértik a Szerződéseket és az Európai Unió Alapjogi Chartáját.

⁽¹⁾ Az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 961/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. március 23-i 267/2012/EU tanácsi rendelet (HL L 88., 1. o.; helyesbítés: HL L 332., 31. o., HL L 93., 85. o.).

⁽²⁾ Az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2007/140/KKBP közös álláspontra hatályon kívül helyezéséről szóló, 2010. július 26-i 2010/413/KKBP tanácsi határozat (HL L 195., 39. o.; helyesbítés: HL L 197., 19. o.).

2014. június 9-én benyújtott kereset – Neka Novin kontra Tanács

(T-436/14. sz. ügy)

(2014/C 253/81)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Neka Novin (Yusef Abad, Irán) (képviselő: L. Vidal ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2014. március 15-i értesítésben említett, a felperessel szemben kiszabott szankció fenntartására irányuló tanácsi határozatot;
- kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap téves jogalkalmazáson alapul, amennyiben a felperessel szemben kiszabott korlátozó intézkedések fenntartása tekintetében felhozott indok nem elegendő.
2. A második jogalap nyilvánvaló értékelési hibán alapul, amennyiben az alperes tévesen vélte úgy, hogy a felperes olyan speciális berendezést szerzett be, amely közvetlenül alkalmazandó az iráni atomprogramban.
3. A harmadik jogalap az arányosság és a tulajdonhoz való jog megsértésén alapul.

2014. június 16-án benyújtott kereset – Metalúrgica Galaica kontra Bizottság

(T-442/14. sz. ügy)

(2014/C 253/82)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Metalúrgica Galaica, SA (Narón [A Coruña, Spanyolország]) (képviselő: A. López Gómez ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság