

- 2) A H. Lundbeck A/S és a Lundbeck Ltd viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) A European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 325., 2013.11.9.

#### A Törvényszék 2016. szeptember 15-i ítélete – Marchi Industriale kontra ECHA

(T-620/13. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„REACH — Valamely anyag regisztrálását terhelő díj — A mikro-, kis- és középvállalkozások számára biztosított kedvezmény — A vállalkozás méretére vonatkozó nyilatkozatban szereplő hiba — 2003/361/EK ajánlás — Igazgatási díjat kiszabó határozat — A vállalkozás méretének meghatározása — Az ECHA jogköre — Indokolási kötelezettség”)**

(2016/C 402/28)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Marchi Industriale SpA (Firenze, Olaszország) (képviselők: M. Baldassarri és F. Donati ügyvédek)

Alperes: Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) (képviselők kezdetben: M. Heikkilä, A. Iber, E. Bigi, J.-P. Trnka és E. Maura, később: M. Heikkilä, E. Bigi, J.-P. Trnka és E. Maura meghatalmazottak, segítőjük: C. Garcia Molyneux ügyvéd)

#### Az ügy tárgya

Egyrészt az EUMSZ 263. cikkén alapuló, az ECHA 2013. szeptember 19-i SME(2013) 3747. sz. azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amely megállapítja, hogy a felperes nem tesz eleget a középvállalkozások számára biztosított díjkedvezményben való részesülés feltételeinek, és a felperesre igazgatási díjat szab ki, másrészt pedig az EUMSZ 263. cikkén alapuló, az SME(2013) 3747. sz. határozat elfogadását követően az ECHA által kiállított számlák megsemmisítése iránti kérelem.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Marchi Industriale SpA-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 24., 2014.1.25.

#### A Törvényszék 2016. szeptember 13-i ítélete – ENAC kontra INEA

(T-695/13. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Pénzügyi támogatás — A transzeurópai közlekedési és energiahálózatok területén megvalósítandó közös érdekű projektek — A Bergamo-Orio al Serio repülőtér intermodális fejlesztéséről szóló tanulmány megvalósítása — A pénzügyi támogatás végső összegének meghatározása — Nem támogatható költségek — Téves jogalkalmazás — Indokolási kötelezettség”)**

(2016/C 402/29)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Ente nazionale per l'aviazione civile (ENAC) (Róma, Olaszország) (képviselők: G. Palmieri és P. Garofoli avvocati dello Stato)

*Alperes:* Innovációs és Hálózati Projektek Végrehajtó Ügynökség (képviselők: I. Ramallo, D. Silhol és Szilvássy Z. meghatalmazottak, segítők: M. Merola, M. C. Santacroce és L. Armati ügyvédek)

*A felperest támogató beavatkozó:* Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO SpA) (Grassobbio, Olaszország) (képviselők: M. Muscardini, G. Greco és G. Carullo ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló és a Transzeurópai Közlekedési Hálózat Végrehajtó Hivatala (TEN-T EA, jogutódja: INEA) 2013. március 18-i és október 23-i, a Bergamo-Orio al Serio repülőtér (Olaszország) intermodális fejlesztéséről szóló tanulmány megvalósítása során, az Európai Bizottság által a felperes részére nyújtott pénzügyi támogatást követően felmerült bizonyos költségekre vonatkozó leveleinek megsemmisítése iránti kérelem.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék kötelezi az Ente nazionale per l'aviazione civile (ENAC, nemzeti polgári légiközlekedési hatóság, Olaszország) a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 52., 2014.2.22.

### A Törvényszék 2016. szeptember 15-i ítélete – PT Musim Mas kontra Tanács

(T-80/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Dömping — Indonéziából származó biodízel behozatala — Az ideiglenes dömpingellenes vámok végleges beszedése — Végleges dömpingellenes vámok — Védelemhez való jog — Az 1225/2009/EK rendelet 2. cikkének (5) bekezdése — Rendes érték — Előállítási költség”)**

(2016/C 402/30)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas) (Medan, Indonézia) (képviselők: J. García-Gallardo Gil-Fournier és A. Verdegay Mena ügyvédek, valamint C. Humpe solicitor)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők kezdetben: S. Boelaert, később: H. Marcos Fraile meghatalmazottak, segítők: R. Bierwagen és C. Hipp ügyvédek)

*Az alperest támogató beavatkozók:* Európai Bizottság (képviselők: J.-F. Brakeland, M. França és A. Stobiecka-Kuik meghatalmazottak) és a European Biodiesel Board (EBB) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: O. Prost és M.-S. Dibling ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az Argentínából és Indonéziából származó biodízel behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2013. november 19-i 1194/2013/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2013. L 315., 2. o.) részleges megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az Argentínából és Indonéziából származó biodízel behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2013. november 19-i 1194/2013/EU tanácsi végrehajtási rendelet 1. és 2. cikkét annyiban, amennyiben azok a PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Masra (PT Musim Mas) vonatkoznak.