

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 5233119. sz. „ZOOT” közösségi szóvédjegy a 9. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a 4719316. sz. „SPORTS ZOOT SPORTS” fekete fehér ábrás védjegy a 25., 35., 36. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak a vitatott áruk és szolgáltatások egy része tekintetében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a vitatott határozatot részben hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2012. október 22-én benyújtott kereset — Sothys Auriac kontra OHIM — Grand Hotel Primavera (BEAUTY GARDEN)

(T-470/12. sz. ügy)

(2013/C 26/103)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Sothys Auriac (Auriac, Franciaország) (képviselő: A. Berthet ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Grand Hotel Primavera SA (Borgo Maggiore, Saint-Martin)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg a jelen kereset elfogadhatóságát,
- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1419/2011-1. sz. ügyben 2012. július 12-én hozott határozatát,
- Az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 3., 5. 29., 30. és 32. osztályba tartozó árukra vonatkozó „BEAUTY GARDEN” szóvédjegy — 3 456 134. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a Grand Hotel Primavera SA.

A törlés iránti kérelem indokolása: a 3. és 5. osztályba tartozó árukra vonatkozó, „BEAUTY GARDEN” szóelemet tartalmazó nemzeti védjegy.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a kérelemnek részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács részben elutasította a fellebbezést, és a törlési osztály határozatát részben hatályon kívül helyezte, részben pedig megváltoztatta.

Jogalapok:

— a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdésének és 75. cikkének megsértése,

— az OHIM határozatainak indokolására vonatkozó általános elv és a kontradiktórius eljárás elvének megsértése.

2012. november 1-jén benyújtott kereset — Aer Lingus kontra Bizottság

(T-473/12. sz. ügy)

(2013/C 26/104)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Aer Lingus Ltd (Dublin, Írország) (képviselők: K. Bacon és D. Scannell, Barristers, valamint A. Burnside, Solicitor)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg (vagy másodlagosan, részben semmisítse meg) az SA.29064 (2011/C) (ex 2011/NN) — „A légiutas-adó Írország által alkalmazott differenciált mértékei” állami támogatással kapcsolatos ügyben 2012. július 25-én hozott bizottsági határozatot; valamint
- az alperest kötelezze a felperes részéről felmerült költségek viselésére.