

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Grondwettelijk Hof – Belgium – Az EUSZ 6. cikk (3) bekezdésének, az EUMSZ 34., 35., 36., 56. és 57. cikk, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 15., 16., 20. és 21. cikkének értelmezése – A kiskereskedők számára heti egy pihenőnapot előíró nemzeti szabályozás – Bizonyos helyeken értékesítő, illetve bizonyos termékeket forgalmazó kereskedők tekintetében meghatározott kivételek

Rendelkező rész

Az Európai Unió Bírósága nem rendelkezik hatáskörrel a Grondwettelijk Hof (Belgium) által előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés megválaszolására.

(¹) HL C 26., 2013.1.26.

A Bíróság (második tanács) 2014. május 8-i ítélete – Bimbo SA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták), Panrico SA

(C-591/12. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A BIMBO DOUGHNUTS szóvédjegy lajstromozása iránti kérelem — DOGHNUTS korábbi spanyol szóvédjegy — Viszonylagos kizáró okok — 40/94/EK rendelet — 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont — Az összetéveszthetőség átfogó mérlegelése — Összetett szóvédjegy egyik elemének önálló megkülönböztető pozíciója)

(2014/C 202/06)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Bimbo SA (képviselők: C. Prat abogado és R. Ciullo barrister)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselők: A. Folliard-Monguiral és J. Crespo Carrillo meghatalmazottak), Panrico SA (képviselő: D. Pellisé Urquiza abogado)

Tárgy

A Törvényszék (hetedik tanács) T-569/10. sz., Bimbo, SA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben 2012. október 10-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel a Törvényszék elutasította a 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó BIMBO DOUGHNUTS szóvédjegy bejelentője által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2010. október 7-i, R 838/2009–4. sz. azon határozata ellen indított hatályon kívül helyezés iránti keresetet, amely elutasította a felszólalási osztály azon határozata ellen benyújtott fellebbezést, amely a 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó „DONUT”, „DOGHNUTS” és „DONUTS” nemzetközi és nemzeti szóvédjegyek, valamint a „donuts” szóelemet tartalmazó nemzetközi és nemzeti ábrás védjegyek jogosultjának felszólalása alapján megtagadta az elsőként említett védjegy lajstromozását – A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Összetéveszthetőség

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) A Bíróság a Bimbo SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 55., 2013.2.23.

A Bíróság (negyedik tanács) 2014. május 8-i ítélete (a Supreme Court [Írország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – H. N. kontra Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General

(C-604/12. sz. ügy) (¹)

(2004/83/EK irányelv — A menekült jogállás vagy a kiegészítő védelmi jogállás nyújtásának feltételeire vonatkozó minimumszabályok — 2005/85/EK irányelv — A menekültstátusz megadására és visszavonására vonatkozó tagállami eljárások minimumszabályai — Nemzeti eljárási szabály, amely a kiegészítő védelem iránti kérelem vizsgálatát a menekült jogállás iránti kérelem előzetes elutasításához köti — Megengedhetőség — A tagállamok eljárási autonómiája — A tényleges érvényesülés elve — A megfelelő ügyintézéshez való jog — Az Európai Unió Alapjogi Chartája — 41. cikk — Az eljárás pártatlansága és gyorsasága)

(2014/C 202/07)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Supreme Court

Az alapeljárás felei

Felperes: H. N.

Alperes: Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Supreme Court – A harmadik országok állampolgárainak, illetve a hontalan személyeknek menekültként vagy a más okból nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételeiről [helyesen: feltételeire] és az e státuszok tartalmára vonatkozó minimumszabályokról szóló, 2004. április 29-i 2004/83/EK tanácsi irányelv (HL L 304., 2. o.; magyar nyelvű kiadás 19. fejezet, 7. kötet, 96. o.) értelmezése – Kiegészítő védelem iránti kérelem, anélkül hogy előzetesen menekült jogállás biztosítása iránti kérelmet terjesztettek volna elő

Rendelkező rész

A harmadik országok állampolgárainak, illetve a hontalan személyeknek menekültként vagy a más okból nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételeiről [helyesen: feltételeire] és az e státuszok tartalmára vonatkozó minimumszabályokról szóló, 2004. április 29-i 2004/83/EK tanácsi irányelvvel, valamint a tényleges érvényesülés elvével és a megfelelő ügyintézéshez való joggal nem ellentétes az alapügyben is szóban forgóhoz hasonló nemzeti eljárási szabály, amely a kiegészítő védelem iránti kérelem vizsgálatát a menekült jogállás iránti kérelem előzetes elutasításához köti, amennyiben egyfelől a menekült jogállás iránti kérelmet és a kiegészítő védelem iránti kérelmet egyidejűleg be lehet nyújtani, másfelől e nemzeti eljárási szabálynak nincs olyan következménye, hogy a kiegészítő védelem iránti kérelem vizsgálata ésszerűtlen időben történik meg, amit a kérdést előterjesztő bíróságnak kell ellenőriznie.

(¹) HL C 86., 2013.3.23.