

Amennyiben Lengyelországban korlátozás nélkül használhatók olyan nem ezen országban nyilvántartásba vett járművek, amelyeknek a kormányberendezése a jobb oldalon található, a nyilvántartásba vételük tilalma a megjelölt célkitűzés eléréséhez nem megfelelő, és semmi esetre sem arányos eszköz.

Éppen az ilyen gépjárművek olyan utakon való tartós használata, ahol jobb oldali közlekedés van, gyakorlat megszerzéséhez vezet, és a közúti forgalom biztonsága tekintetében nem jelent nagyobb veszélyt, mint az ilyen járművel való alkalmoszerű/ideiglenes közlekedés. Ezenkívül rendelkezésre állnak más kevésbé korlátozó eszközök is — például egy további tükör elhelyezése —, amelyek jobb oldali forgalomban megkönnyítik az előzést olyan járművekkel, amelyeknek a kormánykereke a jobb oldalon található.

- (¹) A gépjárművek és pótkocsijuk kormányberendezésére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1970. június 8-i 70/311/EGK tanácsi irányelv (HL L 133., 10. o.; magyar nyelvű kiadás 13. fejezet, 1. kötet, 90. o.).
- (²) A gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkatrészeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról szóló, 2007. szeptember 5-i 2007/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (keretirányelv) (HL L 263., 1. o.).
- (³) A 2002. december 31-i rendelet 9. §-ának (2) bekezdése, az infrastruktúrális miniszter 2003. december 16-i rendelete I. mellékletének 5.1. pontja, valamint a 2003. december 16-i rendelet hatályon kívül helyezős és annak helyébe lépő 2009. szeptember 18-i infrastruktúrális miniszteri rendelet I. mellékletének 6.1. pontja.

A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) által 2011. december 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Staatssecretaris van Financiën kontra X BV

(C-651/11. sz. ügy)

(2012/C 73/30)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hoge Raad der Nederlanden

Az alapeljárás felei

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél: Staatssecretaris van Financiën

Ellenérdekű fél a felülvizsgálati eljárásban: X BV

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Az olyan társaságban meglévő 30 %-os részesedés átruházása, amely számára az e részesedés értékesítője hozzáadott-értékesítő-köteles szolgáltatásokat nyújt, egy tekintet alá eshet-e a vagyonrésznek — termékértékesítés esetében — a hatodik irányelv (¹) 5. cikkének (8) bekezdése értelmében vett és/vagy — szolgáltatásnyújtás esetében — ugyanezen irányelv 6. cikkének (5) bekezdése értelmében vett átruházásával?
2. Az első kérdésre adandó nemleges válasz esetén: az e kérdésben körülírt részesedésátruházás egy tekintet alá

eshet-e a vagyonrésznek — termékértékesítés esetében — a hatodik irányelv 5. cikkének (8) bekezdése értelmében vett és/vagy — szolgáltatásnyújtás esetében — ugyanezen irányelv 6. cikkének (5) bekezdése értelmében vett átruházásával, ha a többi részesedéstulajdonos, amely ugyancsak hozzáadottértékesítő-köteles szolgáltatásokat nyújt annak a társaságnak, amelynek a részesedéseit átruházza, (majdnem) egyidejűleg az e társaságban meglévő összes további részesedést ugyanarra a személyre ruházza át?

3. A második kérdésre adandó nemleges válasz esetén: az első kérdésben körülírt részesedésátruházás egy tekintet alá esik-e a vállalkozásnak (vagy egy részének) a hatodik irányelv 5. cikke (8) bekezdése és/vagy 6. cikke (5) bekezdése értelmében vett átruházásával, ha figyelembe vesszük, hogy ez az átruházás szoros összefüggésben áll az e részesedés keretében végzett ügyvezetési tevékenységekkel?

- (¹) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékesítő-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.)

A Hof van Cassatie van België (Belgium) által 2011. december 21-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Belgian Electronic Sorting Technology NV kontra Bert Peelaers és Visys NV

(C-657/11. sz. ügy)

(2012/C 73/31)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van Cassatie van België

Az alapeljárás felei

Felperes: Belgian Electronic Sorting Technology NV

Alperesek: Bert Peelaers, Visys NV

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy kell-e értelmezni a megtévesztő reklámra vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1984. szeptember 10-i 84/450/EGK irányelv (¹) 2. cikke, illetve a megtévesztő és összehasonlító reklámról szóló, 2006. december 12-i 2006/114/EK irányelv (²) 2. cikke szerinti „reklám” fogalmát, hogy az valamely doménnev bejegyztetését és használatát, valamint a metategek valamely weboldal metaadataiban történő használatát is magába foglalja?

(¹) HL L 250., 17. o.; magyar nyelvű kiadás: 15. fejezet, 1. kötet, 227. o.

(²) HL L 376., 21. o.