

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, az ütköző védjegyek közötti összetéveszthetőség hiányára tekintettel.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).

2010. december 17-én benyújtott kereset — Aitic Penteo kontra OHIM — Atos Worldline (PENTEO)

(T-585/10. sz. ügy)

(2011/C 63/57)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Aitic Penteo, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: J. Carbonell ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Atos Worldline SA (Brüsszel, Belgium)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. szeptember 23-i, az R 774/2010-1. sz. ügyben hozott határozatát, és adjon helyt a 5480561. számú védjegybejelentésnek;

— másodlagosan a Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. szeptember 23-i, az R 774/2010-1. sz. ügyben hozott határozatát;

— a Törvényszék az alperest és az eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „PENTEO” szóvédjegy a 9., 38. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében — 5480561 sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A 772120. számon lajstromozott „XENTEO” Benelux szóvédjegy a 9., 36., 37., 38. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a 863851. számon lajstromozott „XENTEO” nemzetközi szóvédjegy a 9., 36., 37., 38. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A felperes úgy véli, hogy a megtámadott határozat sérti: (i) a az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló egyezményt, amely tilt minden megkülönböztetést, és a törvénynek megfelelő, egyenlő bánásmódot követel meg; (ii) a 207/2009/EK tanácsi rendelet 9. cikkét, mivel a fellebbezési tanács nem vette tekintetbe a felperes korábbi jogait; (iii) a 207/2009/EK tanácsi rendelet 75. és 76. cikkét, mivel a fellebbezési tanács nem vette tekintetbe a felperes által kellő időben benyújtott tényeket és bizonyítékokat; (iv) a 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját, mivel a fellebbezési tanács tévesen értékelte az összetéveszthetőséget.

2011. január 7-én benyújtott kereset — Bank Melli Iran kontra Tanács

(T-7/11. sz. ügy)

(2011/C 63/58)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Bank Melli Iran (Teherán, Irán) (képviselők: L. Defalque és S. Woog ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2007/140/KKBP közös álláspontra hatályon kívül helyezéséről szóló 2010/413/KKBP határozat módosításáról szóló, 2010. október 25-i 2010/644/KKBP tanácsi határozat ⁽¹⁾ melléklete B részének 5. pontját, és az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 423/2007/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2010. október 25-i 961/2010/EU tanácsi rendelet ⁽²⁾ VIII. melléklete B részének 5. pontját, és semmisítse meg a Tanács 2010. október 28-i levelében foglalt határozatot;

— állapítsa meg, hogy a 2010. július 26-i tanácsi határozat ⁽³⁾ 20. cikke (1) bekezdésének b) pontja, valamint a 961/2010/EU tanácsi rendelet 16. cikkének (2) bekezdése jogellenes és nem alkalmazható a felperesre;

— kötelezze a Tanácsot a felperes ezen eljárás során felmerült költségeinek viselésére.