

# TÖRVÉNYSZÉK

## A Törvényszék 2010. augusztus 24-i végzése — Grúas Abril Asistencia kontra Bizottság

(T-386/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Megsemmisítés iránti kereset — Verseny — Panasz elutasítása — Magánszemélyek által keresettel nem megtámadható aktus — Elfogadhatatlanság”)

(2010/C 274/35)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: Grúas Abril Asistencia, SL (Alicante, Spanyolország) (képviselő: R. L. García García ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: F. Castillo de la Torre és F. Castilla Contreras meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Azon 2009. augusztus 7-i bizottsági levél megsemmisítése iránti kereset, amely arról tájékoztatja a felperest, hogy a tények, amelyek miatt panasz tett a Bizottságnál, nem teszik lehetővé az EK 81., EK 82., és EK 86. cikk megsértésének megállapítását, és így panaszának nem lehet eleget tenni.

### A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Grúas Abril Asistencia, SL-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 282., 2009.11.21.

## A Törvényszék elnökének 2010. július 29-i végzése — Brinkmann kontra Németország

(T-261/10. R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem — A hatáskör nyilvánvaló hiánya”)

(2010/C 274/36)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Norbert Brinkmann (Rheine, Németország) (képviselő: R. Wieggers ügyvéd)

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság

### Az ügy tárgya

A német közjegyzőkre vonatkozó szövetségi törvény (Bundesnotarordnung) 47. és 48a. §-a alkalmazásának a felperes tekintetében történő felfüggesztése iránti kérelem.

### A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
2. A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

## 2010. június 10-én benyújtott kereset — PPG és SNF kontra ECHA

(T-268/10. sz. ügy)

(2010/C 274/37)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperesek: Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) (Brüsszel, Belgium) és SNF SAS (Andrézieux Boutheon, Franciaország) (képviselők: K. Van Maldegem és R. Cana ügyvédek, valamint P. Sellar solicitor)

Alperes: Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA)

**Kereseti kérelmek**

- a Törvényszék nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- a Törvényszék semmisítse meg a megtámadott aktust;
- a Törvényszék az ECHA-t kötelezze az eljárások költségeinek viselésére;
- a Törvényszék tegyen meg minden további szükséges intézkedést.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperesek az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) 2009. december 7-i, az akrilamidnak (EC-szám: 201-173-7) (CAS-szám: 79-06-1) az 1907/2006/EK rendelet<sup>(1)</sup> (a továbbiakban: REACH) 59. cikkével összhangban a REACH 57. cikkében szereplő kritériumoknak megfelelő anyagként való azonosítására vonatkozó határozatának részleges megsemmisítését kérik.

A felperesek azt állítják, hogy a megtámadott aktus jogellenes, mivel az akrilamid tudományosan és jogilag hibás értékelésén alapul, amennyiben ez az értékelés nem kellően megbízható és meggyőző bizonyítéokra épül. A felperesek álláspontja szerint az ECHA a megtámadott aktus elfogadásával nyilvánvaló mérlegezési hibát követett el, megsértve a REACH 2. cikkének (8) bekezdését és 59. cikkét, valamint a bizonyítékok alapos és pártatlan vizsgálatára irányuló kötelezettségét.

A felperesek továbbá úgy vélik, hogy a megtámadott aktus sérti az uniós jog számos alapelvét, így például a hátrányos megkülönböztetés tilalma és az arányosság elvét, amennyiben az akrilamidot más hasonló anyagokhoz képest bármilyen objektív indok nélkül hátrányosan megkülönbözteti.

<sup>(1)</sup> A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2006. L 396., 1. o.)

**A Közzolgálati Törvényszék F-30/08 sz., Nanopoulos kontra Bizottság ügyben 2010. május 11-én hozott ítélete ellen az Európai Bizottság által 2010. július 20-án benyújtott fellebbezés**

(T-308/10. P. sz. ügy)

(2010/C 274/38)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall, E. Bourtzalas ügyvéd és E. Antypa ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Fotios Nanopoulos (Itzig, Luxemburg)

**A fellebbező kérelmei**

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-30/08. sz., Nanopoulos kontra Bizottság ügyben 2010. május 11-én hozott ítéletét;
- ennek hiányában állapítsa meg a kártérítés helyes összegét és
- kötelezze az alperest az elsőfokú eljárás és a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Jelen fellebbezésében a fellebbező a Közzolgálati Törvényszék F-30/08. sz., Nanopoulos kontra Bizottság ügyben 2010. május 11-én hozott ítéletének hatályon kívül helyezését kéri, amely ítéletben a Bizottságot arra kötelezték, hogy fizessen az alperesnek 90 000 euró kártérítést az alperest ért nem vagyoni károkért, továbbá viselje az összes költséget.

Fellebbezésének alátámasztására a Bizottság a következő jogalapokra hivatkozik:

- az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 90. és 91. cikkének, valamint a jogbiztonság elvének megsértése annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor bármiféle indokolás nélkül megállapította, hogy az alperes kérelmét kártérítési kérelemnek kell tekinteni;