

Az Európai Unió Tanácsa által az EK 300. cikk (6) bekezdése alapján előterjesztett vélemény iránti kérelem**(1/09. sz. vélemény iránti eljárás)**

(2009/C 220/24)

Az eljárás nyelve: valamennyi hivatalos nyelv

A kérelem előterjesztője

Az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J.-C. Piris, F. Florindo Gijón és G. Kimberley meghatalmazottak)

A Bíróság elé terjesztett kérdések

Az egységes szabadalmi bíraskodási rendszer (jelenleg Európai és Közöségi Szabadalmi Bíróság) ⁽¹⁾ létrehozásáról szóló tervezett megállapodás összeegyeztethető-e az Európai Közösséget létrehozó szerződés rendelkezéseivel?

⁽¹⁾ Tervezet — Megállapodás az Európai és Közöségi Szabadalmi Bíróságról és az alapszabály tervezete — felülvizsgált elnökségi szövegről szóló tanácsi munkadokumentum (7928/09. sz., 2009. március 23.)

A Bíróság 2009. február 17-i végzése — Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG kontra az Európai Közösségek Bizottsága**(C-483/07. sz. ügy) ⁽¹⁾**

(Fellebbezés — Megsemmisítés iránti kereset — A „galileo.eu” domain Bizottság általi fenntartása — Az EK 230. cikk negyedik bekezdése — Természetes vagy jogi személyt személyében érintő határozat — Nyilvánvalóan megalapozatlan kereset)

(2009/C 220/25)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG (képviselő: K. Bott Rechtsanwalt)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Braun és E. Montaguti meghatalmazottak)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-46/06. sz., Galileo Lebensmittel kontra Bizottság ügyben 2007. augusztus 28-án hozott, a galileo.eu domain név használatának közöségi intézmények, szervek és szervezetek részére való fenntartását a.eu felső szintű domain bevezetésére és funkcióira vonatkozó általános szabályok, valamint a bejegyzésre irányadó elvek megállapításáról szóló, 2004. április 28-i 874/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 162., 40. o.; magyar nyelvű kiadás 13. fejezet, 34. kötet, 825. o.) 9. cikke alapján elrendelő bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet mint elfogadhatatlant

elutasító végzése elleni fellebbezés — A megtámadott határozat általi személyében való érintettség követelménye — Az EK 230. cikk negyedik bekezdésének megsértése

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 8., 2008.1.12.

A Bíróság 2009. május 19-i végzése — AMS Advanced Medical Services GmbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), American Medical Systems, Inc.**(C-565/07. P. sz. ügy) ⁽¹⁾**

(Fellebbezés — Közöségi védjegy — AMS Advanced Medical Services ábrás védjegy — A lajstromozás részleges megtagadása — Felszólalási eljárás — Okafogyottá vált fellebbezés — Okafogyottság)

(2009/C 220/26)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: AMS Advanced Medical Services GmbH (képviselő: S. Schäffler Rechtsanwältin)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott), American Medical Systems, Inc. (képviselők: H. Kunz-Hallstein és R. Kunz-Hallstein Rechtsanwälte)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-425/03. sz., AMS kontra OHIM — AMS American Medical Systems (AMS Advanced Medical Services) ügyben 2007. október 18-án hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította az 5., 10. és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „AMS Advanced Medical Services” ábrás védjegy bejelentője által az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. szeptember 12-i azon határozata ellen benyújtott hatályon kívül helyezés iránti keresetet, amely hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát, és részben helyt adott az „AMS” nemzeti szövédjegy jogosultja által benyújtott felszólalásnak — Felszólalási eljárás — A bejelentő által először a fellebbezési tanácshoz benyújtott, a korábbi védjegy tényleges használatának igazolása iránti kérelem elfogadhatósága

Rendelkező rész

- 1) Az AMS Advanced Medical Services GmbH által benyújtott fellebbezésről nem szükséges határozni.

- 2) A Bíróság az AMS Advanced Medical Services GmbH-t kötelezi a jelen eljárás költségeinek viselésére.

(¹) HL C 64., 2008.3.8.

A Bíróság 2009. április 30-i végzése — Japan Tobacco, Inc. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), Torrefacção Camelo Lda

(C-136/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — 8. cikk (5) bekezdése — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének megsértése — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása — Veszély — A „CAMELO” ábrás megjelölés közösségi védjegyként történő bejelentése — A CAMEL nemzeti szó- és ábrás védjegyek jogosultjának felszólalása)

(2009/C 220/27)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Japan Tobacco, Inc. (képviselők: A. Ortiz López, S. Ferrandis González és E. Ochoa Santamaría abogados)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott), Torrefacção Camelo Lda

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-128/06. sz., Japan Tobacco, Inc. kontra OHIM ügyben 2008. január 30-án hozott, a felperes által benyújtott, az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. február 22-i, a Japan Tobacco és a Torrefacção Camelo között folyó felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata elleni hatályon kívül helyezés iránti keresetet elutasító ítélete ellen benyújtott fellebbezés — A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94 tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 8. cikke (5) bekezdésének megsértése — A lajstromozás megtagadásának viszonylagos kizáró okai — A védjegy megkülönböztető képességének tisztességtelen kihasználása vagy annak sérelme

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Japan Tobacco Inc.-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 209., 2008.8.15.

A Bíróság (ötödik tanács) 2009. június 11-i végzése — Leche Celta, SL kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták), Celia SA

(C-300/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja — „Celia” szó- és ábrás összetett védjegy — A lajstromozás viszonylagos kizáró okai — A bejelentett védjegy és egy korábbi védjegy közötti hasonlóság — Azonos termékekre vonatkozó védjegy — Összetéveszthetőség — Nyilvánvalóan elfogadhatatlan fellebbezés)

(2009/C 220/28)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Leche Celta, SL (képviselő: J. Calderón Chavero ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott), Celia SA (képviselők: D. Masson és F. de Castelnau ügyvédek)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-35/07. sz., Leche Celta kontra OHIM ügyben 2008. április 23-án hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely elutasította a felperesnek az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa 2006. december 5-i, a Leche Celta SL és a Celia SA közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozata ellen benyújtott keresetét — Az 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése — A védjegy lajstromozásának viszonylagos kizáró okai — A korábbi védjegyhez hasonló védjegy azonos termékek tekintetében való bejelentéséből fakadó összetéveszthetőség — A megjelölések vizuális, hangzásbeli és fogalmi téren való összehasonlítása

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Leche Celta SL-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 223., 2008.8.30.