**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróságnak (ötödik tanács) a T-333/03. sz., Masdar (UK) Ltd kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2006. november 16-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság mint alaptalant elutasította a felperest állítólag amiatt ért kár megtérítésére irányuló kártérítési keresetet, hogy a Bizottság megtagadta az ő állítása szerint a TACIS program két projektje keretében Moldáviában és Oroszországban nyújtott szolgáltatások kifizetését

**Rendelkező rész**

1) *A Bíróság a fellebbezést elutasítja.*

2) *A Masdar (UK) Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.*

---

([1]) HL C 82., 2007.4.14.

---

**A Bíróság (negyedik tanács) 2008. december 22-i ítélete (a Cour d'appel de Liège [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – État belge – SPF Finances kontra Les Vergers du Vieux Tauves SA**

**(C-48/07. sz. ügy)** ([1])

***(Társasági adó – 90/435/EGK irányelv – Anyavállalati minőség – Tőkerészesedés – Tőkerészesedés feletti haszonélvezeti jog)***

(2009/C 44/09)

*Az eljárás nyelve: francia*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Cour d'appel de Liège

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* État belge – SPF Finances

*Alperes:* Les Vergers du Vieux Tauves SA

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Cour d'appel de Liège (Belgium) – A különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/345/EGK tanácsi irányelv (HL L 225., 6. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 147. o.) 3., 4. és 5. cikkének értelmezése – Más tagállamban letelepedett leányvállalat tőkéjében való részvétel fogalma – A tőkerészesedést megtestesítő értékpapír feletti haszonélvezeti jog elégséges jellege, illetve a részesedés feletti tulajdonjog szükségessége a kapott osztalék levonása céljából

**Rendelkező rész**

*A más tagállam társaságának tőkéjében való részesedésnek a különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/435/EGK tanácsi irányelv 3. cikkének értelmében vett fogalma nem terjed ki a részesedések feletti haszonélvezeti joggal való rendelkezésre.*

*Mindazonáltal az EK-Szerződésben biztosított – határokon átnyúló helyzetekben alkalmazandó – alapvető szabadságoknak megfelelően, amennyiben valamely tagállam az osztalék kettős adóztatásának elkerülése végett mentesíti az adó alól a belföldön letelepedett társaság által mind az annak részesedésével tulajdonosként rendelkező, mind pedig az afelett haszonélvezeti joggal rendelkező belföldön letelepedett társaságnak fizetett osztalékot, a felosztott nyereség adó alóli mentesítésekor ugyanolyan bánásmódban kell részesítenie a más tagállamban letelepedett társaság által az annak részesedésével tulajdonosként rendelkező, valamint az afelett haszonélvezeti joggal rendelkező belföldön letelepedett társaságnak fizetett ilyen osztalékot.*

---

([1]) HL C 82., 2007.4.14.

---

**A Bíróság (nagytanács) 2008. december 16-i ítélete (a Korkein hallinto-oikeus [Finnország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Tietosuojavaltuutettu kontra Satakunnan Markkinapörssi Oy, Satamedia Oy**

**(C-73/07. sz. ügy)** ([1])

***(95/46/EK irányelv – Hatály – A személyes adóadatok feldolgozása és áramlása – A természetes személyek védelme – Szólásszabadság)***

(2009/C 44/10)

*Az eljárás nyelve: finn*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Korkein hallinto-oikeus

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* Tietosuojavaltuutettu

*Alperesek:* Satakunnan Markkinapörssi Oy, Satamedia Oy