

ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 9-i ítélete — NDSHT kontra Bizottság

(T-152/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatások — 659/1999/EK rendelet — Versenytárs panasza — A Bizottság panaszosnak címzett levele — Létező támogatás — Keresettel meg nem támadható aktus — Elfogadhatatlanság”)

(2009/C 167/18)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: NDSHT Nya Destination Stockholm Hotell & Teaterpaket AB (Stockholm, Svédország) (képviselők: M. Merola és L. Armati ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: T. Scharf meghatalmazott)

Az ügy tárgya

A Stockholm Visitors Board AB számára Stockholm városa által biztosított különböző típusú támogatások formájában a svéd hatóságok által állítólagosan nyújtott állami támogatásra vonatkozó, a felperes által benyújtott panasz tárgyában az EK-Szerződés 88. cikkének (2) bekezdésében foglalt eljárás megindításának megtagadásáról szóló, a 2006. március 24-i és április 28-i levelekben foglalt bizottsági határozat megsemmisítése (CP 178/04. sz. ügy — a Stockholm városa által a SVB AB számára nyújtott támogatás)

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az NDSHT Nya Destination Stockholm Hotell & Teaterpaket AB-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 178., 2006.7.29.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 3-i ítélete — Bizottság kontra Burie Onderzoek en advies

(T-179/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Választottbírósi kikötés — A RACE II program és a közérdekű távközlési technológiák területén egyedi program keretében kötött szerződések — A nyújtott előlegek egy részének visszatérítése — Az Elsőfokú Bíróság hatásköre — Részleges elfogadhatatlanság — A gondos ügyintézés elve — Viszontkereset”)

(2009/C 167/19)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: A. Weimar és L. Escobar Guerrero meghatalmazottak, később W. Roels meghatalmazott, segítők: W. Rupert)

Alperes: Burie Onderzoek en Advies BV (Nijholtpade, Hollandia) (képviselők: I. van den Berge és A. Appelman ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EK 238. cikk szerinti választottbírósi kikötés alapján benyújtott kérelem, amely arra irányul, hogy a Burie Onderzoek en Advies BV-t kötelezzék az európai fejlett kommunikációs technológiák és a távközlési technológiák területén kötött két finanszírozási szerződés teljesítése során az Európai Közösség által fizetett előlegek egy részének, valamint a késedelmi kamatoknak a visszatérítésére.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottság által a — R 2022 projekt megnevezésű — Barbara (Broad Range of Community Based Telematics Applications in Rural Areas) szerződés alapján nyújtott előlegek visszatérítésére vonatkozó keresetet mint elfogadhatatlant — hatásköre nyilvánvaló hiánya miatt — elutasítja, amennyiben e kereset a Burie Onderzoek en Advies BV ellen irányul.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Burie Onderzoek en Advies-t arra kötelezi, hogy a — UR 1028 projekt megnevezésű — Telepromise (Telematics to Provide for Missing Services) szerződés alapján fizessen meg a Bizottságnak 109 535,62 euró főösszeget, és ezen összegnek a Hollandiában irányadó törvényes kamatlábbal — a 2001. augusztus 31-től a tartozás kiegyenlítéséig tartó időszakra vonatkozóan — számított késedelmi kamatait.

3) Az Elsőfokú Bíróság a Burie Onderzoek en Advies viszontkeresetét elutasítja.

4) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 224., 2006.9.16.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 3-i ítélete — Frosch Touristik kontra OHIM — DSR touristik (FLUGBÖRSE)

(T-189/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A FLUGBÖRSE közösségi szövegbejelentése — A feltétlen törlési ok vizsgálata szempontjából mérhető időpont — A 40/94/EK rendelet 51. cikkének (1) bekezdésének a) pontja [jelenleg 2007/2009/EK rendelet 52. cikkének (1) bekezdésének a) pontja])

(2009/C 167/20)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Frosch Touristik GmbH (München, Németország) (képviselők: H. Lauf és T. Raab ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: B. Schmidt meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: DSR touristik GmbH (Karlsruhe, Németország)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a DSR touristik GmbH és a Frosch Touristik GmbH közötti törlési eljárásra vonatkozó, 2007. március 22-i határozata (R 1084/2004-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának a 2007. március 22-i határozatát (R 1084/2004-4. sz. ügy).

2) Az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 183., 2007.8.4.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. május 14-i végzése — US Steel Košice kontra Bizottság

(T-22/07. sz. ügy) (¹)

(„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatás — Csatlakozási okmány — A kedvezményezettre szabott azon feltételt, hogy csökkentse a síkhengerelt termékek értékesítésének mértékét a »kibővített Unióban« — A Bizottság levele, amely úgy értelmezi a feltételt, hogy az érvényes a bolgár és a román piacra is a csatlakozásuk időpontjától — Keresettel meg nem támadható aktus — Elfogadhatatlanság”)

(2009/C 167/21)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: US Steel Košice s.r.o. (Kassa, Szlovákia) (képviselők: E. Vermulst és S. Van Cutsem ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: K. Gross és T. Scharf meghatalmazottak)

A felperest támogató beavatkozó: Szlovák Köztársaság (képviselő: J. Čorba meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Bizottság által állítólagosan a 2006. november 22-i levelében hozott határozat megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben a határozat úgy értelmezi a felperesre szabott azon feltételt, hogy csökkentse a síkhengerelt termékek értékesítésének mértékét a „kibővített Unióban”, hogy az 2007. január 1-jétől érvényes a bolgár és a román piacra is.

A végzés rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet — mint elfogadhatatlant — elutasítja.

2) Az Elsőfokú Bíróság az US Steel Košice s.r.o.-t kötelezi a saját, valamint a Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.

3) A Szlovák Köztársaság viseli a saját költségeit.

(¹) HL C 56., 2007.3.10.