

Brüsszel, 2019.10.25.
COM(2019) 494 final

2019/0241 (NLE)

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az Európai Unió által az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezmény Állandó Bizottságának harminckilencedik ülésén az egyezmény II. és III. mellékletét érintő módosításokkal kapcsolatban képviselendő álláspontról

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT TÁRGYA

E javaslat tárgya az Unió által az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezmény Állandó Bizottságának 2019. december 3–6-án a franciaországi Strasbourgban tartandó harminckilencedik éves ülésén az egyezmény II. és III. mellékletét érintő két módosításra vonatkozó határozatnak az Állandó Bizottság általi tervezett elfogadásával kapcsolatban képviselendő álláspont meghatározásáról szóló határozat.

2. A JAVASLAT HÁTTERE

2.1. Egyezmény az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről

Az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezmény (a továbbiakban: egyezmény) célja a vadon élő európai növények és állatok és természetes élőhelyeik védelme, különös tekintettel azokra, amelyek védelme több állam együttműködését igényli. Ez egy államközi szerződés, amelynek megkötésére az Európa Tanács égisze alatt került sor. Az egyezmény 1982. június 1-jén hatályba lépett.

Az Európai Unió 1982. szeptember 1. óta szerződő fele az egyezménynek¹. Az egyezménynek jelenleg 51 szerződő fele van, köztük valamennyi uniós tagállam.

2.2. Az Állandó Bizottság

Az egyezmény döntéshozó szerve az Állandó Bizottság, melynek felhatalmazása van arra, hogy értékelje az egyes fajok védettségi helyzetét, majd azt követően felülvizsgálja az egyezmény mellékleteiben szereplő jegyzéket. Feladatait az egyezmény 13–15. cikke sorolja fel. Legalább két évente ülésezik, illetve minden olyan esetben, amikor a szerződő felek többsége azt kéri. Az Állandó Bizottságnak szokásává vált, hogy minden évben ülésezik.

Az egyezmény 17. cikkének megfelelően a mellékletek módosítását a szerződő felek kétharmados többséggel fogadják el.

2.3. Az Állandó Bizottság tervezett jogi aktusa

A franciaországi Strasbourgban 2019. december 3–6-án tartandó harminckilencedik éves ülésén az egyezmény Állandó Bizottsága határozatot tervez elfogadni az egyezmény II. és III. mellékletét érintő módosításokról (a továbbiakban: a tervezett jogi aktus).

A tervezett jogi aktus célja az egyezmény II. és III. mellékletének az egyezmény 17. cikke szerinti módosítása.

Hacsak a szerződő felek egyharmada kifogást nem emel, a módosítás az Állandó Bizottság általi elfogadásától számított három hónap elteltével valamennyi szerződő fél számára hatályba lép az egyezmény 17. cikkének megfelelően. Bármely módosítás azon szerződő felek tekintetében lép hatályba, amelyek nem emeltek kifogást.

3. AZ UNIÓ ÁLTAL KÉPVISELENDŐ ÁLLÁSPONT

Norvégia javaslatot nyújtott be az apácálúdnak (*Branta leucopsis*) a II. mellékletből (fokozottan védett állatfajok) a III. mellékletbe (védett állatfajok – szabályozás lehetséges)

¹ A Tanács 82/72/EGK határozata (1981. december 3.) az Európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezmény megkötéséről (HL L 38., 1982.2.10., 1. o.).

történő áthelyezésére. A javaslat indokolása szerint az apácálúd teljes populációmérete 1980 és 2010 között több mint a tízszeresére (112 000-ről 1 319 000-re) nőtt többek között azért, mert a mezőgazdaság intenzívebbé válásával nagy mennyiségű élelem állt rendelkezésre². Éppen ezért mozgáskörzetében a faj már nem szorul szigorú védelemre.

Az Állandó Bizottság tervezett határozatának tárgya az EUMSZ 3. cikkének (2) bekezdése értelmében az EU kizárólagos külső hatáskörébe tartozó területet érint, mivel olyan területre vonatkozik, amelyre nagyrészt már kiterjednek a belső közös szabályok (vagyis a madárvédelmi irányelv). A fentiek fényében a Tanácsnak határoznia kell az Unió által az Állandó Bizottság harminckilencedik ülésén a tervezett jogi aktussal kapcsolatban képviselendő álláspontról.

Ez a javaslat nincs összhangban az apácálúdnak a madárvédelmi irányelvben rögzített jelenlegi védelmi státuszával, mivel a faj nem szerepel az irányelv II. mellékletében (vadászható fajok). A faj a madárvédelmi irányelv I. mellékletében szerepel (amely különleges madárvédelmi területek kijelölését írja elő).

Az afrikai-eurázsiai vándorló vízimadarak védelméről szóló megállapodás (AEWA) keretében az adott fajra (apácálúd) vonatkozó állománygazdálkodási terv tervezetét elfogadták a részes felek hetedik ülésén 2018. decemberében, annak érdekében, hogy kezelhető legyen a rendkívül gyors populációnövekedés, és megoldhatók legyenek különösen a faj által emiatt okozott problémák (mezőgazdasági károk és repülésbiztonsági kockázatok). A terv keretet biztosít ahhoz, hogy a faj mozgáskörzetében található államokban gördülékenyebbé váljon az eltérések alkalmazásával összefüggő döntéshozatali folyamat, ideértve az eltérések kumulatív hatásának rendszeres értékelését, továbbá a populáció állapotának, valamint a mezőgazdasági károk vagy a repülésbiztonsági kockázatok alakulásának nyomon követését. Ez megkönnyítené az információknak a faj mozgáskörzetében található államok közötti megosztását, valamint potenciálisan azt, hogy a szóban forgó államok összehangolják derogációs intézkedéseiket, ami által fokozódna az intézkedések hatékonysága, és elkerülhetők lennének a nem szándékos hatások a faj repülési útvonalán.

Az Uniónak támogatnia kell Norvégia módosító javaslatát, hogy kezelhető legyen e faj rendkívül gyors populációnövekedése és megoldhatók legyenek különösen a faj által emiatt okozott problémák (mezőgazdasági károk és repülésbiztonsági kockázatok) annak érdekében, hogy az egyezmény nem uniós részes felei állománygazdálkodási intézkedéseket hozhassanak, szükség esetén ideértve e faj vadászatát is. Mivel azonban jelenleg nincs terv a madárvédelmi irányelv mellékleteinek módosítására, illetve az az egyezmény által előírt rövid határidőn belül (90 nap) nem is lehetséges, az Uniónak jeleznie kell, hogy egyelőre szigorúbb védelmi intézkedéseket fog alkalmazni, az egyezmény 12. cikkében előírtak szerint.

² *International Single Species Management Plan for the Barnacle Goose (Nemzetközi szintű, adott fajra (apácálúd) vonatkozó állománygazdálkodási terv, AEWA Technical Series, 70. szám, 2018. december, www.unep-aewa.org/sites/default/files/publication/ts70_issmp_barnacle%20goose_complete.pdf, 13.o.*

4. JOGALAP

4.1. Eljárási jogalap

4.1.1. Általános elvek

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 218. cikkének (9) bekezdése határozatok elfogadásáról rendelkezik „*a megállapodásokkal létrehozott szervezetben az Unió által képviselendő álláspontok kialakítására vonatkozóan, amennyiben az ilyen szervnek joghatással bíró jogi aktust kell elfogadnia, kivéve a megállapodás intézményi kereteit kiegészítő vagy módosító jogi aktusokat*”.

A „*joghatással bíró jogi aktus*” fogalmába beletartoznak a nemzetközi jognak a kérdéses szervet szabályozó szabályai szerint joghatással bíró jogi aktusok. Ezenfelül a fogalom magában foglalja azokat az eszközöket is, melyek a nemzetközi jog szerint nem bírnak kötelező erővel, de „*meghatározó módon befolyásolják az uniós jogalkotó által [...] elfogadott szabályozás tartalmát*”³.

4.1.2. A jelen esetre történő alkalmazás

Az Állandó Bizottság az egyezmény által létrehozott szerv.

Az Állandó Bizottság által elfogadandó határozat joghatással bíró jogi aktus. Az egyezmény 6. cikkének megfelelően a tervezett jogi aktus a nemzetközi jog szerint kötelező érvényű lesz.

A tervezett jogi aktus nem egészíti ki és nem módosítja az egyezmény intézményi keretét.

Ezért a javasolt határozat eljárási jogalapja az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése.

4.2. Anyagi jogalap

4.2.1. Általános elvek

Az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése szerinti határozat anyagi jogalapja elsősorban azon tervezett jogi aktus célkitűzésétől és tartalmától függ, amellyel kapcsolatban az Unió által képviselendő álláspont meghatározásra kerül. Amennyiben a tervezett jogi aktus kettős célkitűzést követ, vagy két összetevőből áll, és ezek egyike elsődlegesként vagy döntő jellegűként azonosítható, míg a másik pusztán járulékos jellegű, az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése szerinti határozatot egyetlen jogalapra, azaz az elsődleges, illetve döntő jellegű célkitűzés vagy összetevő által megkövetelt jogalapra kell alapítani.

4.2.2. A jelen esetre történő alkalmazás

A tervezett jogi aktus elsődleges célkitűzése és tartalma a környezettel kapcsolatos.

Ezért a javasolt határozat anyagi jogalapja a 192. cikk (1) bekezdése.

4.3. Következtetés

A javasolt határozat jogalapja az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése, összefüggésben 218. cikkének (9) bekezdésével.

5. A TERVEZETT JOGI AKTUS KIHIRDETÉSE

Mivel az Állandó Bizottság jogi aktusa módosítani fogja az egyezmény II. és III. mellékletét, elfogadását követően helyénvaló kihirdetni az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.

³ A Bíróság 2014. október 7-i ítélete, Németország kontra Tanács, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, 61–64. pont.

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az Európai Unió által az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezmény Állandó Bizottságának harminckilencedik ülésén az egyezmény II. és III. mellékletét érintő módosításokkal kapcsolatban képviselendő álláspontról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 192. cikke (1) bekezdésére, összefüggésben 218. cikke (9) bekezdésével,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

- (1) Az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezményt (a továbbiakban: egyezmény) az Unió a 82/72/EGK tanácsi határozat⁴ révén megkötötte, és az 1982. szeptember 1-jén hatályba lépett.
- (2) Az egyezmény 17. cikke értelmében az Állandó Bizottság határozatot fogadhat el az egyezmény mellékleteinek módosításáról.
- (3) Az Állandó Bizottság a 2019. december 3. és 6. között tartandó harminckilencedik ülésén határozatot tervez elfogadni az egyezmény II. és III. mellékletének módosításáról.
- (4) Helyénvaló meghatározni az Unió által az Állandó Bizottságban képviselendő álláspontról, mivel a határozat kötelező érvényű lesz az Unióra nézve.
- (5) Norvégia javaslatot nyújtott be a *Branta leucopsis* II. mellékletből a III. mellékletbe történő áthelyezésére.
- (6) Ahhoz, hogy a faj mozgáskörzetén belül kezelhető legyen a populáció igen gyors növekedése, az Uniónak támogatnia kell ezt a javaslatot. A javaslat azonban nincs összhangban a *Branta leucopsis* fajnak a 2009/147/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁵ rögzített jelenlegi védelmi státuszával. Mivel azonban jelenleg nincs tervben a 2009/147/EK irányelv módosítása, illetve a határozat elfogadása után, az egyezmény által előírt három hónapos, rövid határidőn belül ez nem is lehetséges, az Uniónak egyelőre szigorúbb védelmi intézkedéseket kell alkalmaznia, az egyezmény 12. cikkében előírtak szerint.

⁴ HL L 38., 1982.2.10., 1. o.

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/147/EK irányelve (2009. november 30.) a vadon élő madarak védelméről (HL L 20., 2010.1.26., 7. o.).

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Az Unió által az Állandó Bizottság harminckilencedik ülésén az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezményről képviselendő álláspont az, hogy az Uniónak támogatnia kell a *Branta leucopsis* fajnak az egyezmény II. mellékletből a III. mellékletbe történő áthelyezését, ezenkívül jeleznie kell a szerződő feleknek, hogy egyelőre szigorúbb védelmi intézkedéseket fog alkalmazni erre a fajra, az egyezmény 12. cikkében előírtak szerint.

2. cikk

Ennek a határozatnak a Bizottság a címzettje.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Tanács részéről
az elnök*