

Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleménye – A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Véleményezési felhívás – a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó uniós szabályozási keretről

(COM(2016) 855 final)

(2017/C 209/07)

Előadó: **Milena ANGELOVA**

Felkérés	Európai Bizottság, 23/11/2016
Jogalap	az Európai Unió működéséről szóló szerződés 304. cikke
Illetékes szekció	„Gazdasági és monetáris unió, gazdasági és társadalmi kohézió” szekció
Elfogadás a szekcióülésen	2017.3.8.
Elfogadás a plenáris ülésen	2017.3.29.
Plenáris ülés száma	524.
A szavazás eredménye	226/4/5
(mellette/ellene/tartózkodott)	

1. Következtetések és ajánlások

1.1. Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (EGSZB) üdvözlí, hogy bevezették a véleményezési felhívást, amely innovatív, informatív és hasznos eszköz lesz a jogalkotási kezdeményezések hatásainak uniós szintű értékelésében, és reméli, hogy a jövőben alkalmazása általános gyakorlattá válik majd.

1.2. Az EGSZB egyetért a véleményezési felhívás következtetésével, amely hangsúlyozza, hogy a közelmúltbeli pénzügyi reformok alapvető elvei összességében nem vitathatóak, és az új szabályok fokozták a pénzügyi rendszer stabilitását és ellenálló képességét. Az EGSZB hangsúlyozza, hogy a pénzügyi szolgáltatások uniós szabályozási kerete fontos szerepet tölt be a tőkepiaci unió kiteljesítésének felgyorsításában.

1.3. Az arányosság tekintetében az EGSZB üdvözlí azt a megközelítést, amely a reformot a pénzügyi stabilitás és a növekedés hatékonyabb egyensúlyának megteremtésére irányuló átfogóbb célkitűzés keretén belül szemléli. Arra ösztönzi a tagállamokat, hogy az uniós szabályok átültetése során ne vezessenek be szükségtelen terheket és korlátozásokat. Emlékezteti az uniós és nemzeti jogalkotókat, hogy észszerű feltételeket kell meghatározni az új jogszabályok hatálybalépése és alkalmazása tekintetében annak érdekében, hogy az összes érdekelt fél alkalmazkodhasson hozzájuk.

1.4. Az EGSZB azt ajánlja, hogy különösen a pénzügyi szolgáltatások szabályozási kerete tekintetében szigorúan kövessék nyomon az átültetés tagállami hatáskörbe tartozó szempontjait, és az egyenlő versenyfeltételek biztosítása és a tőkepiaci unió további fejlődésének elősegítése érdekében gondoskodjanak a végrehajtás ellenőrzéséről.

1.5. Az EGSZB egyetért azzal, hogy különös figyelmet kell fordítani a bankokra, mivel fontos, általános érdekű szolgáltatásokat nyújtanak a lakosság számára, és ők jelentik a kkv-k finanszírozásának fő forrását. Az EU pénzügyi rendszerét egyetemes bankok irányítják, ami rendkívüli módon megnövekedte a jogalkotók feladatát, mivel ebben az ágazatban mindig körültekintően fenn kell tartani az egyensúlyt a vállalkozás szabadsága és a kockázatvállalás, illetve a stabilitás iránti igény között.

1.6. Ezért az EGSZB sürgeti az európai döntéshozókat, hogy gyorsítsák fel az uniós bankszektor strukturális reformját többek között azért, hogy megoldást találjanak az Európai Bizottság jogalkotási javaslatának⁽¹⁾ e szempontjára, amely tekintetében jelenleg patthelyzet áll fenn az együttdöntési eljárásban. Az EGSZB emlékeztet arra, hogy a jogszabályok nem mindig jelentik a legmegfelelőbb szakpolitikai választ, és arra kéri az Európai Bizottságot, hogy amennyiben lehetséges, a jogalkotási megoldások helyett alkalmazzon piaci alapú megoldásokat.

⁽¹⁾ Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az uniós hitelintézetek ellenálló képességét fokozó strukturális intézkedésekről, COM(2014) 43 final.

2. Általános megjegyzések

2.1. Az EGSZB üdvözlí, hogy az Európai Bizottság a pénzügyi szolgáltatások területére vonatkozó szabályozási javaslatok bevezetése előtt véleményezési felhívás alkalmazására törekszik, és javasolja, hogy ez váljon bevett gyakorlattá a jogalkotási folyamatban. Ez az első alkalom, hogy ezt a megközelítést alkalmazzák, és az EGSZB úgy véli, hogy bevált gyakorlattá tekintendő, amelyet a jövőben is alkalmazni kell. Az EGSZB nagyra értékeli továbbá, hogy ezt a megközelítést az Európai Parlament is határozottan támogatja ⁽²⁾.

2.2. Az EGSZB elismerését fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a véleményezési felhívás révén az Európai Bizottság továbbfejleszti szabályozási módszertanát azzal, hogy a pénzügyi szolgáltatások szabályozásának egészét vizsgálja, és értékeli, hogy az egyes jogszabályok miként hatnak egymásra. Arra kéri az Európai Bizottságot, hogy fontolja meg e megközelítés szélesebb körű alkalmazását jövőbeli jogalkotási kezdeményezései tekintetében. Ez a megközelítés összhangban van a REFIT-programmal ⁽³⁾ és a minőségi jogalkotási programmal ⁽⁴⁾.

2.3. Az EGSZB üdvözlí az Európai Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy a jogalkotók megfelelő alapot biztosítsanak a bankszektor (és tágabb értelemben a pénzügyi szektor) fejlesztéséhez annak érdekében, hogy az teljesíthesse a fenntartható gazdasági növekedés és a munkahelyteremtés támogatásában betöltött fontos és pótolhatatlan szerepét.

2.4. A már elért haladásra való hatékony építkezés és a lendület megtartása érdekében az EGSZB arra ösztönzi az Európai Bizottságot, hogy folytassa és mélyítse el a különböző jogszabályok közötti következetlenségek, átfedések és nem szándékolt kölcsönhatások eseteinek elemzését.

2.5. Tekintve, hogy az EU-ban sürgős feladat a növekedés helyreállítása és elősegítése, az EGSZB arra ösztönöz, hogy a prudenciális célokat növekedésbarátabb módon próbálják elérni. Mivel továbbra is a bankhitelek képezik a legtöbb uniós vállalkozás és különösen a kkv-k finanszírozásának fő forrását, az új szabályok kidolgozása során a legfontosabb prioritás az, hogy ne akadályozzák a finanszírozás gazdaságba áramlását.

2.6. Az arányosság tekintetében az EGSZB üdvözlí azt a megközelítést, amely a reformot a pénzügyi stabilitás és a növekedés hatékonyabb egyensúlyának megteremtésére irányuló átfogóbb célkitűzés keretén belül szemléli. Az EGSZB hangsúlyozza, hogy erőfeszítéseket kell tenni annak biztosítására, hogy ezt az elvet tagállami szinten is betartsák, és hogy a tagállamok az uniós szabályok átültetése során ne vezessenek be szükségtelen terheket és korlátozásokat. Ez a célkitűzés összhangban van a különböző követelmények közötti átfedésekből és következetlenségekből eredő teher megszüntetésére irányuló erőfeszítésekkel. A harmonizáció igényének egyensúlyban kell lennie a sokféleség elismerésének, az arányos szabályozás biztosításának és a mérlegelési jogkör megfelelő használata elősegítésének az igényével.

2.7. Az EGSZB kéri az Európai Bizottságot, hogy irányelvjavasolatainak kidolgozása során vegye figyelembe, hogy a tagállamok különféleképpen ültetik át az irányelveket. Bizonyos országok túl szigorúan és szó szerint ültetik át őket, ezáltal megszüntetik az irányelv szándékolt rugalmasságát, és gyakran sokkal szigorúbb feltételeket határoznak meg saját gazdaságukra nézve, mint a többi ország. Más országok élnek mérlegelési jogkörükkel, és kevésbé cselekednek a jogszabály szellemének megfelelően. Ez egyenlőtlen versenyfeltételekhez vezet, és így a jogszabály egyik fő céljával ellentétes hatást ér el. Ezért az EGSZB azt javasolja, hogy nagyon szorosan kövessék nyomon az átültetés sokféleségét, és megfelelően ellenőrizték a jogszabály végrehajtását.

2.8. Az EGSZB elvben támogatja az Európai Bizottság közleményében ⁽⁵⁾ javasolt nyomonkövetési intézkedéseket, és kéri az Európai Bizottságot, hogy nyújtsa be a megfelelő jogalkotási aktusokat, amint elkészültek, hogy széles körben meg lehessen vitatni őket az érintett ágazatok érdekelt feleivel.

⁽²⁾ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0006+0+DOC+XML+V0//HU>

⁽³⁾ http://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/overview-law-making-process/evaluating-and-improving-existing-laws/reducing-burdens-and-simplifying-law/refit-making-eu-law-simpler-and-less-costly_hu.

⁽⁴⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Minőségi jogalkotással javítani az eredményeken – uniós program (COM(2015) 215 final).

⁽⁵⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Véleményezési felhívás – a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó uniós szabályozási keretről (COM(2016) 855 final).

2.9. A további nyomon követés keretében az Európai Bizottságnak figyelembe kell vennie, hogy a pénzügyi szolgáltatások területén sok esetben az átültetés határideje a keretjogszabályok (1. szint) elfogadásához kötődik. A megfelelő végrehajtás biztosítása érdekében azonban ismerni kell a részletes végrehajtási intézkedések (2. szint) sajátosságait is. Ennek eredményeképpen az 1. szintű jogszabályokhoz kötött átültetési határidők gyakran túl rövidek. Ezért az átültetési határidőket a végleges, részletes végrehajtási intézkedések (2. szint) elfogadásához kell kötni. Az EGSZB üdvözli, hogy az Európai Bizottság a tagállamokkal együtt dolgozza ki az átültetési ütemtervet, és szeretné szorosan figyelemmel kísérni a fejleményeket.

3. Általános megjegyzések a nyomonkövetési intézkedésekkel kapcsolatban

3.1. A gazdaság finanszírozását érintő szükségtelen szabályozási korlátok csökkentése

3.1.1. Az EGSZB üdvözli a javasolt kiigazításokat a tőkekövetelmény-rendelet (CRR2-csomag) kulcsfontosságú területein, melyek célja, hogy megóvják a bankoknak a gazdaság finanszírozására irányuló kapacitását⁽⁶⁾.

3.1.1.1. Az EGSZB helyénvalónak tartja, hogy ki akarják igazítani a tőkeáttételi mutatót, hogy az tükrözze az EU pénzügyi szektorának sokféleségét és biztosítsa az elszámoláshoz, valamint az állami fejlesztési finanszírozáshoz való hozzáférést.

3.1.1.2. Az EGSZB üdvözli a nettó stabil finanszírozási ráta fokozatos bevezetésére és finomhangolására vonatkozó javaslatot, amelynek célja, hogy biztosítsa az EU kereskedelemfinanszírozási tevékenységeinek, a származtatott termékek piacainak és a repóügyletek piacainak megfelelő működését.

3.1.2. A kkv-k Európa-szerte továbbra is a bankhiteleket tekintik finanszírozásuk fő forrásának⁽⁷⁾. Az EGSZB nagyra értékeli, hogy az Európai Bizottság tervei szerint a kkv-szorító alkalmazását ki fogja terjeszteni az 1,5 millió eurót meghaladó hitelekre is⁽⁸⁾. Ugyanakkor arra kéri az Európai Bizottságot, hogy helyezzen hangsúlyt annak értékelésére, hogy a banki finanszírozás elegendő-e, továbbá tegyen lépéseket a banki finanszírozás hatékonyabb szabályozására annak érdekében, hogy az megfeleljen a kkv-k sajátos igényeinek – különböző kockázati profiljuk, fejlettségi szakaszuk, iparági elhelyezkedésük stb. függvényében. Az EGSZB javasolja továbbá, hogy az Európai Bizottság fontolja meg annak lehetőségét, hogy a kkv-szorítót alkalmazza az anticiklikus vagy rendszerszintű kockázatok esetén potenciálisan megnövekedett szavatolótőke-követelményekre, mivel ellenkező esetben korlátozott lehet a kkv-k számára történő hitelezés.

3.1.3. Az EGSZB üdvözlőné, ha a gazdasági ellenálló képesség és a tőkeelosztás javítása érdekében jelentősen viszszaeszkorítanak a hitelfinanszírozás túlzott előnyben részesítésének tendenciáját, ami növelné a részvények vonzerejét a kibocsátók és a befektetők körében.

3.1.4. A tőkepiaci unió létrehozása tekintetében⁽⁹⁾ az EGSZB hangsúlyozza, hogy a vállalkozások számára a méretük, tevékenységi körük és sajátosságaik függvényében EU-szerte hozzáférést kell biztosítani különböző piactípusokhoz.

3.1.5. A pénzügyi szolgáltatások uniós szabályozási kerete elengedhetetlenül szükséges lehetőség arra, hogy jobban kezeljük a sokféleség iránti igényt a befektetők és a fogyasztók választásaiban, és hogy olyan környezetet hozzunk létre, amely ösztönzi a pénzügyi termékek innovációját.

3.2. A szabályok arányosságának erősítése a prudenciális célok veszélyeztetése nélkül

3.2.1. Az EGSZB hangsúlyozza, hogy lépésről lépésre folytatni kell a bankunió megvalósítását, és megjegyzi, hogy ezzel kapcsolatban a jogszabályok teljeskörű és kellő időben történő végrehajtására van szükség.

3.2.2. Az EGSZB sürgeti az Európai Bizottságot, hogy folytassa a bankszektor strukturális reformjára vonatkozó szabályozás kidolgozását. Az EGSZB hangsúlyozza, hogy tovább kell egyszerűsíteni a jelentéstételi követelmények tartalmát és gyakoriságát, meg kell vizsgálni, hogy mely adatokra van ténylegesen szükség, össze kell hangolni és egyszerűsíteni kell a sablonokat, valamint lehetőség szerint mentességeket kell biztosítani a kkv-k számára.

⁽⁶⁾ COM(2016) 850 final.

⁽⁷⁾ Az EGSZB tájékoztató jelentése: A kkv-k és közepes piaci tőkeértékű vállalatok hozzáférése a finanszírozáshoz a 2014–2020 közötti időszakban: lehetőségek és kihívások.

⁽⁸⁾ Tőkekövetelmény-rendelet (CRR), 501. cikk (HL L 176., 2013.6.27., 1. o.).

⁽⁹⁾ HL C 383., 2015.11.17., 64. o.

3.2.3. Az EGSZB kéri az Európai Bizottságot, hogy az EMIR (európai piaci infrastruktúra-rendelet) felülvizsgálata során vizsgálja meg azt a hatást, amelyet a központi szerződő felek által elfogadott biztosítékok minőségének csökkentése az ellenálló képességre gyakorolhat, és fontolja meg, hogy egyes piaci szereplőket – például a nyugdíjalapokat – tartósan mentesíteni lehet-e a központi elszámolás alól, amennyiben részvételük az alternatív nem pénzbeli fedezetek elfogadása miatt az egész pénzügyi rendszer stabilitását csökkentené.

3.2.4. Az arányosság elvével összhangban az EGSZB az alábbiakat javasolja:

- általánosságban a kisebb bankok és egy bizonyos határérték alatti egyéb kisebb pénzügyi intézmények számára előírt jelentéstétel gyakoriságának csökkentése helyett rájuk ne vonatkozzanak bizonyos jelentéstételi követelmények. Ellenkező esetben a kisebb intézményeket terhelő szabályozási költségek olyan piaci torzulásokat okozhatnak, amelyek bizonyos szervezeti formáknak és nagyvállalkozásoknak kedveznek,
- a kisebb bankokat és általában a kisebb pénzügyi intézményeket nem szabad adminisztratív követelményekkel túlterhelni, amennyiben betartanak bizonyos előírásokat. Ezeket az előírásokat szigorúan felügyelni kell, mivel annak hiánya bizalomvesztéshez vezethet.

3.3. *A szabályozásból eredő indokolatlan teher csökkentése*

3.3.1. Az EGSZB határozottan úgy véli, hogy a tőkepiaci unió sikeres kiteljesítése lehetővé teszi az összes uniós vállalkozás számára – mérettől, szektortól és életciklusuk szakaszától függetlenül – a felhasználóbarát, egyszerű és megfizethető hozzáférést az uniós tőkepiachoz. Az EGSZB reméli, hogy hatékony 2. szintű jogalkotási aktus kíséri majd a tájékoztatóról szóló irányelvet, amelynek ösztönöznie kell főként a kkv-k tőzsdéi jegyzését, és a tőkeszerzés szempontjából kedvezőbb rendszert hoz létre.

3.3.2. Habár elismeri, hogy a nemzeti felügyeleti szervek több információval rendelkeznek a helyi piac sajátosságairól, az EGSZB figyelmeztet arra, hogy ez semmiképp sem lehet kifogás a túlszabályozásra, és hogy a nemzeti szintű követelmények nem lehetnek szigorúbbak az EU jogszabályainál.

3.3.3. Az EGSZB aggodalmát fejezi ki a jogszabályok egyre fokozódó bonyolultságát illetően, amely abból is kitűnik, hogy a szabályozás és a felügyelet minden szinten – nemzetközi, uniós és nemzeti szinten egyaránt – terjedelmesebb, részletesebb és többszintű. Természetesen elismeri, hogy a pénzpiacok rendkívül összetettek, így összetettebb szabályozásra van szükség, de figyelmeztet, hogy ez negatív hatást gyakorolhat a beruházásokra. Az EGSZB úgy véli, hogy a jogszabályok nem mindig jelentik a legmegfelelőbb szakpolitikai választ, és arra kéri az Európai Bizottságot, hogy amennyiben lehetséges, a jogalkotási megoldások helyett alkalmazzon piaci alapú megoldásokat.

3.4. *A szabályozási keretrendszer következetesebbé és előretekintőbbé tétele*

3.4.1. Az EGSZB üdvözlőné a szabályozás kockázatalapú megközelítését, amelynek keretében ugyanazon kockázatra ugyanazon szabályok vonatkoznának. Ezzel kapcsolatban kiemeli az eszközdiverzifikáció előnyeit – az eszközosztályok és az eszközök eredete tekintetében egyaránt –, mivel ez lehetővé teszi a kockázatok jobb diverzifikálását és a befektetők igényeinek jobb kielégítését.

3.4.2. Az EGSZB rámutat, hogy uniós szinten gyorsan végre kell hajtani azokat a kezdeményezéseket, amelyek ösztönzik a pénzügyi felvilágosítás terjesztését és javítását ⁽¹⁰⁾, amelyeknek figyelembe kell venniük az egyes tagállamok szükségleteit. Különös hangsúlyt kell fektetni a kkv-kra, például arra, hogy miként élhetnek jobban a tőkepiacok nyújtotta lehetőségekkel.

3.4.3. A közvetítőknak, különösen a gazdasági társaságoknak, rendkívül fontos szerepet kell játszaniuk abban, hogy a finanszírozás eljusson a reálgazdaságba és a fejlett helyi ökoszisztémákba.

3.4.4. Egy korábbi véleményében levont következtetéseivel összhangban ⁽¹¹⁾ az EGSZB hangsúlyozza, hogy a lakossági pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos konzultáció túl széles körű volt, és azt javasolja, hogy kézzelfoghatóbb eredmények elérése érdekében a lakossági pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó, várható cselekvési terv esetében alkalmazzanak összpontosítottabb megközelítést. Az EGSZB úgy véli továbbá, hogy ebben a cselekvési tervben nagy hangsúlyt kell fektetni a fogyasztóvédelemre.

⁽¹⁰⁾ HL C 318., 2011.10.29., 24. o.

⁽¹¹⁾ HL C 264., 2016.7.20., 35. o.

3.4.5. Az EGSZB teljes mértékben támogatja, hogy a jövőbeli szabályok kidolgozása során prioritásként kezeljék a technológiai fejlesztéseket. Arra ösztönzi azonban az Európai Bizottságot, hogy e törekvése során ügyeljen a kiberbiztonsági fenyegetésekre is. Hangsúlyozza, hogy a tőkepiaci unió kiteljesítésére vonatkozó integrált megközelítés középpontjában a digitális egységes piac fejlesztésének, valamint a társasági jog és a vállalatirányítás területén jelenleg folyó reformoknak kell állniuk.

3.4.6. Az EGSZB azt javasolja, hogy a nyomonkövetési intézkedések részeként végezzék el az átláthatósági irányelv felülvizsgálatát, amelynek során a jelentős részesedések bejelentésére kell összpontosítani. Ezek a bejelentések tagállamonként, néha még tőzsdén jegyzett társaságokként is eltérnek. Ez szükségtelen terhet jelent a befektetők számára, és teljes harmonizáció segítségével meg kell szüntetni, mivel hátráltatja a tőkepiaci unió létrehozását.

3.4.7. Általánosabb értelemben a határokon átnyúló befektetéseket akadályozza az, hogy a befektetőknek 28 különböző szabályozási rendszert kell figyelembe venniük, ha olyan tőzsdén jegyzett társaságokba fektetnek be, amelyek a 28 tagállam egyikében rendelkeznek székhellyel. Részletes szabályozások alkalmazása – irányelvek helyett – fontos lépés lenne a tőkepiaci unió létrehozása felé. A szabályozást pedig európai felügyelettel és végrehajtással kell kiegészíteni.

4. A következő lépések

4.1. Az EGSZB ösztönzi a nem az euróövezethez tartozó tagállamok teljes mértékű bevonását a bankunióba.

4.2. Nemrégiben kidolgozott véleményében foglalt következtetéseivel összhangban ⁽¹²⁾ az EGSZB hangsúlyozza, hogy a tájékoztatóról szóló irányelv felülvizsgálatának a kkv-k költségeinek csökkentésére és a rájuk vonatkozó eljárások egyszerűsítésére kell összpontosítani, ugyanakkor meg kell találni az egyensúlyt a befektetők védelme tekintetében is. Az EGSZB kiemeli, hogy a hatásvizsgálatnak és a költség-haszon elemzésnek magában kell foglalnia az EU pénzügyi szabályozási keretrendszerének fontos részét alkotó 2. szintű intézkedések hatásának alapos értékelését is.

4.3. Az EGSZB kéri az Európai Bizottságot és az érintett felügyeleti hatóságokat, hogy vizsgálják meg a nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok és a prudenciális követelmények közötti kölcsönhatásokat, és vizsgálják felül az adóelszámolás saját pénzeszközökre gyakorolt hatását.

4.4. Ugyanakkor az EGSZB felhívja az Európai Bizottság figyelmét arra, hogy egyes esetekben a szabályok olyan gyakran változnak, hogy az zavart okoz, és megnehezíti vagy akár meg is akadályozza, hogy az intézmények vagy személyek betartsák őket. Megfelelő időzítésre van szükség az eljárások és formanyomtatványok módosításához, ezért az Európai Bizottságnak csak bizonyos idő elteltével kellene bevezetnie a változásokat.

4.5. Az Európai Bizottságnak biztosítani kell, hogy megfelelő idő álljon rendelkezésre a jogszabályok megfelelő nemzeti szintű végrehajtására, még akkor is, ha a 2. szintű jogszabályok kidolgozási folyamata során sor került az európai felügyeleti hatósággal való konzultációra. Ellenkező esetben vagy a végrehajtási határidők meghosszabbítására van szükség (mint a lakossági befektetési csomagtermékek, illetve biztosítási alapú befektetési termékek, az ún. PRIIP-ek esetében), vagy pedig legrosszabb esetben a vállalkozásoknak és alkalmazottaiknak túl kevés idejük marad arra, hogy megismerkedjenek az új jogszabállyal, mielőtt annak meg kellene felelniük.

4.6. Az EGSZB határozottan úgy véli, hogy a szabályozási erőfeszítések mellett meg kell változtatni a pénzügyi szektor kultúráját és magatartását is, és e célból sürgeti az összes érdekelt felet, hogy folyamatosan törekedjenek arra, hogy jobban megfeleljenek a szabályoknak, a vezetőség rugalmasabb és átláthatóbb legyen, és hogy a piac összes szereplője hosszabb távra tervezzen.

4.7. Annak érdekében, hogy elősegítse a versenyt ezen az erősen koncentrált piacon, az EGSZB javasolja további hitelminősítő intézetek népszerűsítését. Ez hozzájárulna a kkv-k által a külső hitelminősítésért fizetendő túlzott költségek csökkentéséhez, és az EGSZB arra is kéri az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogyan lehetne a kkv-kat összehasonlítható és megfizethető módon minősíteni.

4.8. A gyors és hatékony végrehajtás érdekében, valamint az Európai Bizottság 2017. évi munkaprogramjában foglalt prioritásokkal összhangban ⁽¹³⁾ az EGSZB lépések megtételét javasolja annak biztosítására, hogy a tagállamok teljes mértékben elkötelezzék magukat az irányelvek átültetésére vonatkozó határidők betartása, valamint teljeskörű végrehajtásuk biztosítása iránt.

⁽¹²⁾ HL C 177., 2016.5.18., 9. o.

⁽¹³⁾ COM(2016) 710 final.

4.9. A minőségi jogalkotásra irányuló kezdeményezéssel összhangban az EGSZB kéri az Európai Bizottságot, hogy segítse elő az összes érdekelt fél korai szakaszban történő bevonását, ideértve a szakértői csoportokat és a konzultációs szerveket is, annak biztosítása érdekében, hogy a konzultációkban való részvétel kiegyensúlyozott legyen azáltal, hogy tükrözi az érdekelt felek sokféleségét.

Kelt Brüsszelben, 2017. március 29-én.

az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság
elnöke
Georges DASSIS
