

II

(Nem jogalkotási aktusok)

HATÁROZATOK

A BIZOTTSÁG (EU) 2018/229 HATÁROZATA

(2018. február 12.)

az interkalibrációs eljárás eredményeképpen a tagállami megfigyelési rendszerek osztályozási értékeinek a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében történő megállapításáról és a 2013/480/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről

(az értesítés a C(2018) 696. számú dokumentummal történt)

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre ⁽¹⁾ és különösen annak V. melléklete 1.4.1. pontjának ix. alpontjára,

mivel:

- (1) A 2000/60/EK irányelv előírja a tagállamok számára, hogy a jó ökológiai és kémiai állapot elérése érdekében biztosítsák valamennyi felszíni víztest védelmét, javítását és helyreállítását. Továbbá előírja a tagállamok számára az összes mesterséges és jelentősen módosított víztest védelmét és javítását a jó ökológiai potenciál és a jó kémiai állapot elérésének céljából.
- (2) A 2000/60/EK irányelv egyik fő környezetvédelmi célkitűzésének, azaz a jó ökológiai állapotnak a meghatározása érdekében az irányelv olyan eljárást ír elő, amely biztosítja a tagállamok biológiai megfigyelés során kapott eredményei és a tagállami megfigyelési rendszerei keretében végzett osztályozások összehasonlíthatóságát. A tagállamok biológiai megfigyelés során kapott eredményeit és megfigyelési rendszerei keretében végzett osztályozását olyan interkalibrációs hálózatban kell összehasonlítani, amely valamennyi tagállamban és az Unió minden egyes ökorégiójában kijelölt megfigyelési helyekből áll. A 2000/60/EK irányelv előírja a tagállamok számára az interkalibrációs hálózat részét képező helyekkel kapcsolatos szükséges információk megfelelő összegyűjtését annak érdekében, hogy értékelni lehessen a nemzeti megfigyelési rendszerek keretében végzett osztályozásnak a 2000/60/EK irányelv V. mellékletének 1.2. pontjában foglalt normatív meghatározásokkal való konzisztenciáját. Az interkalibrációs eljárás végrehajtása érdekében a tagállamokat meghatározott felszíni víztesttípusokon osztozó tagállamok csoportjaiból álló, a 2005/646/EK bizottsági határozat ⁽²⁾ mellékletének 2. szakaszában meghatározott földrajzi interkalibrációs csoportokba tömörítik.
- (3) A 2000/60/EK irányelv szerint az interkalibrációs eljárást a biológiai elemek szintjén kell elvégezni: az eljárás során a tagállamok egymás között összehasonlítják a nemzeti megfigyelési rendszerek osztályozási eredményeit minden egyes biológiai elem és minden egyes közös felszínivíztest-típus tekintetében, valamint értékelik az eredményeknek az említett irányelv V. mellékletének 1.2. pontjában szereplő normatív meghatározásokkal való konzisztenciáját.

⁽¹⁾ HL L 327., 2000.12.22., 1. o.

⁽²⁾ A Bizottság 2005/646/EK határozata (2005. augusztus 17.) a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel összhangban az interkalibrációs hálózatot alkotó helyek nyilvántartásának létrehozásáról (HL L 243., 2005.9.19., 1. o.).

- (4) A Bizottság a Közös Kutatóközpont bevonásával elősegítette az interkalibrációs eljárás három szakaszának megvalósítását. A víz-keretirányelv közös végrehajtási stratégiája keretében kidolgozásra került négy, az interkalibrációs eljárást megkönnyítő (6. sz. ⁽¹⁾), 14. sz. (két verzió ⁽²⁾) és 30. sz. ⁽³⁾) útmutató. Az említett dokumentumok áttekintik az interkalibrációs eljárás fő elveit és gyakorlati megvalósításának lehetőségeit, kitérve többek között az ütemezésre és a beszámolásra vonatkozó előírásokra. Továbbá eljárást biztosítanak ahhoz, hogy az új vagy felülvizsgált nemzeti osztályozási módszerek megfeleljenek a jó ökológiai állapot harmonizált meghatározásának.
- (5) 2007-ig a Bizottsághoz több biológiai minőségi elemmel kapcsolatos interkalibrációs eredmény is érkezett. Ezek bekerültek a 2008/915/EK bizottsági határozatba ⁽⁴⁾ amely meghatározza az osztályok közötti, a tagállamok által a nemzeti megfigyelési rendszereik keretében végzett osztályozásánál alkalmazandó határértékeket. Az interkalibrációs eljárás első szakaszának eredményei hiányosak voltak abban az értelemben, hogy nem terjedtek ki valamennyi biológiai minőségi elemre. Az interkalibrációs eljárás során kapott eredményeket azonban el kellett fogadni azért, hogy azokat a 2000/60/EK irányelv 11. és 13. cikkével összhangban fel lehessen használni az első vízgyűjtő-szintű intézkedési program, illetve az első vízgyűjtő-gazdálkodási tervek kidolgozása során.
- (6) Annak érdekében, hogy a hiányosságok orvoslása és az interkalibrációs eredmények összehasonlíthatóságának javítása a 2015-re esedékes második vízgyűjtő-gazdálkodási tervek tekintetében időben megtörténjen, a Bizottság elindította az interkalibrációs eljárás második szakaszát. Ezen eljárás eredményei bekerültek a 2013/480/EU bizottsági határozatba ⁽⁵⁾. Az eredmények azt mutatták, hogy egyes esetekben az interkalibráció csak részben valósult meg. Voltak olyan földrajzi interkalibrációs csoportok és biológiai minőségi elemek, amelyek kapcsán nem született az említett határozatba felvehető interkalibrációs eredmény.
- (7) Ezért az interkalibrációs eljárás harmadik szakaszára szükség volt az említett hiányosságok megszüntetése és az interkalibrációs eredmények időbeli összehasonlíthatóságának javítása érdekében a 2021-ben esedékes harmadik vízgyűjtő-gazdálkodási tervekhez. Az interkalibrációs eljárás harmadik szakaszának eredményei e határozat mellékletében szerepelnek.
- (8) Az interkalibrációs eljárás eredményeit e határozat melléklete határozza meg. A melléklet 1 részében szereplő eredmények tekintetében teljes mértékben elvégezték az interkalibrációs eljárásnak az útmutató dokumentumokban foglalt valamennyi lépését. A melléklet 2. része tartalmazza a nemzeti osztályozási módszereket és azok határértékeit, amelyek esetében műszakilag nem volt kivitelezhető az összehasonlíthatóság értékelésének elvégzése a közös típusok hiányából, a különböző célzott terhelésekből vagy eltérő értékelési koncepciókból adódóan. Mivel a melléklet 1. és 2. részében szereplő eredmények összhangban állnak a 2000/60/EK irányelv V. mellékletének 1.2. pontjában szereplő normatív meghatározásokkal, a tagállamoknak a megfigyelési rendszereik keretében végzett osztályozás során a vonatkozó határértékeket kell alkalmazniuk.
- (9) Ha az interkalibrált típusoknak megfelelő víztestek a 2000/60/EK irányelv 4. cikkének (3) bekezdésével összhangban mesterséges vagy jelentősen módosított víztestnek minősülnek, a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy az e határozat mellékletében feltüntetett eredményeket használhassák a szóban forgó víztestek jó ökológiai potenciáljának kimutatására, figyelembe véve e víztestek fizikai módosulásait és a hozzájuk kapcsolódó vízhasználatot, összhangban a 2000/60/EK irányelv V. mellékletének 1.2.5. pontjában foglalt normatív meghatározásokkal.
- (10) Nemzeti osztályozási rendszerükben a tagállamoknak alkalmazniuk kell az interkalibrációs eljárás eredményeit abból a célból, hogy meghatározzák a kiváló és jó állapot, valamint a jó és mérsékelt állapot közötti határértékeket valamennyi nemzeti típusuk tekintetében.

⁽¹⁾ A víz-keretirányelv (2000/60/EK) közös végrehajtási stratégiája, 6. sz. útmutató, „Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise”, European Communities, 2003. ISBN 92-894-5126-2

⁽²⁾ A víz-keretirányelv (2000/60/EK) közös végrehajtási stratégiája, 14. sz. útmutató. „Guidance document on the Intercalibration Process 2004-2006”, ISBN 92-894-9471-9;

A víz-keretirányelv (2000/60/EK) közös végrehajtási stratégiája, 14. sz. útmutató. „Guidance document on the Intercalibration Process 2008-2011”, ISBN: 978-92-79-18997-5

⁽³⁾ Eljárás új vagy frissített osztályozási módszerek alkalmazására az „interkalibrációs eljárás” eredményeire vonatkozóan, 30. sz. iránymutatásokat tartalmazó dokumentáció. 2015-085. számú technikai jelentés, ISBN: 978-92-79-38434-9

⁽⁴⁾ A Bizottság 2008/915/EK határozata (2008. október 30.) az interkalibrációs eljárás eredményeképpen a tagállamok megfigyelési rendszerei osztályozási értékeinek a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében történő megállapításáról (HL L 332., 2008.12.10., 20. o.).

⁽⁵⁾ A Bizottság 2013/480/EU határozata (2013. szeptember 20.) az interkalibrációs eljárás eredményeképpen a tagállami megfigyelési rendszerek osztályozási értékeinek a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében történő megállapításáról és a 2008/915/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 266., 2013.10.8., 1. o.).

- (11) A 2000/60/EK irányelv 8. cikkében előírt megfigyelési programok létrehozásának köszönhetően elérhetővé váló információk, valamint a vízgyűjtő kerületek jellemzőinek az említett irányelv 5. cikkében előírt felülvizsgálata és naprakészen tartása olyan új bizonyítékokat szolgáltathatnak, amelyek nyomán a tagállamok megfigyelési- és osztályozási rendszereiket a tudományos és műszaki fejlődéshez igazíthatják. A tagállamok új nemzeti osztályozási módszereket is kidolgozhatnak, amelyek olyan biológiai minőségi elemekre vagy biológiai minőségi aelemekre és vonatkozó határértékekre is kiterjednek, amelyek esetében értékelni kell a 2000/60/EK irányelv V. mellékletének 1.2. pontjában foglalt normatív meghatározásokkal való konzisztenciát. Ezek a kérdések az interkalibrációs eljárás eredményeinek a hiányosságok pótlása érdekében történő felülvizsgálatához vezethetnek, valamint az interkalibrációs eredmények minőségének és összehasonlíthatóságának javulását eredményezhetik, amelyek viszont indokoltta tehetik az e határozat mellékletében szereplő eredmények naprakészé tételét.
- (12) Ezért a 2013/480/EU határozatot ennek megfelelően hatályon kívül kell helyezni és helyébe új határozatot kell léptetni.
- (13) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak a 2000/60/EK irányelv 21. cikkének (1) bekezdésében említett bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

- (1) A 2000/60/EK irányelv V. melléklete 1.4.1. pontjának iii. alpontja alkalmazásában a tagállamok megfigyelési rendszereik keretében végzett osztályozás során az osztályok közötti határértékek tekintetében az e határozat mellékletének 1. részében meghatározott értékeket alkalmazzák.
- (2) Amennyiben egy földrajzi interkalibrációs csoporton belül valamely biológiai minőségi elem összehasonlíthatóságának értékelését nem végezték el, a tagállamok a 2000/60/EK irányelv V. melléklete 1.4.1 pontjának iii. alpontja alkalmazásában a megfigyelési rendszereik keretében végzett osztályozás során az e határozat mellékletének 2. részében szereplő módszereket és fokozatok közötti határértékeket alkalmazzák.
- (3) A tagállamok alkalmazhatják az e határozat mellékletében szereplő módszereket és osztályok közötti határértékeket a 2000/60/EK irányelv 4. cikkének (3) bekezdése szerint mesterségesnek vagy jelentősen (erősen) módosítottként kijelölt víztestek jó ökológiai potenciáljának meghatározása érdekében.

2. cikk

A 2013/480/EU határozat hatályát veszti.

3. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2018. február 12-én.

a Bizottság részéről

Karmenu VELLA

a Bizottság tagja

MELLÉKLET

E melléklet 1. része tartalmazza azon interkalibrációs eljárás eredményeit – amelyek tekintetében az interkalibrációs eljárás valamennyi lépését teljes mértékben elvégezték –, beleértve a vonatkozó határértékeket is.

A 2. rész azon nemzeti módszereket és határértékeket ismerteti, amelyek összhangban állnak a 2000/60/EK irányelv V. mellékletének 1.2. pontjában foglalt normatív meghatározással, de amelyek esetében műszakilag nem volt kivitelezhető a földrajzi interkalibrációs csoporton belüli összehasonlíthatóság értékelésének elvégzése a közös típusok hiánya, a különböző célzott terhelések, vagy a különböző értékelési koncepciók miatt.

1. RÉSZ

Víz kategória: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoport: alpesi vízfolyások

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A vízfolyás jellemzése	Vízgyűjtő terület (km ²)	Tengerszint feletti magasság (m) és geomorfológia	Lúgosság	Vízhozam
R-A1	Elő-alpesi, kicsi/közepes, magas fekvésű, meszes	10–1 000	800–2 500 m (vízgyűjtő), sziklás/köves	Nagyon (de nem rendkívül) lúgos	
R-A2	Kicsi/közepes, magas fekvésű, szilikátos	10–1 000	500–1 000 m (a vízgyűjtő legmagasabb fekvése 3 000 m, átlagos fekvése 1 500 m), köves	Nem meszes (gránit, metamorf), közepesen/kevésbé lúgos	Havas-jeges vízhozam

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

R-A1 típus: Ausztria, Franciaország, Németország, Olaszország, Szlovénia

R-A2 típus: Ausztria, Franciaország, Olaszország, Spanyolország

AZ „ALPESI VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
R-A1 típus			
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – bentikus gerinctelenek (Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Makrozoobenthos [Detaillierte MZB-Methode])	0,80	0,60
Franciaország	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 és arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,79

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Németország	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Olaszország	MacrOper, a STAR Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (STAR_ICMi) alapján	0,97	0,73
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
R-A2 típus			
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – bentikus gerinctelenek (Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Makrozoobenthos [Detaillierte MZB-Methode])	0,80	0,60
Franciaország (Alpok)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 és arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,71
Franciaország (Pireneusok)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 és arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,81
Olaszország	MacrOper, a STAR Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (STAR_ICMi) alapján	0,95	0,71
Spanyolország	Ibériai BMWP (IBMWP)	0,83	0,53

AZ „ALPESI VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: fitobentosz

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
R-A1 típus			
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – fitobentosz [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 – Fließgewässer/Phytobenthos]	0,88	0,56

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, 2007. december Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Németország	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Olaszország	Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,87	0,7
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
R-A2 típus			
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – fitobentosz [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 – Fließgewässer/Phytobenthos]	0,88	0,56
Franciaország	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, 2007. december Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Spanyolország	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Olaszország	Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,85	0,64

Víz kategória: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoport: Közép-európai és balti vízfolyások

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A vízfolyás jellemzése	Vízgyűjtő (km ²)	Magasság és geomorfológia	Lúgosság (meq/l)
R-C1	Kicsi, alacsony fekvésű, szilikátos, homokos	10–100	Alacsony fekvésű, elsősorban homokos szubsztrátum (apró szemcsés), 3–8 m széles (mederkitöltés esetén)	> 0,4
R-C2	Kicsi, alacsony fekvésű, szilikátos, köves	10–100	Alacsony fekvésű, köves 3–8 m széles (mederkitöltés esetén)	< 0,4

Típus	A vízfolyás jellemzése	Vízgyűjtő (km ²)	Magasság és geomorfológia	Lúgosság (meq/l)
R-C3	Kicsi, közepes fekvésű, szilikáttartalmú	10–100	Közepes fekvésű, köves (gránit)/kavicsos szubsztrátum, 2–10 m széles (mederkitöltés esetén)	< 0,4
R-C4	Közepes, alacsony fekvésű, vegyes	100–1 000	Alacsony fekvésű, homokos/kavicsos szubsztrátum, 8–25 m széles (mederkitöltés esetén)	> 0,4
R-C5	Nagy, alacsony fekvésű, vegyes	1 000–10 000	Alacsony fekvésű, márnarégió, változó sebesség, a vízgyűjtő legmagasabb fekvése 800 m, > 25 m széles (mederkitöltés esetén)	> 0,4
R-C6	Kicsi, alacsony fekvésű, meszes	10–300	Alacsony fekvésű, kavicsos szubsztrátum (mészkö), 3–10 m széles (mederkitöltés esetén)	> 2

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

R-C1 típus: Belgium (Flandria), Belgium (Vallónia), Dánia, Egyesült Királyság, Franciaország, Hollandia, Litvánia, Lengyelország, Németország, Olaszország, Svédország

R-C2 típus: Egyesült Királyság, Franciaország, Írország, Spanyolország, Svédország

R-C3 típus: Ausztria, Belgium (Vallónia), Cseh Köztársaság, Egyesült Királyság, Franciaország, Lengyelország, Luxemburg, Németország, Spanyolország, Svédország

R-C4 típus: Belgium (Flandria), Belgium (Vallónia), Cseh Köztársaság, Dánia, Egyesült Királyság, Észtország, Franciaország, Hollandia, Írország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Németország, Olaszország, Spanyolország, Svédország

R-C5 típus: Belgium (Vallónia), Cseh Köztársaság, Észtország, Írország, Franciaország, Németország, Spanyolország, Egyesült Királyság, Hollandia, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Olaszország, Svédország

R-C6 típus: Belgium (Vallónia), Dánia, Egyesült Királyság, Észtország, Franciaország, Írország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Olaszország, Spanyolország, Svédország

A „KÖZÉP-EURÓPAI ÉS BALTI VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – bentikus gerinctelenek	0,80	0,60
Belgium (Flandria)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (Makrogerinctelenek multimetrikus indexe, Flandria) (MMIF)	0,90	0,70

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium (Vallónia)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) és Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 2012.10.12.	0,94 (R-C1 típus) 0,97 (R-C3, R-C5, R-C6 típusok)	0,75 (R-C1 típus) 0,74 (R-C3, R-C5, R-C6 típusok)
Cseh Köztársaság	Czech system for ecological status assessment of rivers using benthic macroinvertebrates (Cseh rendszer a vízfolyások ökológiai állapotának értékelésére, bentikus makrogerinctelenek alapján)	0,80	0,60
Dánia	Danish Stream Fauna Index (Patakok faunájának dán indexe (DSFI))	1,00	0,71
Észtország	Estonian surface water ecological quality assessment – river macroinvertebrates (Észt rendszer a felszíni vizek ökológiai minőségének értékelésére – vízfolyásokban élő makrogerinctelenek)	0,90	0,70
Németország	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Franciaország	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,80
Írország	Quality Rating System (Q-value) (Minőség értékelési rendszer – Q érték)	0,85	0,75
Olaszország	MacrOper, a STAR_ICM index számítása alapján	0,96	0,72
Lettország	Latvian Macroinvertebrate Index (Makrogerinctelenekre vonatkozó lett index) (LMI)	0,92	0,72
Litvánia	Lithuanian River Macroinvertebrate Index (Makrogerinctelenekre vonatkozó litván index) (LRMI)	0,80	0,60
Luxemburg	Classification luxembourgeoise DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350, AFNOR XP T 90-333 és XP T 90-388	0,96	0,72
Hollandia	KRW-maatlat	0,80	0,60
Lengyelország	RIVECOmacro – MMI_PL	0,91 (R-C1 típus)	0,72 (R-C1 típus)
Spanyolország	METI	0,93	0,70

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Svédország	DJ-index (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Egyesült Királyság	River Invertebrate Classification Tool (RICT) (Vízfolyásokban élő gerinctelenek osztályozási eszköze) (RICT) – WHPT	0,97	0,86

A „KÖZÉP-EURÓPAI ÉS BALTI VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: makrofiták

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	AIM – vízfolyások (makrofitákon alapuló osztrák index vízfolyásokra)	RC-3	0,875	0,625
Belgium (Flandria)	MAFWAT (Makrofitákon alapuló flamand értékelési rendszer)	R-C1	0,80	0,60
Belgium (Val-lónia)	IBMR-WL – Makrofitákra vonatkozó biológiai index vízfolyások esetében (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 2012.10.12.)	R-C3	0,925	0,607
Cseh Köztársaság	A Cseh Köztársaság felszíni folyóvíztestekre vonatkozó, biológiai minőségi elemként a makrofitákat alkalmazó értékelési módszere	R-C3 (1. nemzeti típus)	0,83	0,67
		R-C3 (4. nemzeti típus)	0,82	0,64
		R-C4	0,86	0,62
Dánia	DSPI – Danish Stream Plant Index (Patakban élő növények dán indexe)	R-C1, R-C4	0,70	0,50
Németország	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Németország	NRW-Verfahren zur Bewertung von Fließgewässern mit Makrophyten	R-C1, R-C3, R-C4	0,995	0,695
Franciaország	IBMR – Indice Biologique Macrophytique en Rivière NF T90-395. sz. francia szabvány (2003.10.1.)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Írország	MTR-IE – Mean Trophic Ranking (Átlagos trofikus rangsor)	R-C4	0,74	0,62
Olaszország	IBMR – IT – Makrofitákra vonatkozó biológiai index vízfolyások esetében	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Litvánia	Vízfolyásokban élő makrofitákra vonatkozó litván index	R-C4	0,61	0,41
Lettország	Makrofitákat alkalmazó lett értékelési módszer	R-C4	0,75	0,55
Luxemburg	IBMR – LU – Biological Macrophyte Index for Rivers (Makrofitákra vonatkozó biológiai index vízfolyások esetében)	R-C3, R-C4, R-C5 és R-C6	0,89	0,79
Hollandia	Felülvizsgált, makrofitákat alkalmazó holland értékelési módszer vízfolyásokra	R-C1 és R-C	0,80	0,60
Lengyelország	MIR – Macrophyte Index for Rivers (Makrofitákra vonatkozó index vízfolyások esetében)	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,910	0,684
		R-C4	0,90	0,65
Egyesült Királyság	River LEAFPACS 2 (vízfolyásokra)	R-C1, R-C3 és R-C4 (*)	0,80	0,60

(*) Az Egyesült Királyságban ezek az eredmények az északi földrajzi interkalibrációs csoportba tartozó interkalibráció tárgyát képező típusokra is érvényesek

A „KÖZÉP-EURÓPAI ÉS BALTI VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: fitobentosz

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – fitobentosz [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 -Fließgewässer/Phytobenthos]	Minden típus, magasság: < 500 m	0,70	0,42
		Minden típus, magasság: > 500 m	0,71	0,43
Belgium (Flandria)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISAD) (hatásérzékeny és hatáshoz társított kovamoszatok aránya)	Minden típus	0,80	0,60
Belgium (Val-lónia)	IPS (Coste, in CEMAGREF, 1982; Lenoir & Coste, 1996 és Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 2012.10.12.)	Minden típus	0,98	0,73
Cseh Köztársaság	Vízfolyások cseh értékelési módszere fitobentosz felhasználásával	R-C3, R-C4, R-C5	0,80	0,63
Észtország	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Minden típus	0,85	0,70
Franciaország	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, 2007. december Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Minden típus	0,94	0,78
Németország	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Írország	A Trophic Diatom Index (Trofikus diatóma-index) (TDI) felülvizsgált változata	Minden típus	0,93	0,78
Olaszország	Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	Minden típus	0,89	0,70
Írország	A Trophic Diatom Index (Trofikus diatóma-index) (TDI) felülvizsgált változata	Minden típus	0,93	0,78
Litvánia	Litván fitobentosz-index	R-C1, R-C4, R-C5, R-C6	0,73	0,55
Luxemburg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	R-C3, R-C4 (kevésé lúgos)	0,98	0,78
		R-C4 (erősen lúgos), R-C5 és R-C6	0,99	0,78
Hollandia	KRW Maatlat	Minden típus	0,80	0,60
Lengyelország	Indeks Oczekowy IO dla rzek (Vízfolyásokra vonatkozó diatóma-index)	Minden típus	0,80	0,58
Spanyolország	Diatom multimetric (Multimetrikus diatóma-index) (MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Svédország	Az Indice de Polluosensibilité Spécifique-en (IPS) alapuló svéd értékelési módszerek és a svéd Környezetvédelmi Ügynökség előírásai (NFS 2008:1)	Minden típus	0,89	0,74
Egyesült Királyság	Diatom Assessment for River Ecological Status (Diatóma-értékelés a vízfolyások ökológiai állapotának meghatározásához) (DAR-LEQ2)	Minden típus	1,00	0,75

Vízkegória: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoport: keleti kontinentális vízfolyások

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A vízfolyás jellemzése	Ökorégió	Vízgyűjtő terület (km ²)	Tengerszint feletti magasság (m)	Geológia	Szubsztrátum
R-E1a	Kárpáti: kicsi/közepes, közepesen magas fekvésű	10	10–1 000	500–800	Vegyes	

Típus	A vízfolyás jellemzése	Ökorégió	Vízgyűjtő terület (km ²)	Tengerszint feletti magasság (m)	Geológia	Szubsztrátum
R-E1b	Kárpáti: kicsi/közepes, közepesen magas fekvésű	10	10–1 000	200–500	Vegyes	
R-E2	Síkvidéki: közepes, alacsony fekvésű	11 és 12	100–1 000	< 200	Vegyes	Homok és iszap
R-E3	Síkvidéki: nagy, alacsony fekvésű	11 és 12	> 1 000	< 200	Vegyes	Homok, iszap és kavics
R-E4	Síkvidéki: közepes méretű, közepesen magas fekvésű	11 és 12	100–1 000	200–500	Vegyes	Homok és kavics
R-EX4	Nagy, közepes fekvésű	10, 11 és 12	> 1 000	200–500	Vegyes	Kavics és szikla
R-EX5	Síkvidéki: kicsi, alacsony fekvésű	11 és 12	10–100	< 200	Vegyes	Homok és iszap
R-EX6	Síkvidéki: kicsi, közepes fekvésű	11 és 12	10–100	200–500	Vegyes	Kavics
R-EX7	Balkáni: kicsi, meszes, közepes fekvésű	5	10–100	200–500	Meszes	Kavics
R-EX8	Balkáni: kicsi/közepes, meszes karsztforrás	5	10–1 000		Meszes	Kavics, homok és iszap

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

R-E1a: Bulgária, Cseh Köztársaság, Románia, Szlovákia

R-E1b Bulgária, Cseh Köztársaság, Magyarország, Románia, Szlovákia

R-E2: Bulgária, Cseh Köztársaság, Magyarország, Románia, Szlovákia, Szlovénia

R-E3: Bulgária, Cseh Köztársaság, Magyarország, Románia, Szlovákia, Szlovénia

R-E4: Ausztria, Bulgária, Cseh Köztársaság, Magyarország, Románia, Szlovákia, Szlovénia

R-EX4: Cseh Köztársaság, Románia, Szlovákia

R-EX5: Magyarország, Románia, Szlovákia, Szlovénia

R-EX6: Magyarország, Románia, Szlovénia

R-EX7: Szlovénia

R-EX8: Szlovénia

A „KELETI KONTINENTÁLIS VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – bentikus gerinctelenek	R-E4	0,80	0,60

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	IBI (BG) (Irish Biotic Index (BG)) (Ír biotikus index)	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
		R-E2, R-E3	0,80	0,60
Cseh Köztársaság	Czech system for ecological status assessment of rivers using benthic macroinvertebrates (Cseh rendszer a vízfolyások ökológiai állapotának értékelésére, bentikus makrogerinctelenek alapján)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Magyarország	Makrogerinctelenekre vonatkozó multimetrikus index	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Románia	Víztestek ökológiai állapotának makrogerincteleneken alapuló értékelési módszere	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,74	0,58
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Szlovákia	Szlovák rendszer a vízfolyásokban élő bentikus gerinctelenek értékelésére	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

A „KELETI KONTINENTÁLIS VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: makrofiták

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	AIM – vízfolyások (makrofitákon alapuló osztrák index vízfolyásokra)	R-E4	0,875	0,625
Bulgária	Referenciaindex	R-E2, R-E3	0,570	0,370
		R-E4	0,510	0,270

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Cseh Köztársaság	A Cseh Köztársaság felszíni folyóvíztestekre vonatkozó, biológiai minőségi elemként a makrofítákat alkalmazó értékelési módszere	R-E2, R-E3	0,750	0,500
Cseh Köztársaság	A Cseh Köztársaság felszíni folyóvíztestekre vonatkozó, biológiai minőségi elemként a makrofítákat alkalmazó értékelési módszere	R-E4	0,770	0,560
Magyarország	Referenciaindex	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Románia	makrofita-alapú román értékelési rendszer vízfolyásokra (Vízfolyásokra vonatkozó makrofita-index (MARI))	R-E2, R-E3, R-E4	R-E2, és R-E3: 0,875, R-E4: 0,783	Minden típus: 0,625
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosza in makrofitov, makrofiti	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Szlovákia	Makrofítákra vonatkozó biológiai index vízfolyások esetében (IBMR-SK)	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

A „KELETI KONTINENTÁLIS VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofíták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: fitobentosz

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – fitobentosz	R-E4	0,70	0,42
Bulgária	Vízfolyások ökológiai állapotának értékelése Bulgáriában, az IPS diatóma-index alapján	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (R2, R4 nemzeti típus) 0,85 (R7, R8 nemzeti típus)	0,66 (R2, R4 nemzeti típus) 0,64 (R7, R8 nemzeti típus)

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Típus	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Cseh Köztársaság	Vízfolyások értékelési rendszere fitobentosz felhasználásával	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Magyarország	Vízfolyások ökológiai állapotának értékelése kovamoszatok alapján	R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Románia	Vízfolyások ökológiai állapotának nemzeti (román) értékelési módszere fitobentosz (diatómák) alapján RO-AMRP	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,80	0,60
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Szlovákia	Vízfolyások ökológiai állapotának értékelési rendszere fitobentosz felhasználásával	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	0,70

Víz kategória: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoport: Mediterrán vízfolyások

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A vízfolyás jellemzése	Vízgyűjtő terület (km ²)	Geológia	Vízhozam
R-M1	Kicsi mediterrán patakok	< 100	Vegyes (kivéve szilikátos)	Nagy mértékben szezonális
R-M2	Közepes mediterrán patakok	100–1 000	Vegyes (kivéve szilikátos)	Nagy mértékben szezonális
R-M4	Mediterrán hegyi patakok		Nem szilikátos	Nagy mértékben szezonális
R-M5	Időszakos patakok			Időszakos

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

R-M1: Bulgária, Franciaország, Görögország, Olaszország, Portugália, Spanyolország, Szlovénia

R-M2: Bulgária, Franciaország, Görögország, Olaszország, Portugália, Spanyolország, Szlovénia

R-M4: Ciprus, Franciaország, Görögország, Olaszország, Spanyolország

R-M5: Ciprus, Olaszország, Portugália, Spanyolország, Szlovénia

A „MEDITERRÁN VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
R-M1			
Franciaország	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Görögország	Hellenic Evaluation System-2 (görög értékelési rendszer) (HESY-2)	0,943	0,750
Olaszország	MacrOper (a STAR Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index)[ICMi] alapján)	0,970	0,720
Portugália	Vízfolyások biológiai minőségének értékelési módszere – bentikus gerinctelenek (IPtIN, IPTIS)	0,870 (1. típus)	0,678 (1. típus)
		0,850 (3. típus)	0,686 (3. típus)
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanyolország	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (A biológiai monitoringgal foglalkozó ibériai munkacsoport)	0,845	0,698
Spanyolország	Iberian Mediterranean Multimetric Index (Ibériai mediterrán multimetrikus index) (IMMi-T) – mennyiségi adatok alapján	0,811	0,707
R-M2			
Bulgária	IBI (BG) (Irish Biotic Index (BG)) (Ír biotikus index)	0,800	0,600
Franciaország	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Görögország	Hellenic Evaluation System-2 (görög értékelési rendszer) (HESY-2)	0,944	0,708
Olaszország	MacrOper (a STAR Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index)[ICMi] alapján)	0,940	0,700

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Portugália	Vízfolyások biológiai minőségének értékelési módszere – bentikus gerinctelenek (IPtIN, IPtIS)	0,830 (2. típus)	0,693 (2. típus)
		0,880 (4. típus)	0,676 (4. típus)
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanyolország	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (A biológiai monitoringgal foglalkozó ibériai munkacsoport)	0,845	0,698
Spanyolország	Iberian Mediterranean Multimetric Index (Ibériai mediterrán multimetrikus index) (IMMi-T) – mennyiségi adatok alapján	0,811	0,707
R-M4			
Ciprus	STAR Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (STAR_ICMi)	0,972	0,729
Franciaország	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Görögország	Hellenic Evaluation System-2 (görög értékelési rendszer) (HESY-2)	0,850	0,637
Olaszország	MacrOper (a STAR Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index)[ICMi] alapján)	0,940	0,700
Spanyolország	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (A biológiai monitoringgal foglalkozó ibériai munkacsoport)	0,840	0,700
Spanyolország	Iberian Mediterranean Multimetric Index (Ibériai mediterrán multimetrikus index) (IMMi-T) – mennyiségi adatok alapján	0,850	0,694
R-M5			
Ciprus	STAR Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (STAR_ICMi)	0,982	0,737
Görögország	Hellenic Evaluation System-2 (görög értékelési rendszer) (HESY-2)	0,963	0,673

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	MacrOper (a STAR Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index)[ICMi] alapján)	0,970	0,730
Portugália	Vízfolyások biológiai minőségének értékelési módszere – bentikus gerinctelenek (IPtIN, IPtIS)	0,973 (5. típus)	0,705 (5. típus)
		0,961 (6. típus)	0,708 (6. típus)
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanyolország	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (A biológiai monitoringgal foglalkozó ibériai munkacsoport)	0,830	0,630
Spanyolország	Iberian Mediterranean Multimetric Index (Ibériai mediterrán multimetrikus index) (IMMi-T) – mennyiségi adatok alapján	0,830	0,620

A „MEDITERRÁN VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: makrofiták

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
R-M1, M2, M4			
Bulgária (R-M1 és R-M2)	RI (BG) (Referenciaindex (BG))	0,640	0,350
Ciprus	IBMR – Biológiai makrofita-index vízfolyásokra	0,795	0,596
Franciaország	IBMR – Indice Biologique Macrophytique en Rivière NF T90-395. sz. francia szabvány (2003.10.1.)	0,930	0,745
Görögország	IBMR – Biológiai makrofita-index vízfolyásokra	0,750	0,560
Olaszország	IBMR – Biológiai makrofita-index vízfolyásokra	0,900	0,800

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Portugália	IBMR – Biológiai makrofita-index vízfolyásokra	0,920	0,690
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	0,800	0,600
Spanyolország	IBMR – Biológiai makrofita-index vízfolyásokra	0,950	0,740

A „MEDITERRÁN VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: fitobentosz

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
R-M1			
Bulgária	IPS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Franciaország	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, 2007. december Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Görögország	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Interkalibrált (EQR IPS)	0,956	0,717
Olaszország	Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugália	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,970 (1. típus)	0,730 (1. típus)
		0,910 (3. típus)	0,680 (3. típus)
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanyolország	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,937	0,727

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
R-M2			
Bulgária	IPDS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Franciaország	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, 2007. december Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Görögország	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Interkalibrált (EQR IPS)	0,953	0,732
Olaszország	Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugália	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910 (2. típus)	0,680 (2. típus)
		0,970 (4. típus)	0,730 (4. típus)
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanyolország	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Ciprus	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910	0,683
Franciaország	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, 2007. december Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Görögország	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Interkalibrált (EQR IPS)	0,932	0,716
Olaszország	Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Spanyolország	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Ciprus	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Olaszország	Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,880	0,650

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Portugália	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,800 (5. típus)	0,651 (5. típus)
		0,940 (6. típus)	0,700 (6. típus)
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanyolország	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,700

Víz kategória: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoport: Északi vízfolyások

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A vízfolyás jellemzése	Vízgyűjtő terület (km ²)	Magasság és geomorfológia	Lúgosság (meq/l)	Szerves anyag (mg Pt/l)
R-N1	Kicsi, alacsony fekvésű, szilikátos, mérsékelten lúgos	10–100	< 200 m tengerszint feletti magasság vagy a legmagasabb tengerszakasz alatt	0,2–1	< 30 (< 150 Írországban)
R-N3	Kicsi/közepes, alacsony fekvésű, szerves, kevésbé lúgos	10–1 000		< 0,2	> 30
R-N4	Közepes, alacsony fekvésű, szilikátos, mérsékelten lúgos	100–1 000		0,2–1	< 30
R-N5	Kicsi, közepes fekvésű, szilikátos, kevésbé lúgos	10–100	Az alacsony és magas fekvésű területek között	< 0,2	< 30
R-N9	Kicsi, közepes fekvésű, szilikátos, kevésbé lúgos, szerves (humuszos)	10–1 000	Az alacsony és magas fekvésű területek között	< 0,2	> 30

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

R-N1: Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Norvégia, Svédország

R-N3: Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Norvégia, Svédország

R-N4: Egyesült Királyság, Finnország, Norvégia, Svédország

R-N5: Egyesült Királyság, Finnország, Norvégia, Svédország

R-N9: Finnország, Norvégia, Svédország

AZ „ÉSZAKI VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna (a szerves anyagok feldúsulására és az általános degradációra érzékeny módszerek)

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Finnország	Vízfolyások gerinctelen faunájának felülvizsgált finn értékelési módszere	0,80	0,60
Írország	Quality Rating System (Q-value) (Minőség értékelési rendszer – Q érték)	0,85	0,75
Norvégia	ASPT	0,99	0,87
Svédország	DJ-index (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Egyesült Királyság	River Invertebrate Classification Tool (RICT) (Vízfolyásokban élő gerinctelenek osztályozási eszköze) (RICT) – WHPT	0,97	0,86

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna (a savasodásra érzékeny módszerek)

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

A következő eredmények tiszta, kevésbé lúgos típusú vízfolyásokra vonatkoznak

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Norvégia	AcidIndex2 (Módosított Raddum index2) (vízfolyások savasodása)	0,675	0,515
Egyesült Királyság – Skócia	WFD-AWIC	0,910	0,830
Egyesült Királyság – Anglia és Wales	WFD-AWIC	0,980	0,890

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

A következő eredmények humuszos, kevésbé lúgos típusú vízfolyásokra vonatkoznak

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Svédország	MISA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index (Gerinctelenekre vonatkozó multimetrikus index a folyók vizek elsavasodásának mérésére)	0,550	0,400
Egyesült Királyság	WFD-AWIC	0,930	0,830

AZ „ÉSZAKI VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: makrofiták

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
R-N3 és R-N9			
Finnország	Trophic Index Tlc (Trofikus index)	0,889	0,610
Svédország	Trophic Index Tlc (Trofikus index)	0,889	0,610
Norvégia	Trophic Index Tlc (Trofikus index)	0,889	0,610

AZ „ÉSZAKI VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: fitobentosz

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Finnország	Finn fitobentosz alapú módszer vízfolyásokra	0,80	0,60
Svédország	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Írország	A Trophic Diatom Index (Trofikus diatóma-index) (TDI) felülvizsgált változata	0,93	0,78
Egyesült Királyság	DARLEQ 2	1,00	0,75
Norvégia	Periphyton Index of Trophic Status (A trofikus állapot élőbevonatalapú indexe) (PIT)	0,99 (Ca ≤ 1 mg/l)	0,83
		0,95 (Ca > 1 mg/l)	

Víz kategória: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoportok: mind

Biológiai minőségi elem: halfauna

A vízfolyásokban élő halak interkalibrációjára létrehozott regionális csoportok áttekintése:

Alacsony és közepes fekvésű területek csoportja – Belgium (Flandria), Belgium (Vallónia), Dánia, Egyesült Királyság (Anglia és Wales), Észtország, Franciaország, Hollandia, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Magyarország, Németország

Északi csoport – Egyesült Királyság (Skócia és Észak-Írország), Finnország, Írország, Norvégia, Svédország

Alpesi hegyek csoport – Ausztria, Franciaország, Németország, Olaszország, Szlovénia

Mediterrán/dél-atlanti csoport – Bulgária, Görögország, Portugália, Spanyolország, Olaszország

Duna-vidéki csoport – Bulgária, Cseh Köztársaság, Románia, Szlovákia

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Alacsony és közepes fekvésű területek csoport

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium (Flandria)	Felvízi és alacsony fekvésű IBI	0,850	0,650
Belgium (Vallónia)	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 2012.10.12.)	0,958	0,792
Franciaország	FBI (Hal-alapú index): Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344.	1,131	0,835

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Németország	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Lettország	Latvian Fish Index (Lett halindex)	0,880	0,660
Litvánia	(Lithuanian River Fish Index) Litván vízfolyásokban élő halakra vonatkozó index	0,940	0,720
Luxemburg	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344	1,131	0,835
Hollandia	NLFISR	0,800	0,600
Lengyelország	EFI+PL index	0,800	0,600

Északi csoport

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Finnország	Finnish Fish Index (Finn halindex) (FiFi) – L2 típus	0,665	0,499
Finnország	Finnish Fish Index (Finn halindex) (FiFi) – L3 típus	0,658	0,493
Finnország	Finnish Fish Index (Finn halindex) (FiFi) – M1 típus	0,709	0,532
Finnország	Finnish Fish Index (Finn halindex) (FiFi) – M2 típus	0,734	0,550
Finnország	Finnish Fish Index (Finn halindex) (FiFi) – M3 típus	0,723	0,542
Írország	Fish Classification Scheme 2 Ireland (Halak 2. számú osztályozási rendszere – Írország) (FCS2)	0,845	0,540
Svédország	VIX svéd módszer	0,739	0,467
Egyesült Királyság (Észak-Írország)	IR_FCS2	0,845	0,540

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Egyesült Királyság – Skócia	FCS2 Scotland	0,850	0,600

Mediterrán csoport

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Görögország	Görög halindex (HeFI)	0,800	0,600
Portugália	F-IBIP – Portugál gázlópatatok hal-alapú biotikus integritási indexe	0,850	0,675
Spanyolország	IBIMED – T2 típus	0,816	0,705
Spanyolország	IBIMED – T3 típus	0,929	0,733
Spanyolország	IBIMED – T4 típus	0,864	0,758
Spanyolország	IBIMED – T5 típus	0,866	0,650
Spanyolország	IBIMED – T6 típus	0,916	0,764

Alpesi csoport

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	FIA	0,875	0,625
Franciaország	FBI (Hal-alapú index): Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T90-344	1,131	0,876
Németország	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	NISECI index (Halközösségek ökológiai állapotának új indexe)	0,800	0,520
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi rib	0,800	0,600

Duna-vidéki csoport

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	TsBRI (Típus-specifikus bolgár halindex)	0,860	0,650
Cseh Köztársaság	CZI cseh multimetrikus módszer	0,780	0,585
Románia	EFI+ European Fish index (Európai Hal Index) (mocsári pontyfélék)	0,939	0,700
Románia	EFI+ European Fish index (Európai Hal Index) (lazacfélék)	0,911	0,755
Szlovákia	Fish Index of Slovakia FIS (Szlovák Hal Index)	0,710	0,570

Víz kategória: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoportok: mind – nagyon nagy vízfolyások

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A vízfolyás jellemzése	Vízgyűjtő terület (km ²)	Lúgosság (meq/l)
R-L1	Nagyon nagy, kevésbé lúgos vízfolyások	> 10 000	< 0,5
R-L2	Nagyon nagy, közepesen vagy erősen lúgos vízfolyások	> 10 000	> 0,5

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

R-L1: Finnország, Norvégia, Svédország

R-L2: Ausztria, Belgium (Flandria), Bulgária, Cseh Köztársaság, Észtország, Franciaország, Görögország, Hollandia, Horvátország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Magyarország, Németország, Norvégia, Olaszország, Portugália, Románia, Spanyolország, Svédország, Szlovákia, Szlovénia

A „NAGYON NAGY VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – bentikus gerinctelenek (nagy alpesi vízfolyásokban)	0,80	0,60
Ausztria	Nagy vízfolyásokban élő bentikus gerinctelenek szlovák értékelési módszere (nagy, alacsony fekvésű vízfolyásokra)	0,80	0,60
Belgium (Flandria)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (Makrogerinctelenek multimetrikus indexe, Flandria) (MMIF)	0,90	0,70
Bulgária	mRBA – Modified Rapid Biological Assessment (Módosított, gyors biológiai értékelés)	0,80	0,60
Horvátország	Nagyon nagy vízfolyások ökológiai állapotának bentikus gerincteleneken alapuló értékelési rendszere	0,80	0,60
Cseh Köztársaság	Cseh rendszer a nagy, nem átgázolható vízfolyások ökológiai állapotának értékelésére (bentikus makrogerinctelenek felhasználásával)	0,80	0,60
Németország	Németország PTI – Potamon-Typie-Index	0,80	0,60
Észtország	Észt rendszer a felszíni vizek ökológiai minőségének értékelésére – nagy vízfolyásokban élő makrogerinctelenek alapján	0,90	0,70
Spanyolország	(IBMWP) – Iberian Biological Monitoring Working Party (A biológiai monitoringgal foglalkozó ibériai munkacsoport)	0,79	0,48
Finnország	Vízfolyások gerinctelen faunájának felülvizsgált finn értékelési módszere	0,80	0,60

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Magyarország	Magyarország HMMI_II – Makrogerinctelenekre vonatkozó multimetrikus index nagy és igen nagy vízfolyásokra	0,80	0,60
Olaszország	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) – mediterrán vízfolyások	0,94	0,70
Olaszország	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) – nem mediterrán vízfolyások	0,96	0,72
Litvánia	Vízfolyásokban élő makrogerinctelenekre vonatkozó litván index	0,80	0,60
Lettország	LRMI – Nagy vízfolyásokban élő makrogerinctelenekre vonatkozó lett index	0,88	0,63
Hollandia	A víz-keretirányelven alapuló mérési rendszer természetes víztípusokhoz	0,80	0,60
Norvégia	Norvégia ASPT – Average Score Per Taxon (taxononkénti átlagpontoszám)	0,99	0,87
Lengyelország	RIVECOmacro – MMI_PL	0,91	0,71
Románia	ECO-BENT – Víztestek ökológiai állapotának makrogerincteleneken alapuló értékelési módszere	0,79	0,53
Svédország	Average Score Per Taxon (taxononkénti átlagpontoszám) (ASPT) és DJ-index	0,80	0,60
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Szlovákia	Szlovák rendszer a nagy vízfolyásokban élő bentikus gerinctelenek értékelésére	0,80	0,60

A „NAGYON NAGY VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

fitoplankton

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	Német PhytoFluss-Index 4.0	0,80	0,60
Belgium (Flandria)	Német PhytoFluss-Index 2.0	0,80	0,60
Bulgária	Német PhytoFluss-Index 4.0	0,80	0,60
Horvátország	HRPI – Vízfolyások magyar fitoplankton-indexe	0,80	0,60
Cseh Köztársaság	CZ – Vízfolyások ökológiai állapotának fitoplanktonon alapuló értékelési módszere	0,80	0,60
Németország	Német PhytoFluss-Index	0,80	0,60
Észtország	EST_PHYPLA_R – Nagy vízfolyások észt fitoplankton-indexe	0,85	0,65
Magyarország	HRPI – Vízfolyások magyar fitoplankton-indexe	0,80	0,60
Litvánia	Német PhytoFluss-Index alacsony fekvésű vízfolyásokhoz – 15.2. típus	0,80	0,60
Lettország	Nagy vízfolyások lett fitoplankton-indexe	0,80	0,60
Lengyelország	IFPL mérési módszer – nagy vízfolyások értékeléséhez fitoplanktonok felhasználásával	1,08	0,92
Románia	ECO-FITO – Víztestek ökológiai állapotának fitoplanktonon alapuló értékelési módszere	0,92	0,76
Szlovákia	Fitoplankton-SK – A fitoplanktonok értékelésének szlovák módszere nagy vízfolyásokban	0,80	0,60

A „NAGYON NAGY VÍZFOLYÁSOK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: fitobentosz

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
R-L1			
Finnország	Finn fitobentosz alapú módszer vízfolyásokra	0,80	0,60
Svédország	Bentikus algák folyóvizekben – kovamoszatok vizsgálata	0,89	0,74
R-L2			
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése – fitobentosz	0,85	0,57
Bulgária	IPS	0,76	0,58
Cseh Köztársaság	Vízfolyások értékelési rendszere fitobentosz felhasználásával	0,80	0,60
Észtország	Észtországi felszíni vizek ökológiai minőségének értékelése – vízfolyásokban élő fitobentosz	0,83	0,64
Franciaország	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF T90-354, 2016. április Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,92	0,76
Spanyolország	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,68	0,48
Németország	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	0,725	0,55
Horvátország	Vízfolyások ökológiai állapotának értékelési rendszere fitobentoszra vonatkozóan kovamoszatok alapján	0,8	0,61
Magyarország	Vízfolyások ökológiai állapotának értékelése kovamoszatok alapján	0,762	0,60

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	Intercalibration Common Metric Index (interkalibrációs közös metrikus index) (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,89 (C nemzeti típus)	0,70 (C nemzeti típus)
		0,82 (M3 nemzeti típus)	0,62 (M3 nemzeti típus)
Hollandia	A víz-keretirányelven alapuló mérési rendszer természetes víztípusokhoz	0,80	0,60
Portugália	IPS – Specific Polluosensibility Index (Integrált szennyeződési index)	0,90 – (R_GRS nemzeti típus/ Guadiana folyó)	0,67 – (R_GRS nemzeti típus/ Guadiana folyó)
Szlovákia	Vízfolyások ökológiai állapotának értékelési rendszere fitobentosz felhasználásával	0,90	0,70
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60

Víz kategória: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: alpesi tavak

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Tengerszint feletti magasság (m)	Átlagos mélység (m)	Lúgosság (meq/l)	A tó kiterjedése (km ²)
L-AL3	Alacsony vagy közepes fekvésű, mély, mérsékelten vagy erősen lúgos (alpesi hatás), nagy kiterjedésű	50–800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	Középmagas fekvésű, sekély, mérsékelten vagy erősen lúgos (alpesi hatás), nagy kiterjedésű	200–800	3–15	> 1	> 0,5

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

L-AL3 típusok: Ausztria, Franciaország, Németország, Olaszország és Szlovénia

L-AL4 típusok: Ausztria, Franciaország, Németország, Olaszország

AZ „ALPESI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton**Eredmények:** az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	Biológiai minőségi elemek értékelése, B2 rész – fitoplankton	0,80	0,60
Franciaország	Fitoplankton-index tavakra (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60
Németország	PSI (Phyto-Seen-Index) – Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Olaszország	Olasz fitoplankton-értékelési módszer (IPAM)	0,80	0,60
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitoplanktona	0,80	0,60

AZ „ALPESI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz**Biológiai minőségi részelem:** makrofiták**Eredmények:** az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Interkalibráció típusa	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	AIM – tavak (Osztrák makrofita-index tavakra)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Franciaország	Francia makrofita-index tavakra (IBML) Indice Biologique Macrophytique en Lacs	L-AL3+ L-AL4	0,92	0,72
Németország	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	L-AL3+ L-AL4	0,76	0,51

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Interkalibráció típusa	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Németország	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten und Phytobenthos	LAL4	0,74	0,47
Olaszország	MacroIMMI (Makrofita-index az olasz tavak ökológiai minőségének értékelésére)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	L-AL3	0,80	0,60

AZ „ALPESI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Németország	AESHNA – Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

AZ „ALPESI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: halfauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ausztria	ALFI (Tavi halakra vonatkozó osztrák index): Multimetrikus index az alpesi tavak ökológiai állapotának a halfaunán alapuló értékelésére	0,80	0,60

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Németország	DeLFI_SITE – Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Olaszország	Lake Fish Index (Tavi halindex) (LFI)	0,82	0,64

Víz kategória: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: Közép-európai és balti tavak

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Tengerszint feletti magasság (m)	Átlagos mélység (m)	Lúgosság (meq/l)	Tartózkodási idő (év)
L-CB1	Alacsony fekvésű, sekély, meszes	< 200	3–15	> 1	1–10
L-CB2	Alacsony fekvésű, nagyon sekély, meszes	< 200	< 3	> 1	0,1–1

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

L-CB1 típusok: Belgium, Dánia, Egyesült Királyság, Észtország, Hollandia, Írország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Németország

L-CB2 típusok: Belgium, Dánia, Egyesült Királyság, Észtország, Hollandia, Írország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Németország

A KÖZÉP-EURÓPAI ÉS BALTI TAVAK FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium (Flandria)	Flamand módszer tavakban élő fitoplankton értékelésére	0,80	0,60
Dánia	Dán tavi fitoplankton-index	0,80	0,60
Észtország	Észt rendszer a felszíni vizek ökológiai minőségének értékelésére – tavakban élő fitoplankton	0,80	0,60
Németország	PSI (Phyto-Seen-Index) – Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland – German Phyto-Lake-Index (Phyto-See-Index)	0,80	0,60

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Írország	Ír tavi fitoplankton-index	0,80	0,60
Lettország	Dán tavi fitoplankton-index	0,81	0,61
Litvánia	Német fitoplankton-index (PSI)	0,81	0,61
Hollandia	A víz-keretirányelven alapuló mérési rendszer természetes víztípusokhoz	0,80	0,60
Lengyelország	Tavakra vonatkozó lengyel fitoplankton-módszer (PMPL)	0,80	0,60
Egyesült Királyság	Phytoplankton Lake Assessment Tool with Uncertainty Module (Tavak állapotát a fitoplankton alapján értékelő eszköz bizonytalansági modulál) (PLUTO)	0,80	0,60

A KÖZÉP-EURÓPAI ÉS BALTI TAVAK FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: makrofiták

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Interkalibráció típusa	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium (Flandria)	Flamand makrofita-értékelési rendszer	Minden típus	0,80	0,60
Dánia	Tavi makrofitákra vonatkozó dán index	Minden típus	0,80	0,60
Észtország	Észt rendszer a felszíni vizek ökológiai minőségének értékelésére – tavakban élő makrofiták	LCB1	0,78	0,52
		LCB2	0,76	0,50
Németország	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	Minden típus	0,80	0,60

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Interkalibráció típusa	Ökológiai minőségi arány	
			Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Lettország	Letti módszer makrofiták értékelésére	Minden típus	0,80	0,60
Litvánia	Tavi makrofitákra vonatkozó litván index	Minden típus	0,75	0,50
Hollandia	A víz-keretirányelven alapuló mérési rendszer természetes víztípusokhoz	Minden típus	0,80	0,60
Lengyelország	Makrofitákon alapuló kimutatási módszer tavakra – Ecological Status Macrophyte Index, (Az ökológiai állapot jelzésére szolgáló makrofitá-index) ESMI (multimetrikus)	Minden típus	0,68	0,41
Egyesült Királyság	Lake LEAFPACS 2 (tavakra) (*)	Minden típus	0,80	0,66

(*) Alkalmazási helyek: Anglia, Wales és Skócia.

A KÖZÉP-EURÓPAI ÉS BALTI TAVAK FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium (Flandria)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (Makrogerinctelenek multimetrikus indexe-Flandria) (MMIF)	0,90	0,70
Észtország	Észt rendszer a felszíni vizek ökológiai minőségének értékelésére – tavi makrogerinctelenek	0,86	0,70
Németország	AESHNA – Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Lettország	Latvian Lake Macroinvertebrate Multimetric Index (Tavi makrogerinctelenekre vonatkozó lett multimetrikus index) (LLMMI)	0,85	0,52
Litvánia	Lithuanian Lake Macroinvertebrate Index (Tavi makrogerinctelenekre vonatkozó litván index)	0,74	0,50

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Hollandia	WFDi – metrika természetes víztípusokhoz	0,80	0,60
Egyesült Királyság	Chironomid Pupal Exuvial Technique (árvaszúnyogbáboőr-technika) (CPET)	0,77	0,64

A KÖZÉP-EURÓPAI ÉS BALTI TAVAK FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: halfauna

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Tengerszint feletti magasság (m)	Átlagos mélység (m)	Lúgosság (meq/l)	Tartózkodási idő (év)
L-CB1	Alacsony fekvésű, sekély, meszes	< 200	3–15	> 1	1–10
L-CB2	Alacsony fekvésű, nagyon sekély, meszes	< 200	< 3	> 1	0,1–1
L-CB3	Alacsony fekvésű, sekély, kicsi, szilikátos (mérsékeltén lúgos)	< 200	3–15	0,2–1	1–10
L-CB4	Jelentősen módosított víz-testek	200–700	3–30	> 0,2	0,1–5

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

L-CB1 típusok: Belgium, Dánia, Egyesült Királyság, Észtország, Hollandia, Írország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Németország

L-CB2 típusok: Belgium, Dánia, Egyesült Királyság, Észtország, Hollandia, Írország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Németország

L-CB3 típusok: Belgium, Dánia, Észtország, Franciaország, Lengyelország, Lettország

L-CB4 típusok: Cseh Köztársaság

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes
Cseh Köztársaság	CZ-FBI	0,870	0,619
Dánia	Dán tavi halindex	0,75	0,54

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes
Észtország	LAFIEE	0,80	0,61
Németország	DeLFI_SITE – Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,95	0,80
Franciaország	ELFI (Tavi halakra vonatkozó európai index): Indice Ichtyofaune Lacustre (ILL)	0,73	0,49
Lettország	Lett tavi halindex	0,76	0,57
Litvánia	Litván tavi halindex	0,865	0,605
Hollandia	VISMAATLAT	0,80	0,60
Lengyelország	LFI+	0,866	0,595
Lengyelország	LFI EN	0,804	0,557

Víz kategória: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: keleti kontinentális tavak

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Tengerszint feletti magasság (m)	Átlagos mélység (m)	Lúgosság (meq/l)	Vezetőképesség (µS/cm)
L-EC1	Alacsony fekvésű, nagyon sekély kemény víz	< 200	< 6	1–4	300–1 000

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

L-EC1 típusok: Bulgária, Magyarország, Románia

A „KELETI KONTINENTÁLIS TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	HLPI-Magyar tavi fitoplankton-index	0,80	0,60

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Magyarország	HLPI-Magyar tavi fitoplankton-index	0,80	0,60
Románia	HLPI-Magyar tavi fitoplankton-index	0,80	0,60

A „KELETI KONTINENTÁLIS TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részlem: makrofiták

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	RI-BG – Kiigazított referenciaindex	0,83	0,58
Magyarország	HU-RI – Kiigazított referenciaindex	0,89	0,67
Románia	MIRO – Makrofita-index román tavakra (Kiigazított referenciaindex)	0,86	0,66

A „KELETI KONTINENTÁLIS TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	HMMI_tavak (Magyar multimetrikus makrozoobentosz-index tavakra)	0,85	0,65
Magyarország	HMMI_tavak (Magyar multimetrikus makrozoobentosz-index tavakra)	0,85	0,65

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Románia	ECO-NL-BENT Román rendszer a tavak ökológiai állapotának értékelésére bentikus gerinctelenek alapján	0,93	0,60

„KELETI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT

Biológiai minőségi elem: halfauna

AZ INTERKALIBRÁCIÓ EREDMÉNYEI NEM TELJESEK

Víz kategória: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: Mediterrán tavak

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Tengerszint feletti magasság (m)	Átlag éves csapadék (mm) és hőmérséklet (°C)	Átlagos mélység (m)	Kiterjedés (km ²)	Vízgyűjtő terület (km ²)	Lúgosság (meq/l)
L-M5/7	Víztározók, mély, nagy kiterjedésű, szilikátos, „vizes” területek	< 1 000	> 800 és/ vagy < 15	> 15	0,5–50	< 20 000	< 1
L-M8	Víztározók, mély, nagy kiterjedésű, meszes	< 1 000	—	> 15	0,5–50	< 20 000	> 1

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

L-M5/7 típusok: Franciaország, Görögország, Olaszország, Portugália, Spanyolország

L-M8 típusok: Ciprus, Franciaország, Görögország, Olaszország, Spanyolország

A „MEDITERRÁN TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

LM 5/7

Franciaország	Fitoplankton-index tavakra (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	n.d. (*)	0,60
---------------	---	----------	------

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Görögország	Víztározók új mediterrán értékelési rendszere (NMASRP)	n.d. (*)	0,60
Olaszország	Új olasz módszer (NITMET)	n.d. (*)	0,60
Portugália	Víztározók biológiai minőségének értékelési módszere – fitoplankton (Víztározók fitoplanktonalapú új mediterrán értékelési rendszere: NMASRP).	n.d. (*)	0,60
Spanyolország	Mediterrán értékelési rendszer víztározókban élő fitoplankton alapján (MASRP).	n.d. (*)	0,58

L-M8

Ciprus	Víztározók fitoplanktonalapú új mediterrán értékelési rendszere: NMASRP.	n.d. (*)	0,60
Franciaország	Fitoplankton-index tavakra (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	n.d. (*)	0,60
Görögország	Víztározók új mediterrán értékelési rendszere (NMASRP)	n.d. (*)	0,60
Olaszország	Új olasz módszer (NITMET)	n.d. (*)	0,60
Spanyolország	Mediterrán értékelési rendszer víztározókban élő fitoplankton alapján (MASRP).	n.d. (*)	0,60

(*) A kiváló/jó közötti határérték víztározók esetében nincs meghatározva (az LM5/7 és az LM8 típusba egyaránt víztározók tartoznak)

Vízkegőria: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: Északi tavak

AZ „ÉSZAKI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Tengerszint feletti magasság (m)	Átlagos mélység (m)	Lúgosság (meq/l)	Szín (mg Pt/l)
L-N1	Alacsony fekvésű, sekély, mérsékelten lúgos, tiszta	< 200	3–15	0,2–1	< 30

Típus	A tó jellemzése	Tengerszint feletti magasság (m)	Átlagos mélység (m)	Lúgosság (meq/l)	Szín (mg Pt/l)
L-N2a	Alacsony fekvésű, sekély, kevésbé lúgos, tiszta	< 200	3–15	< 0,2	< 30
L-N2b	Alacsony fekvésű, mély, kevésbé lúgos, tiszta	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Alacsony fekvésű, sekély, kevésbé lúgos, közepesen humuszos	< 200	3–15	< 0,2	30–90
L-N5	Középmagas fekvésű, sekély, kevésbé lúgos, tiszta	200–800	3–15	< 0,2	< 30
L-N6a	Középmagas fekvésű, sekély, kevésbé lúgos, közepesen humuszos	200–800	3–15	< 0,2	30–90
L-N8a	Alacsony fekvésű, sekély, mérsékelten lúgos, közepesen humuszos	< 200	3–15	0,2–1	30–90

L-N1, L-N2a, L-N3a, LN-8a típusok: Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Norvégia, Svédország.

L-N2b típusok: Egyesült Királyság, Norvégia, Svédország

L-N5, L-N6a típusok: Norvégia, Svédország

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Finnország	Finn módszer tavakban élő fitoplankton értékelésére	0,80	0,60
Írország	Ír tavi fitoplankton-index	0,80	0,60
Norvégia	A tavak ökológiai állapotának osztályozási módszere fitoplankton alapján	0,80	0,60
Svédország	Tavak ökológiai értékelésének módszerei, minőségi tényező: fitoplankton	0,80	0,60
Egyesült Királyság	Phytoplankton Lake Assessment Tool with Uncertainty Module (Tavak állapotát a fitoplankton alapján értékelő eszköz bizonytalansági modulal) (PLUTO)	0,80	0,60

AZ „ÉSZAKI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: makrofiták

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Lúgosság (meq/l)	Szín (mg Pt/l)
L-N-M 101	Kevésbé lúgos, tiszta	0,05–0,2	< 30
L-N-M 102	Kevésbé lúgos, humuszos	0,05–0,2	> 30
L-N-M 201	Mérsékelten lúgos, tiszta	0,2–1,0	< 30
L-N-M 202	Mérsékelten lúgos, humuszos	0,2–1,0	> 30
L-N-M 301a	Erősen lúgos, tiszta, atlanti altípus	> 1,0	< 30
L-N-M 302 a	Erősen lúgos, humuszos, atlanti altípus	> 1,0	> 30

101, 102, 201 és 202 típusok: Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Norvégia, Svédország.

301a típus: Egyesült Királyság, Írország.

302 a típus: Írország, Egyesült Királyság

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes
Finnország	Makrofita alapú finn osztályozási rendszer (Finnmac)	0,8 (minden típus)	0,6 (minden típus)
Írország	Szabadmakrofita-index	0,9 (minden típus)	0,68 (minden típus)
Norvégia	Nemzeti makrofita-index (trofikus index – Tlc)	101. típus: 0,98 102. típus: 0,96 201. típus: 0,95 202. típus: 0,99	101. típus: 0,87 102. típus: 0,87 201. típus: 0,75 202. típus: 0,77
Svédország	Trofikus makrofita-index (TMI)	101. típus: 0,93 102. típus: 0,93 201. típus: 0,89 202. típus: 0,91	101. típus: 0,80 102. típus: 0,83 201. típus: 0,78 202. típus: 0,78

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes
Egyesült Királyság	Lake LEAFACS 2 (*)	0,8 (minden típus)	0,66 (minden típus)
Egyesült Királyság	Szabadmakrofita-index (**)	0,9 (minden típus)	0,68 (minden típus)

(*) Alkalmazási helyek: Anglia, Wales és Skócia.

(**) Alkalmazására az Egyesült Királyságban (Észak-Írország) is sor kerül.

AZ „ÉSZAKI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Ökorégió	Tengerszint feletti magasság (m)	Lúgosság (meq/l)	Szín (mg Pt/l)
Tavak part menti savasodása					
L-N-BF1	Alacsony/középmagas fekvésű, kevésbé lúgos, tiszta	n.d.	< 800	0,05–0,2	< 30
Tavak mélyvízi eutrofizációja					
L-N-BF2	22. ökorégió, kevésbé lúgos, tiszta és humuszos	22	Terület > 1 km ² , max. mélység > 6 m	< 0,2	n.d.

L-N-BF1 típusok: Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Norvégia, Svédország

L-N-BF2 típusok: Finnország, Svédország

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó	Jó/közepes
	Tavak part menti savasodása		
Norvégia	MultiClear: Gerinctelenekre vonatkozó multimetrikus index tiszta vizű tavakra	0,95	0,74
Svédország	MILA: A tavak savasodását mutató, gerinctelenekre vonatkozó multimetrikus index	0,85	0,60

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó	Jó/közepes
Egyesült Királyság	LAMM (Tavak savasodásának mérési módszere makrogerinctelenek felhasználásával)	0,86	0,70
	Tavak mélyvízi eutrofizációja		
Finnország	Tavak gerinctelen faunájának felülvizsgált finn értékelési módszere (PICM)	0,80	0,60
Svédország	BQI (Bentikus minőségi index)	0,84	0,67

AZ „ÉSZAKI TAVAK” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: halfauna

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	A tó területe (km ²)	Lúgosság (meq/l)	Szín (mg Pt/l)
L-N-F1	Rétegzett, tiszta vizű tavak	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	Rétegzett, humuszos tavak	< 5	< 0,2	30–90

L-N-F1 típusok: Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Norvégia, Svédország

L-N-F2 típusok: Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Norvégia, Svédország

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

Eutrofizáció

Finnország	EQR4	0,80	0,60
Írország	FIL2	0,76	0,53
Egyesült Királyság (Észak-Írország)	FIL2	0,76	0,53
Norvégia	EindexW3	0,75	0,56
Svédország	EindexW3	0,75	0,56

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Savasodás			
Norvégia	AindexW5	0,74	0,55
Svédország	AindexW5	0,74	0,55

Víz kategória: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: fitobentosz több földrajzi interkalibrációs csoport vonatkozásában

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	A tó jellemzése	Lúgosság (meq/l)	Ökorégiók
HA	Erősen lúgos tavak	> 1	Alpesi, közép-európai és balti, keleti kontinentális, mediterrán
MA	Mérsékelten lúgos tavak	0,2–1	Alpesi, közép-európai és balti, keleti kontinentális, mediterrán, északi
LA	Kevéssé lúgos tavak	< 0,2	Északi

HA típusok: Belgium, Egyesült Királyság, Írország, Lengyelország, Litvánia, Magyarország, Németország, Olaszország, Svédország, Szlovénia

MA típusok: Belgium, Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Olaszország, Románia, Svédország

LA típusok: Egyesült Királyság, Finnország, Írország, Svédország

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

HA típus

Belgium (Flandria)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD) (hatásérzékeny és hatáshoz társított kovamoszatok aránya)	0,80	0,60
Németország	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Phytobenthos	0,80	0,55
Magyarország	MIL – Tavakra vonatkozó multimetrikus index	0,80	0,69
Írország	Lake Trophic Diatom Index (Trofikus tavi diatóma-index) (IE)	0,90	0,63

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási módszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	Olasz nemzeti módszer a tavak ökológiai minőségének értékeléséhez bentikus kovamoszatok felhasználásával (EPI-L)	0,75	0,5
Litvánia	Litván tavi fitobentosz-index	0,63	0,47
Lengyelország	PL IOJ (Multimetryczny Indeks Okrzymkowy dla Jezior; multimetrikus diatóma-index tavakra)	0,91	0,76
Svédország	IPS	0,89	0,74
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
Egyesült Királyság	DARLEQ 2	0,92	0,70

MA típus

Belgium (Flandria)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD) (hatásérzékeny és hatáshoz társított kovamoszatok aránya)	0,80	0,60
Finnország	Finn tavi fitobentosz-módszer	0,80	0,60
Írország	Lake Trophic Diatom Index (Trofikus tavi diatóma-index) (IE)	0,90	0,63
Olaszország	Olasz nemzeti módszer a tavak ökológiai minőségének értékeléséhez bentikus kovamoszatok felhasználásával (EPI-L)	0,75	0,5
Románia	Természetes tavak ökológiai állapotának nemzeti (román) értékelési módszere fitobentosz (diatómák) alapján RO-AMPLP	0,80	0,60
Svédország	IPS	0,89	0,74
Egyesült Királyság	DARLEQ 2	0,93	0,66

LA típus

Írország	Lake Trophic Diatom Index (Trofikus tavi diatóma-index) (IE)	0,90	0,66
Egyesült Királyság	DARLEQ 2	0,92	0,70

Vízkegység: Part menti tengervizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: balti-tengeri

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	Felszíni sótartalom (psu)	Vízfenéki sótartalom (psu)	Kitettség	Jeges napok száma	Egyéb jellemzők
BC1	0,5–6 Oligohalin	1–6	Kitett	90–150	a Kvarkok és a Botteni-öböl, egészen a Szigettengerig (fitoplankton szempontjából az utóbbi nem ide, hanem a BC9 típusba tartozik) Humuszos anyagok hatása
BC2	6–22 Mezohalin	2–6	Nagyon védett		lagúnák
BC3	3–6 Oligohalin	3–6	Védett	90–150	A Finn-öböl finnországi és észtországi partjai
BC4	5–8 Alsó mezohalin	5–8	Védett	< 90	Észtországi és lettországi területek a Rigai-öbölben
BC5	6–8 Alsó mezohalin	6–12	Kitett	< 90	A Balti-tenger délkeleti részén fekvő területek, a lett, litván és lengyel partok mentén
BC6	8–12 Középső mezohalin	8–12	Védett	< 90	A Balti-tenger nyugati részén fekvő területek, Svédország déli és Dánia délkeleti partjainál
BC7	6–8 Középső mezohalin	8–11	Kitett	< 90	Lengyelország nyugati és Németország keleti partjai
BC8	13–18 Felső mezohalin	18–23	Védett	< 90	Dániai és németországi partszakaszok a Balti-tenger nyugati részén
BC9	3–6 Alsó mezohalin	3–6	Mérsékelten kitett/kitett	90–150	A Finn-öböl nyugati része, Archipelago-tenger, az askői szigetvilág (csak fitoplankton szempontjából)

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

BC1 típus: Finnország, Svédország

BC2 típus: Németország

BC3 típus: Észtország, Finnország

BC4 típus: Észtország, Lettország

BC5 típus: Lettország, Litvánia

BC6 típus: Dánia, Svédország

BC7 típus: Lengyelország, Németország

BC8 típus: Dánia, Németország

BC9 típus: Észtország, Finnország, Svédország (csak fitoplankton szempontjából releváns típus)

A „BALTI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton**Eredmények:** az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

BC7

Németország	Parti tengervizekben élő fitoplanktonokra vonatkozó német módszer	0,8	0,6
Lengyelország	Parti tengervizekben élő fitoplanktonokra vonatkozó lengyel módszer	0,8	0,6

BC8

Dánia	Parti tengervizekben élő fitoplanktonokra vonatkozó dán módszer	0,8	0,6
Németország	Parti tengervizekben élő fitoplanktonokra vonatkozó német módszer	0,8	0,6

A biomassa szempontjából indikatív paraméter eredményei (klorofill-a):

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

BC1

Finnország (a Kvarkok külső része)	0,76	0,59	1,7	2,2
Finnország (a Botteni-öböl külső része)	0,78	0,60	1,6	2,1
Svédország (a Kvarkok külső része)	0,75	0,58	1,6	2,1
Svédország (a Botteni-öböl külső része)	0,80	0,60	1,5	2,0

BC4

Észtország	0,830	0,670	2,4	3,0
Lettország	0,82	0,67	2,2	2,7

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
BC5				
Lettország	0,650	0,390	1,85	3,1
Litvánia	0,880	0,600	2,5	4,9

BC6

Dánia	0,78	0,62	1,36	1,72
Svédország	0,79	0,64	1,44	1,78

BC9

Észtország	0,82	0,67	2,20	2,70
Finnország	0,79	0,65	1,90	2,30
Svédország	0,80	0,67	1,50	1,80

A „BALTI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
BC3			
Észtország	EPI – Észtországi parti tengervizek fitobentosz-indexe (makroalgák és zárwatermők)	0,98	0,86
Finnország	A Fucus nemzetség előfordulásának mélységi határa (makroalgák)	0,92	0,79

BC4

Észtország	EPI – Észt fitobentosz-index (makroalgák és zárwatermők)	0,91	0,70
Lettország	PEQI – Ökológiai minőségre vonatkozó fitobentosz-index	0,90	0,75

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
BC5			
Lettország	MDFLD – A <i>Furcellaria lumbricalis</i> vörösalga (makroalgák) előfordulásának maximális mélysége	0,90	0,75
Litvánia	MDFLD – A <i>Furcellaria lumbricalis</i> vörösalga (mamakroalgák) előfordulásának litván maximális mélysége	0,84	0,68

A „BALTI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
BC1			
Finnország	Finn brakkvízi bentikus index (Brackish water Benthic Index, BBI)	0,96	0,56
Svédország	BQI – Svéd multimetrikus biológiai minőségi index (lágy üledékben élő infauna)	0,77	0,31

BC3

Észtország	ZKI – Az észtországi parti tengervizek makrozoobentosz-közösségére vonatkozó index	0,39	0,24
Finnország	Finn brakkvízi bentikus index (Brackish water Benthic Index, BBI)	0,94	0,56

BC5

Lettország	BQI – (Bentikus minőségi index)	0,87	0,61
------------	---------------------------------	------	------

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Litvánia	BQI – (Litván bentikus minőségi index)	0,94	0,81

BC6

Dánia	Dán minőségi index 2. verzió (DKI ver2)	0,84	0,68
Svédország	BQI – Svéd multimetrikus biológiai minőségi index (lágy üledékben élő infauna)	0,76	0,27

BC7

Németország	MarBIT – Tengeri biotikus index eszköz	—	0,60
Lengyelország	B – Makrozoobentosz biológiai minőségértékelés multimetrikus index alapján	—	0,58

BC8

Dánia	Dán minőségi index 2. verzió (DKI ver2)	0,86	0,72
Németország	MarBIT – Marine Biotic Index Tool (tengeri biotikus index eszköz)	0,80	0,60

Víz kategória: Parti tengervizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: északkelet-atlanti

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	Jellemzés	Sótartalom (psu) Árapálytartomány (m) Mélység(m)	Áramlási sebesség (csomó) expozíció	Keveredés Tartózkodási idő
-------	-----------	--	--	-------------------------------

Opportunista burjánzó makroalgák, tengerifüvek, sós mocsarak és bentikus gerinctelen fauna esetében alkalmazott típus

NEA 1/26	Nyílt óceáni vagy zárt tengeri, kitett vagy védett, euhalin, sekély	< 30 Közepes árapály-tartományú 1–5 < 30	Közepes 1–3 Kitett vagy védett	Teljesen kevert Napok (vagy a Watt-tenger esetében hetek)
----------	---	--	-----------------------------------	--

Típus	Jellemzés	Sótartalom (psu) Árapálytartomány (m) Mélység(m)	Áramlási sebesség (csomó) expozíció	Keveredés Tartózkodási idő
-------	-----------	--	--	-------------------------------

Altípusok az intertidális makroalgák esetében

NEA 1/26 A2	Nyílt óceáni, kitett, vagy védett, euhalin, sekély mérsékelt vizek (főként, 13 °C felett) és erős besugárzás (főként, PAR 29 mol/m ² /nap felett)	> 30 Közepes árapály-tartományú 1–5 < 30	Közepes 1–3 Kitett vagy védett	Teljesen kevert Napok
NEA 1/26 B21	Nyílt óceáni vagy zárt tengeri, kitett vagy védett, euhalin, sekély Hűvös vizek (főként, 13 °C alatt) és közepes besugárzás (főként, PAR 29 mol/m ² /nap alatt)	> 30 Főként közepes árapály-tartományú 1–5 < 30	Közepes 1–3 Kitett vagy védett	Teljesen kevert Napok

Altípusok fitoplankton esetében

NEA 1/26a Franciaország	Nyílt óceáni, kitett vagy védett, euhalin, sekély	> 30 Közepes árapály-tartományú 1–5 < 30	Közepes 1–3 Kitett vagy védett	Teljesen kevert Napok
NEA 1/26b	Zárt tengerek, kitett vagy védett, euhalin, sekély	> 30 Közepes árapály-tartományú 1–5 < 30	Közepes 1–3 Kitett vagy védett	Teljesen kevert Napok
NEA 1/26c	Zárt tengerek, kitett vagy védett, részben rétegzett	> 30 Kis/közepes árapály-tartományú < 1–5 < 30	Közepes 1–3 Kitett vagy védett	Részben rétegzett Napok/hetek
NEA 1/26d	Skandináv partvidék, kitett vagy védett, sekély	> 30 Kis árapály-tartományú < 1 < 30	Alacsony < 1 Kitett vagy mérsékelt kitett	Részben rétegzett Napok/hetek
NEA 1/26e	Vízfeltörési területek, kitett vagy védett, euhalin, sekély	> 30 Közepes árapály-tartományú < 1 < 30	Közepes 1–3 Kitett vagy védett	Teljesen kevert Napok

Fitoplanktonok, makroalgák, tengerifüvek, sós mocsarak és bentikus gerinctelen fauna esetében alkalmazott típusok

NEA 5	Helgoland (Német-öböl), sziklás, kitett és részben rétegzett	> 30 Közepes árapály-tartományú < 30	Közepes 1–3 Kitett	Részben rétegzett Napok
NEA 3/4	Polihalin, kitett vagy mérsékelt kitett (Watt-tenger típusú)	Polihalin 18–30 Közepes árapály-tartományú 1–5 < 30	Közepes 1–3 Kitett vagy mérsékelt kitett	Teljesen kevert Napok

Típus	Jellemzés	Sótartalom (psu) Árapálytartomány (m) Mélység(m)	Áramlási sebesség (csomó) expozíció	Keveredés Tartózkodási idő
NEA 7	Mély fjord- és tengeröböl- (loch) rendszerek	> 30 Közepes árapály- tartományú 1–5 > 30	Alacsony < 1 Védett	Teljesen kevert Napok
NEA 8a	Skagerraki belső ív típus, polihalin, kis árapály-tarto- mányú, mérsékelten kitett, sekély	Polihalin 25–30 Kis ár- apály-tartományú < 1 > 30	Alacsony < 1 Mérsékelt- ten kitett	Teljesen kevert Napok/ hetek
NEA 8b	Skagerraki belső ív típus, polihalin, kis árapály-tarto- mányú, mérsékelten védett, sekély	Polihalin 10–30 Kis ár- apály-tartományú < 1 < 30	Alacsony < 1 Védett/ mérsékelten kitett	Részben rétegzett Na- pok/hetek
NEA 9	Fjord, a szájánál sekély kü- szöbvel, a központi meden- cében igen nagy maximális mélység, a mély részeken kevés vízcsere	Polihalin 25–30 Kis ár- apály-tartományú < 1 > 30	Alacsony < 1 Védett	Részben rétegzett Hetek
NEA 10	Skagerraki külső ív típus, polihalin, kis árapály-tarto- mányú, kitett, mély	Polihalin 25–30 Kis ár- apály-tartományú < 1 > 30	Alacsony < 1 Kitett	Részben rétegzett Napok

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

Opportunista burjánzó makroalgák, tengerifüvek, sós mocsarak és bentikus gerinctelen fauna esetében alkalmazott NEA1/26 típus: Belgium, Egyesült Királyság, Dánia, Franciaország, Hollandia, Írország, Németország, Norvégia, Portugália, Spanyolország

NEA1/26 A2 típus – intertidális makroalgák: Franciaország, Portugália, Spanyolország

NEA1/26 B21 típus – intertidális makroalgák: Egyesült Királyság, Franciaország, Írország, Norvégia

NEA1/26a típus fitoplankton: Egyesült Királyság, Franciaország, Írország, Norvégia, Spanyolország

NEA1/26b típus – fitoplankton: Belgium, Egyesült Királyság, Franciaország, Hollandia

NEA1/26c típus fitoplankton: Dánia, Németország

NEA1/26d típus fitoplankton: Dánia

NEA1/26e típus fitoplankton: Portugália, Spanyolország

Type NEA 5: Németország

NEA3/4 típus: Hollandia, Németország

NEA7 típus: Egyesült Királyság, Norvégia

NEA8a típus: Norvégia, Svédország

NEA8b típus: Dánia, Svédország

NEA9 típus: Norvégia, Svédország

NEA10 típus: Norvégia, Svédország

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton**Fitoplankton:** a biomassa szempontjából indikatív paraméter (klorofill-a)**Eredmények:** ökológiai minőségi arányok és a paraméterek értékei

A paraméterek értékeit µg/l-ben, egy hatéves időszakon keresztül egy meghatározott növekedési időszakban számított 90 százalékpontos értéként fejezik ki.

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
<i>NEA 1/26a Franciaország</i>				
Franciaország	0,76	0,33	4,40	10,00
Írország	0,82	0,60	9,90	15,00
Norvégia	0,67	0,33	2,50	5,00
Spanyolország (a Kantábriai-tenger keleti partja)	0,67	0,33	1,50	3,00
Spanyolország (a Kantábriai-tenger nyugati-középső partja)	0,67	0,33	3,00	6,00
Spanyolország (A Cádizi-öböl partja)	0,67	0,33	5,00	10,00
Egyesült Királyság	0,80	0,60	5,00	10,00
<i>NEA 1/26b</i>				
Belgium	0,80	0,67	12,50	15,00
Franciaország	0,67	0,44	10,00	15,00
Hollandia	0,67	0,44	10,00	15,00
Egyesült Királyság (dél)	0,82	0,63	9,80	14,30
Egyesült Királyság (észak)	0,80	0,60	10,00	15,00
<i>NEA 1/26c</i>				
Németország	0,67	0,44	5,0	7,5
Dánia	0,67	0,44	5,0	7,5
<i>NEA 1/26e</i>				
Portugália (ibériai erős vízfeltörés-A5)	0,670	0,440	8,000	12,000

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Portugália (vízfeltörés-A6,A7)	0,880	0,490	4,500	8,200
Spanyolország (Nyugat-ibériai vízfeltöréses part)	0,67	0,44	6,00	9,00
Spanyolország (Nyugat-ibériai vízfeltöréses, öblökkel tagolt part)	0,67	0,44	8,00	12,00
<i>NEA 3/4</i>				
Németország (Eems Dollard)	0,80	0,60	7,00	11,00
Németország (Watt-tenger)	0,80	0,60	7,00	11,00
Hollandia (Eems Dollard)	0,80	0,60	6,75	10,13
Hollandia (Watt-tenger)	0,80	0,60	9,60	14,40
Hollandia (Északi-tenger)	0,80	0,60	11,25	16,88
<i>NEA 8a</i>				
Norvégia	0,79	0,57	3,95	5,53
Svédország	0,75	0,49	1,54	2,35
<i>NEA 8b (Öresund)</i>				
Dánia	0,79	0,59	1,22	1,63
Svédország	0,80	0,60	1,18	1,56
<i>NEA 8b (A Kattegat és a Nagy-Bælt)</i>				
Dánia	0,83	0,64	1,22	1,58
Svédország	0,84	0,65	1,18	1,52
<i>NEA 9</i>				
Norvégia	0,76	0,43	3,92	6,90
Svédország	0,73	0,38	1,89	3,60
<i>NEA 10</i>				
Norvégia	0,73	0,49	3,53	5,26
Svédország	0,71	0,46	1,39	2,14

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Makroalgák

Intertidális vagy szubtidális makroalgák, sziklás vízfenék

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

NEA1/26 A2 típus – intertidális makroalgák:

Franciaország	CCO – Növénytakaró, jellemző fajok, opportunist fajok intertidális sziklás vízfenéken	0,80	0,60
Portugália	PMarMAT – Marine Macroalgae Assessment Tool (Tengeri makroalgákra alapuló értékelési eszköz)	0,80	0,61
Spanyolország	CFR – Sziklás vízfenék minősége	0,81	0,60
Spanyolország	RICQI – Rocky Intertidal Community Quality Index (Sziklás intertidális közösségek minőségi indexe)	0,82	0,60
Spanyolország	RSL – Reduced Species List (szűkített fajjegyzék)	0,75	0,48

NEA1/26 B21 típus – intertidális makroalgák:

Írország	RSL – Rocky Shore Reduced Species List (szűkített fajjegyzék sziklás partokra)	0,80	0,60
Norvégia	RSLA – Rocky Shore Reduced Species List with Abundance (szűkített fajjegyzék sziklás partokra abundanciával)	0,80	0,60
Egyesült Királyság	RSL – Rocky Shore Reduced Species List (szűkített fajjegyzék sziklás partokra)	0,80	0,60

NEA7 típus – intertidális makroalgák

Norvégia	RSLA – Rocky Shore Reduced Species List with Abundance (szűkített fajjegyzék sziklás partokra abundanciával)	0,80	0,60
Egyesült Királyság	RSL – Rocky Shore Reduced Species List (szűkített fajjegyzék sziklás partokra)	0,80	0,60

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

NEA8a/9/10 típus – szubtidális makroalgák

Norvégia	MSMDI – Multi Species Maximum Depth Index (Több fajra kiterjedő maximálmélység-index)	0,80	0,60
Svédország	MSMDI – Multi Species Maximum Depth Index (Több fajra kiterjedő maximálmélység-index)	0,80	0,60

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárvatermők

Biológiai minőségi részelem: Makroalgák

Intertidális túlburjánzó makroalgák, lágy vízfenék, abundancia szempontjából indikatív

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

NEA 1/26 típus

Németország	OMAI – Opportunista makroalgák alkotta területborítás lágy, intertidális üledéken, parti tengervízben	0,78	0,59
Franciaország	CWOGA – A makroalga-túlburjánzás értékelése	0,825	0,617
Írország	OGA Eszköz – Opportunista zöld makroalgák abundanciája	0,80	0,60
Egyesült Királyság	OMBT – Opportunista makroalgák túlburjánzásán alapuló eszköz	0,80	0,60

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Zárwatermők

Tengeri fűfajták

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

NEA 1/26 típus

Németország	SG – Értékelési eszköz intertidális tengeri fűfajtákhoz parti és átmeneti vizekben	0,80	0,60
Franciaország	SBQ – A tengerifű-ágyak minősége parti és átmeneti víztestekben	0,80	0,645
Írország	Intertidális tengerifű-alapú eszköz	0,80	0,61
Hollandia	SG – A tengerifű-ágyak megfigyelése víztestenként légi felvételek, terepi adatgyűjtés, valamint a területborítás és a sűrűség fajonkénti meghatározása segítségével	0,80	0,60
Portugália	SQI – Tengerifű-alapú minőségi index	0,80	0,60
Egyesült Királyság	Intertidális tengerifű-alapú eszköz	0,80	0,61

NEA 3/4 típus

Németország	SG – Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Hollandia	Tengerifű-ágyak megfigyelése víztestenként légi felvételek, terepi adatgyűjtés, valamint a területborítás és a sűrűség fajonkénti meghatározása segítségével	0,80	0,60

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem:

bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

NEA 1/26 típus

Belgium	BQI – A bentikus ökoszisztémák minőségi indexe	0,80	0,60
Dánia	Dán minőségi index (DKI)	0,80	0,60
Németország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,85	0,70
Franciaország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,77	0,53
Írország	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64
Hollandia	BEQI2 – A bentikus ökoszisztéma 2. számú minőségi indexe	0,80	0,60
Norvégia	AQI – Norvég minőségi index	0,72	0,63
Portugália	BAT – Bentikus értékelési eszköz	0,79	0,58
Spanyolország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,77	0,63
Egyesült Királyság	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64

NEA 3/4 típus

Németország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,85	0,70
Hollandia	BEQI2 – A bentikus ökoszisztéma 2. számú minőségi indexe	0,80	0,60

NEA 7 típus:

Norvégia	AQI – Norvég minőségi index	0,72	0,63
Egyesült Királyság	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

LN-8b típus:

Dánia	Dán minőségi index (DKI)	0,84	0,68
Svédország	BQI – Svéd multimetrikus biológiai minőségi index (lágy üledékben élő infauna)	0,71	0,54

NEA 8a/9/10 típus

Norvégia	AQI – Norvég minőségi index	0,82	0,63
Svédország	BQI – Svéd multimetrikus biológiai minőségi index (lágy üledékben élő infauna)	0,71	0,54

Víz kategória: Parti tengervizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: Földközi-tenger

Az interkalibrált típusok leírása (csak fitoplanktonra)

A bentikus gerinctelen fauna, a makroalgák és a tengeri füvek esetében az interkalibrációs eredmények a Földközi-tengernek az adott országhoz tartozó teljes területére vonatkoznak.

Típus	Leírás	Sűrűség (kg/m ³)	Évi átlag sótartalom (psu)
I. típus	Erősen befolyásolja az édesvíz-beáramlás	< 25	< 34,5
Típus: IIA, IIA Adriai	Mérsékelten befolyásolja az édesvíz-beáramlás (kontinentális hatás)	25–27	34,5–37,5
IIIW típus	Kontinentális partszakasz, nem befolyásolja az édesvíz-beáramlás (nyugati medence)	> 27	> 37,5
IIIE típus	Nem befolyásolja az édesvíz-beáramlás (keleti medence)	> 27	> 37,5
Island-W* típus	Sziget partvidéke (Nyugati-medence)	Teljes tartomány	Teljes tartomány

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

I. típus: Franciaország, Olaszország

IIA típus: Franciaország, Olaszország, Spanyolország

IIA Adriai típus: Olaszország, Szlovénia

Island-W* típus (ehhez a típushoz nincsenek határértékek és az interkalibráció megalapozott indokkal nem lehetséges): Franciaország, Olaszország, Spanyolország

IIIW típus: Franciaország, Olaszország, Spanyolország

IIIE típus: Ciprus, Görögország

A „FÖLDKÖZI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Fitoplankton: a biomassza szempontjából indikatív paraméter (klorofill-a)

Eredmények: ökológiai minőségi arányok és a paraméterek értékei

A paraméterek értékeit klorofill-a µg/l-ben, egy legalább öt éves időszakon keresztül egy évre számított, 90 százalékpontra vetített értékben fejezik ki.

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

II A típus

Franciaország	0,67	0,37	1,92	3,50
Spanyolország	0,67	0,37	1,92	3,50

II A Adriai típus

Horvátország	0,82	0,61	1,70	4,00
Olaszország	0,82	0,61	1,70	4,00
Szlovénia	0,82	0,61	1,70	4,00

IIIW típus

Franciaország	0,67	0,42	1,18	1,89
Spanyolország	0,67	0,42	1,18	1,89

IIIE típus

Ciprus	0,66	0,37	0,29	0,53
Görögország	0,66	0,37	0,29	0,53

A „FÖLDKÖZI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Makroalgák

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

A következő eredmények a sziklás partszakaszok felső infralitorális övére (3,5–0,2 m mélység) érvényesek.

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Ciprus	EEL-c – Ecological Evaluation Index (Ökológiai értékelési index)	0,76	0,48
Franciaország	CARLIT – Cartography of littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Sziklás tengerparti közösségek litorális és felső szublitorális zónáinak kartográfiája)	0,75	0,60
Görögország	EEL-c – Ecological Evaluation Index (Ökológiai értékelési index)	0,76	0,48
Horvátország	CARLIT – Cartography of littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Sziklás tengerparti közösségek litorális és felső szublitorális zónáinak kartográfiája)	0,75	0,60
Olaszország	CARLIT – Cartography of littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Sziklás tengerparti közösségek litorális és felső szublitorális zónáinak kartográfiája)	0,75	0,60
Málta	CARLIT – Cartography of littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Sziklás tengerparti közösségek litorális és felső szublitorális zónáinak kartográfiája)	0,75	0,60
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi makroalg	0,76	0,48
Spanyolország	CARLIT – Cartography of littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Sziklás tengerparti közösségek litorális és felső szublitorális zónáinak kartográfiája)	0,75	0,60

A „FÖLDKÖZI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárvatermők

Biológiai minőségi részelem: Zárwatermők

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Horvátország	POMI – Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Ciprus	PREI – Posidonia oceanica Rapid Easy Index (Posidonia oceanica gyors, könnyű index)	0,775	0,55

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	PREI – Posidonia oceanica Rapid Easy Index (Posidonia oceanica gyors, könnyű index)	0,775	0,55
Olaszország	PREI – Posidonia oceanica Rapid Easy Index (Posidonia oceanica gyors, könnyű index)	0,775	0,55
Málta	PREI – Posidonia oceanica Rapid Easy Index (Posidonia oceanica gyors, könnyű index)	0,775	0,55
Spanyolország	POMI – Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Spanyolország	Valencian-CS	0,775	0,55

A „FÖLDKÖZI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Biológiai minőségi elem:

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,81	0,61
Szlovénia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,83	0,62
Ciprus	Bentix	0,75	0,58
Franciaország	AMBI	0,83	0,58
Görögország	Bentix	0,75	0,58
Spanyolország	BOPA	0,95	0,54
Spanyolország	MEDOCC	0,73	0,47

Víz kategória: Part menti tengervizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: fekete-tengeri

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	Leírás
CW-BL1	Mezohalin, kis árapály-tartományú (< 1 m), sekély (< 30 m), mérsékelten vagy nagyon kitett, vegyes szubsztrátum (fenéklakóknak ideális finom homok)

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen: Bulgária és Románia

A FEKETE-TENGERI FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	IBI	0,80	0,63
Románia	IBI	0,80	0,63

A FEKETE-TENGERI FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	EI – Ökológiai index	0,837	0,644
Románia	EI – Ökológiai index	0,837	0,644

A FEKETE-TENGERI FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	M-AMBI(n)-Multivariate, az AZTI normalizált tengeri biotikus indexe	0,90	0,68
Románia	M-AMBI(n)-Multivariate, az AZTI normalizált tengeri biotikus indexe	0,90	0,68

Víz kategória: Átmeneti vizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: „Balti-tenger” földrajzi interkalibrációs csoport

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	Felszíni sótartalom (psu)	Vízfenéki sótartalom (psu)	Kitettség	Jeges napok száma	Egyéb jellemzők
BT1	0–8 Oligohalin	0–8	Nagyon védett	—	Lengyel Visztula-öböl, litván Kur-öböl

Az interkalibrált típusok a következő országokban vannak jelen:

Lengyelország és Litvánia

A „BALTI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

A biomassa szempontjából indikatív paraméter eredményei (klorofill-a):

A következő eredmények a május–júniustól szeptemberig mért nyári átlagértékekre vonatkoznak.

Ország	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Litvánia	0,83	0,57	31,70	46,60
Lengyelország	0,77	0,61	33,46	42,20

Vízkegőria: Átmeneti vizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: északkelet-atlanti

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Típus	Jellemzés	Sótartalom (psu), Árapálytartomány (m), Mélység (m)	Áramlási sebesség (csomó), expozíció	Keveredés Tartózkodási idő
NEA 11	Átmeneti vizek	0–35 Kis/nagy árapály- tartományú < 30	Változó Védett vagy mér- sékeltén kitett	Részben tartósan rétegzett Napok/hetek

Az interkalibrált típus a következő országokban van jelen:

Belgium, Egyesült Királyság, Franciaország, Hollandia, Írország, Németország, Portugália, Spanyolország

A bentikus gerinctelen fauna biológiai minőségi elem közös interkalibrációs altípusának leírása:

Altípus	Jellemzés	Az altípust alkalmazó országok
A	lagúnák	Írország, az Egyesült Királyság, Spanyolország
B	Édesvízi-oligohalin, közepes édesvíz-beáramlás	Írország, az Egyesült Királyság, Spanyolország
C	Közepes árapály-tartományú torkolat szabálytalan édesvíz-beáramlás	Portugália, Spanyolország
D	Nagy torkolatok	Egyesült Királyság, Hollandia, Írország, Németország, Portugália, Spanyolország
E	Kis-közepes torkolat 50 %-nál nagyobb dagálykor elárasztott területtel	Írország, az Egyesült Királyság, Németország, Spanyolország
F	Kis-közepes torkolat 50 %-nál kisebb dagálykor elárasztott területtel	Írország, az Egyesült Királyság, Németország, Spanyolország

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Fitoplankton: a biomassza szempontjából indikatív paraméter (klorofill-a)

Eredmények: ökológiai minőségi arányok és a paraméterek értékei

A paraméterek értékeit µg/l-ben fejezik ki és egy hat éves időszakra számított nemzeti a-klorofill mérőszámmal mérik. A francia, holland, portugál és spanyol nemzeti mérési módszerek a P90 Chl-a mértékegységet használják sótartalomhoz igazított küszöbértékekkel, Írország a P90 Chl-a és a medián értékek kombinációját alkalmazza, az Egyesült Királyság pedig az egyes statisztikai mértékek túllépésének kiszámításán alapuló mérési módszert használ. Az Egyesült Királyság esetében a P90 értékeket csak interkalibráció céljából számították ki.

Ország	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	0,67	0,397	5,33	8,88

Ország	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Írország	0,80	0,60	12,96	25,96
Hollandia	0,80	0,60	12,00	18,00
Portugália északi része	0,667	0,467	10,000	14,288
Spanyolország – közép-kantábriai és galíciai torkolatvidékek – keveredési zóna (*)	0,67	0,44	8,00	12,00
Spanyolország – közép-kantábriai és galíciai torkolatvidékek – euhalin (*)	0,67	0,33	4,00	8,00
Spanyolország – kelet-kantábriai torkolatvidékek – euhalin (*)	0,67	0,33	1,95	3,90
Spanyolország – kelet-kantábriai torkolatvidékek – polihalin (*)	0,67	0,33	3,30	6,60
Spanyolország – kelet-kantábriai torkolatvidékek – mezohalin (*)	0,67	0,33	5,10	10,20
Spanyolország – kelet-kantábriai torkolatvidékek – oligohalin (*)	0,67	0,33	6,60	13,20
Spanyolország – a Cádizi-öböl torkolatvidékei – keveredési zóna (*)	0,67	0,33	3,75	7,50
Spanyolország – a Cádizi-öböl torkolatvidékei – euhalin (*)	0,67	0,33	3,00	6,00
Egyesült Királyság	0,80	0,60	10,00	15,00

(*) A sótartalom tartományait a medián (P50) sótartalom alapján határozták meg az alábbi módon: Euhalin [30,1-34,4] PSU; Polihalin [18,1-30,0] PSU; Mezohalin [5,1-18,0] PSU; Oligohalin [0,5-5,0] PSU

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Makroalgák

Intertidális túlburjánzó makroalgák, lágy vízfenék, abundancia szempontjából indikatív

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	TWOGA – A makroalga-túlburjánzás értékelése	0,80	0,60

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Írország	OGA Eszköz – Opportunista zöld makroalgák abundanciája	0,80	0,60
Egyesült Királyság	OMBT – Opportunista makroalgák túlbujánzásán alapuló eszköz	0,80	0,60

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Zárwatermők

Tengeri fűfajták

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Németország	SG – Értékelési eszköz intertidális tengeri füvekhez parti és átmeneti vizekben	0,80	0,60
Franciaország	SBQ – Tengerifű-ágak minősége parti és átmeneti víztestekben	0,80	0,645
Írország	Intertidális tengerifű-alapú eszköz	0,80	0,61
Hollandia	SG – Tengerifű-ágak megfigyelése víztestenként légi felvételek, terepi adatgyűjtés, valamint a területborítás és a sűrűség fajonkénti meghatározása segítségével	0,80	0,60
Portugália	SQI – Tengerifű-alapú minőségi index	0,800	0,600
Egyesült Királyság	Intertidális tengerifű-alapú eszköz	0,80	0,61

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Zárwatermők

Sós mocsarak

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Spanyolország – Kantábria	AQI – Zárwatermő-alapú minőségi index	0,88	0,73
Portugália	AQI – Zárwatermő-alapú minőségértékelési index	0,800	0,600
Egyesült Királyság	SM – Az Egyesült Királyság eszköze sós mocsarakra	0,800	0,600

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

D altípus

Németország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,850	0,700
Hollandia	BEQI2 – A bentikus ökoszisztéma 2. számú minőségi indexe	0,800	0,600
Spanyolország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,770	0,530
Portugália	BAT – Bentikus értékelési eszköz	0,838	0,582

E altípus

Spanyolország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,770	0,530
Spanyolország	QSB – A lágyszőcske vízfenék minősége	0,800	0,600

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
<i>F altípus</i>			
Spanyolország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,770	0,530
Portugália	BAT – Bentikus értékelési eszköz	0,806	0,580

AZ „ÉSZAKKELET-ATLANTI” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: halfauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium	EBI – A Zeeschelde torkolatvidék biotikus indexe	0,850	0,615
Franciaország	ELFI – Estuarine and Lagoon Fish Index (Torkolatvidékekre és lagúnákra vonatkozó halindex)	0,910	0,675
Németország	FAT – TW – Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuarie	0,840	0,620
Írország	TFCI – Transitional Fish Classification Index (Halak osztályozási indexe átmeneti vizekhez)	0,810	0,580
Írország	EMFI – Estuarine Multi-metric Fish Index (Torkolatvidékekre vonatkozó multimetrikus halindex)	0,920	0,650
Hollandia	FAT – TW – a víz-keretirányelven alapuló halindex átmeneti vizekhez, O2 típus	0,800	0,600
Portugália	EFAI – Estuarine Fish Assessment Index (Halindex torkolatvidékek értékeléséhez)	0,865	0,700
Spanyolország	AFI – AZTI's Fish Index (Az AZTI halindexe)	0,780	0,550
Spanyolország	TFCI – Transitional Fish Classification Index (Halak osztályozási indexe átmeneti vizekhez)	0,900	0,650
Egyesült Királyság	TFCI – Transitional Fish Classification Index (Halak osztályozási indexe átmeneti vizekhez)	0,810	0,580

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Egyesült Királyság	EMFI – Estuarine Multi-metric Fish Index (Torkolatvidékekre vonatkozó multimetrikus halindex)	0,920	0,650

Vízkegőria: Átmeneti vizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: Földközi-tenger

Az interkalibráció tárgyát képező típusok leírása

Közös interkalibráció típus	A típus jellemzői	A közös interkalibráció típust alkalmazó országok
CL-Oligohalin	Parti lagúnák (Sótartalom < 5 psu)	Franciaország, Olaszország, Spanyolország
CL-Mezohalin, korlátozottan áteresztő és fojtott	Parti lagúnák (Sótartalom 5–18 psu)	Franciaország (*), Görögország, Olaszország, Spanyolország (*)
CL-Polihalin, korlátozottan áteresztő és fojtott	Parti lagúnák (Sótartalom 18–40 psu)	Franciaország (*), Görögország, Olaszország, Spanyolország (*)
Rendkívül sós (Sótartalom > 40 psu).	Rendkívül sós (Sótartalom > 40 psu).	Spanyolország
Torkolatok	Torkolatok (sók típusú tölcértorkolat)	Horvátország, Spanyolország

(*) Franciaország és Spanyolország nem tesz különbséget a korlátozottan áteresztő és a fojtott lagúna között.

A „FÖLDKÖZI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Fitoplankton: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
<i>Parti lagúnák polihalin zárt</i>			
Franciaország	PhIL – Fitoplankton-index mediterrán polihalin lagúnákhoz	0,710	0,390
Görögország	MPI – Multimetrikus fitoplankton-index	0,780	0,510
Olaszország	MPI – Multimetrikus fitoplankton-index	0,780	0,510

Ország és típus	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

Parti lagúnák, polihalin, korlátozottan áteresztő

Franciaország	PhIL – Fitoplankton-index mediterrán polihalin lagúnákhoz	0,710	0,390
Görögország	MPI – Multimetrikus fitoplankton-index	0,820	0,540
Olaszország	MPI – Multimetrikus fitoplankton-index	0,820	0,540

A „FÖLDKÖZI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	Exclame	0,8	0,6
Görögország	EEL-c – Ecological Evaluation Index (Ökológiai értékelési index)	0,7	0,4
Olaszország	MaQI – Makrofitákon alapuló minőségi index	0,8	0,6

A „FÖLDKÖZI-TENGER” FÖLDRAJZI INTERKALIBRÁCIÓS CSOPORT EREDMÉNYEI

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Biológiai minőségi elem:	bentikus gerinctelen fauna	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

Parti lagúnák, polihalin, korlátozottan áteresztő

Franciaország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,84	0,63
---------------	--	------	------

Biológiai minőségi elem:	bentikus gerinctelen fauna	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,96	0,71
Görögország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	0,83	0,62

CL-Mezohalin, korlátozottan áteresztő és fojtott

Olaszország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	—	0,71
Görögország	M-AMBI – Multivariate, az AZTI tengeri biotikus indexe	—	0,62

2. RÉSZ

Víz kategória: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoport: Folyami halfauna több földrajzi interkalibrációs csoport vonatkozásában

Biológiai minőségi elem: halfauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Mediterrán csoport

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	NISECI index (Halközösségek ökológiai állapotának új indexe)	0,80	0,60
Bulgária	TsBRI (Típus-specifikus bolgár halindex)	0,860	0,650

Vízkegőria: vízfolyások

Földrajzi interkalibrációs csoport: Nagyon nagy vízfolyások több földrajzi interkalibrációs csoport vonatkozásában

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: fitobentosz

Eredmények: az interkalibrált nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai – R-L2 típus

Ország	Interkalibrált nemzeti osztályozási rendszer	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium (Flandria)	PISIAD index (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms) (hatásérzékeny és hatáshoz társított kovamoszatok aránya)	0,80	0,60

Vízkegőria: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: alpesi tavak

Biológiai minőségi elem: Bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	BQIES – Benthic Quality Index Expected Species number (Bentikus minőségi index, a fajok várható száma)	0,88	0,76

Biológiai minőségi elem: halfauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	ELFI (Tavi halakra vonatkozó európai index): Indice Ichtyofaune Lacustre (III)	0,73	0,49

Víz kategória: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: Közép-európai és balti tavak

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	Fitoplankton-index tavakra (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: makrofiták

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	Francia makrofita-index tavakra (IBML) Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60

Biológiai minőségi elem: halfauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium (Flandria)	Hal-alapú index flamand tavakhoz és víztározókhoz (Belgium)	0,80	0,60

Víz kategória: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: Mediterrán tavak

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	Fitoplankton-index tavakra (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60
Görögország	HelPhy – Görög módszer tavi fitoplankton értékelésére	0,80	0,60
Olaszország	Olasz fitoplankton-értékelési módszer (IPAM)	0,80	0,60

Biológiai minőségi elem: makrofiták és fitobentosz

Biológiai minőségi részelem: makrofiták

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	Francia makrofita-index tavakra (IBML) Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60
Görögország	HeLM – Görög módszer tavi makrofiták értékelésére	0,80	0,60
Olaszország	VLMMI – Vulkanikus eredetű tavak makrofitákra vonatkozó multimetrikus indexe	0,70	0,50

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Görögország	GLBiI – Greek Lake Benthic invertebrate Index (tavi bentikus gerinctelenek görög indexe)	0,80	0,60

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	BQIES – Benthic Quality Index Expected Species number (Bentikus minőségi index, a fajok várható száma)	0,88	0,76

Biológiai minőségi elem: halfauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Franciaország	ELFI (Tavi halakra vonatkozó európai index): Indice Ichtyofaune Lacustre (III)	0,73	0,49
Görögország	GLFI – Greek Lake Fish Index (Görög tavi halindex)	0,80	0,60
Olaszország	Lake Fish Index (Tavi halindex) (LFI)	0,82	0,64

Víz kategória: tavak

Földrajzi interkalibrációs csoport: keleti kontinentális tavak

Biológiai minőségi elem: halfauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási módszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási módszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Bulgária	Bolgár hal-alapú módszer a tavak ökológiai osztályozásához és ellenőrzéséhez	0,76	0,52

Víz kategória: Parti tengervizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: balti-tengeri

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Fitoplankton: a biomaszra szempontjából indikatív paraméter (klorofill-a)

Eredmények: ökológiai minőségi arányok és a paraméterek értékei

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
<i>BC2 (beleértve a német nemzeti B1, B2a, és B2b típusokat)</i>				
Németország (B1)	0,91	0,67	9,30	12,70
Németország (B2a)	0,89	0,67	1,80	2,40
Németország (B2b)	0,93	0,67	1,40	1,95

Biológiai minőségi elem:

makroalgák és zárwatermők

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
<i>BC2</i>			
Németország	PHYBIBCO – Fitobentikus index balti-tengeri belső parti vizekhez	0,80	0,60
<i>BC1</i>			
Finnország	A Fucus nemzetség előfordulásának mélységi határa (makroalgák)	0,90	0,74
Svédország	MSMDI (makroalgák és zárwatermők)	0,60	0,40
<i>BC6</i>			
Dánia	A közönséges (zárwatermő) tengerifű előfordulásának mélységi határa	0,90	0,74
Svédország	MSMDI (makroalgák és zárwatermők)	0,60	0,40
<i>BC7</i>			
Németország	Balcosis – A balti-tengeri algaközösség elemzési rendszere (makroalgák és zárwatermők)	0,80	0,60

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Lengyelország	MQAI – Makrofitákra vonatkozó minőség-értékelési index	0,90	0,70

BC8

Németország	Balcosis – A balti-tengeri algaközösség elemzési rendszere (makroalgák és zárwatermők)	0,80	0,60
-------------	--	------	------

Eredmények: Ökológiai minőségi arányok és paraméterértékek az abundancia szempontjából indikatív paraméter tekintetében (a közösséges (zárwatermő) tengerifű mélységi korlátja)

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Paraméterértékek/tartományok, mélységi határ (m), közösséges tengerifű	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Dánia Nyílt partszakasz	0,90	0,74	8,5	7

BC8

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
BC2			
Németország	MarBIT – Tengeri biotikus index eszköz	0,80	0,60
BC4			
Észtország	ZKI – Az észtországi parti tengervizek makrozoobentosz-közösségére vonatkozó index	0,39	0,24
Lettország	BQI – (Bentikus minőségi index)	0,88	0,75

Víz kategória: Parti tengervizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: északkelet-atlanti

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

NEA 7

Egyesült Királyság	Fitoplankton eszköz	0,80	0,60
--------------------	---------------------	------	------

Fitoplankton: a biomassza szempontjából indikatív paraméter (klorofill-a)

Eredmények: ökológiai minőségi arányok és a paraméterek értékei

A paraméterek értékeit µg/l-ben, egy hatéves időszakon keresztül egy meghatározott növekedési időszakban számított 90 százalékpontos értéként fejezik ki.

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

NEA 1/26d

Dánia	0,66	0,50	3,00	4,00
NEA 5				
Németország	0,67	0,44	5,00	7,50
NEA 7				
Norvégia	0,67	0,33	2,50	5,00
Egyesült Királyság (part menti/Északi-tenger)	0,67	0,33	10,00	15,00
Egyesült Királyság (atlanti)	0,67	0,33	5,00	10,00

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Makroalgák

Intertidális vagy szubtidális makroalgák, sziklás vízfenék

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
NEA 5 típus:			
Németország	HPI – helgolandi fitobentikus index	0,80	0,60

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Makroalgák

Intertidális túlburjánzó makroalgák, lágy vízfenék, abundancia szempontjából indikatív

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
NEA 3/4			
Németország	OMAI – Opportunista makroalgák alkotta területborítás lágy, intertidális üledéken, parti tengervízben	0,80	0,60

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Zárwatermők

Sós mocsarak

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Németország	EM – Sós mocsarak vegetációjának értékelése parti és átmeneti vizekben	0,80	0,60

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Írország	SMAATIE – Sós mocsarak zárvatermőinek értékelési eszköze Írországra	0,80	0,60
Hollandia	TSM – a vízügyi keretirányelv szerinti mérési módszer természetes víztípusokhoz: árapályvidéki sós mocsár	0,80	0,60
Egyesült Királyság	SM – Az Egyesült Királyság eszköze sós mocsarakra	0,80	0,60

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárvatermők

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

LN-8b típus:

Svédország	MSMDI (makroalgák és zárvatermők)	0,80	0,60
Dánia	A közönséges (zárvatermő) tengerifű előfordulásának mélységi határa	0,90	0,74

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

NEA 1/26 típus

Portugália	RAT – Értékelési eszköz sziklás partokhoz	0,800	0,600
Spanyolország	BO2A – Bentikus opportunisták sokszínű gyűrűsféregre/felemáslábú rákokra vonatkozó index	0,83	0,50

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
NEA 5* típus:			
Németország	MarBIT – Marine Biotic Index Tool (tengeri biotikus index eszköz)	0,80	0,60

Víz kategória: Part menti tengervizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: Földközi-tenger

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Fitoplankton: a biomassza szempontjából indikatív paraméter (klorofill-a)

Eredmények: ökológiai minőségi arányok és a paraméterek értékei

A paraméterek értékeit klorofill-a $\mu\text{g/l}$ -ben, egy legalább öt éves időszakon keresztül egy évre számított, 90 százalékponton vetített értékben fejezik ki.

Ország és típus	Ökológiai minőségi arány		Érték ($\mu\text{g/l}$)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

I. típus

Franciaország	0,670	0,330	4,925	10,000
Olaszország	0,850	0,620	5,600	14,100
<i>II A Tirrén típus</i>				
Olaszország	0,84	0,62	1,17	2,90

III W Adriai típus

Olaszország				1,7 (*)
-------------	--	--	--	---------

III W Tirrén típus

Olaszország				1,17 (*)
-------------	--	--	--	----------

(*) Az értékek nem nemzeti határértékek, hanem küszöbértékek

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Zárwatermők

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Görögország	CymoSkew	0,75	0,5

Víz kategória: Átmeneti vizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: északkelet-atlanti

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Fitoplankton: a biomaszra szempontjából indikatív paraméter (klorofill-a)

Eredmények: ökológiai minőségi arányok és a paraméterek értékei

A paraméterek értékeit µg/l-ben, egy meghatározott növekedési időszakban számított 90 százalékpontos értéként fejezik ki.

Ország	Ökológiai minőségi arány		Érték (µg/l)	
	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték	Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium	1,00	0,60	100	200

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárwatermők

Biológiai minőségi részelem: Zárwatermők

Sós mocsarak

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium	TMQI – Árapályvidéki mocsarak minőségi indexe	0,85	0,75
Németország	EM – Sós mocsarak vegetációjának értékelése parti és átmeneti vizekben	0,80	0,60

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Írország	SMAATIE – Sós mocsarak zárvatermőinek értékelési eszköze Írországra	0,80	0,60
Hollandia	TSM – a vízügyi keretirányelv szerinti mérési módszer természetes víztípusokhoz: árapályvidéki sós mocsár	0,80	0,60

Biológiai minőségi elem: makroalgák és zárvatermők

Biológiai minőségi részelem: Zárvatermők

Tengeri fűfajták

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Spanyolország – Kantábria	AQI – Zárvatermőkre vonatkozó minőségi index	0,850	0,700

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Belgium	BQI – A bentikus ökoszisztémák minőségi indexe	0,75	0,5

D altípus

Németország	AeTV – Aestuar Type Verfahren	0,80	0,60
Írország	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64
Spanyolország	TasBEM – Megfelelő taxonómiai részletességű, bentikus, multimetrikus index	0,79	0,66
Egyesült Királyság	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

E altípus

Németország	AeTV – Aestuar Type Verfahren	0,80	0,60
Németország	M-AMBI –	0,85	0,70
Írország	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64
Spanyolország	TasBEM – Megfelelő taxonómiai részletességű, bentikus, multimetrikus index	0,79	0,66
Egyesült Királyság	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64

F altípus

Írország	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64
Spanyolország	TasBEM – Megfelelő taxonómiai részletességű, bentikus, multimetrikus index	0,79	0,66
Egyesült Királyság	AQI – Az infaunára vonatkozó minőségi index	0,75	0,64

Víz kategória: Átmeneti vizek

Földrajzi interkalibrációs csoport: Földközi-tenger

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

Parti oligohalin és mezohalin lagúnák,

Spanyolország (Balear-szigetek)	FITOHMIB	0,93	0,73
---------------------------------	----------	------	------

Torkolatok

Spanyolország (déli part)	TWif – Fitoplankton-index átmeneti vizekre	0,50	0,36
---------------------------	--	------	------

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Horvátország	MPI – Multimetrikus fitoplankton-index	0,80	0,60

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország és típus	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték

Parti oligohalin, mezohalin és polihalin lagúnák

Spanyolország (Baleár-szigetek)	INVHMIB	0,93	0,73
<i>Parti lagúnák, oligohalin</i>			
Spanyolország (északkeleti part)	QAELS	0,86	0,58

Parti lagúnák, mezohalin

Spanyolország (északkeleti part)	QAELS	0,72	0,62
----------------------------------	-------	------	------

Torkolatok

Spanyolország (sók nélkül – déli part)	BO2A	0,87	0,45
Spanyolország (sóékkal – déli part)	BO2A	0,87	0,52

Biológiai minőségi elem: halfauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Olaszország	HFBI – Élőhely szerinti biológiai indikátor halakra	0,94	0,55
Horvátország	M-EFI – Módosított torkolatvidéki halindex	0,80	0,60

Vízkegőria: Átmeneti vizek

Főldrajzi interkalibrációs csoport: fekete-tengeri

Biológiai minőségi elem: fitoplankton

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Románia	IBI – Integrált biológiai index	0,70	0,42

Biológiai minőségi elem: bentikus gerinctelen fauna

Eredmények: a nemzeti osztályozási rendszerek ökológiai minőségi arányai

Ország	Nemzeti osztályozási rendszerek	Ökológiai minőségi arány	
		Kiváló/jó közötti határérték	Jó/közepes közötti határérték
Románia	M-AMBI(n)-Multivariate, az AZTI normalizált tengeri biotikus indexe	0,90	0,68