

Ez a dokumentum kizárólag tájékoztató jellegű és nem vált ki joghatást. Az EU intézményei semmiféle felelősséget nem vállalnak a tartalmáért. A jogi aktusoknak – ideértve azok bevezető hivatkozásait és preambulumbekezdéseit is – az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett és az EUR-Lex portálon megtalálható változatai tekintendők hitelesnek. Az említett hivatalos szövegváltozatok közvetlenül elérhetők az ebben a dokumentumban elhelyezett linkeken keresztül

► **B****A BIZOTTSÁG (EU) 2018/545 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE**

(2018. április 4.)

az (EU) 2016/797 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján a vasúti járművek és a vasúti járműtípusok engedélyezési eljárására vonatkozó gyakorlati szabályok megállapításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

(HL L 90., 2018.4.6., 66. o.)

Módosította:

Hivatalos Lap

Szám	Oldal	Dátum
------	-------	-------

► M1	A Bizottság (EU) 2020/781 végrehajtási rendelete (2020. június 12.)	L 188	11	2020.6.15.
-------------	---	-------	----	------------



A BIZOTTSÁG (EU) 2018/545 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2018. április 4.)

az (EU) 2016/797 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján a vasúti járművek és a vasúti járműtípusok engedélyezési eljárására vonatkozó gyakorlati szabályok megállapításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

1. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Tárgy és hatály

(1) Az e rendeletben megállapított követelményeket az alábbi felek kötelesek teljesíteni:

- a) a kérelmező, amikor az (EU) 2016/796 európai parlamenti és tanácsi rendelet 12. cikkében említett egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali jármű-engedély iránti kérelmet nyújt be;
- b) az Ügynökség és a nemzeti biztonsági hatóságok, amikor járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelmet dolgoznak fel, valamint előzetes kötelezettségvállalás tekintetében;
- c) az engedélyező szerv, amikor járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély kiadásáról határoz;
- d) a pályahálózat-működtetők, amikor a hálózatukban(hálózataikban) vizsgálatok elvégzéséhez biztosítják a feltételeket, valamint az alkalmazási terület tekintetében járműengedélyezéshez szolgáltatnak információkat.

(2) Ez a rendelet az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikke (16) és (17) bekezdésének sérelme nélkül alkalmazandó.

2. cikk

Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában:

- 1. „engedélyező szerv”: a járműtípus-engedélyt és/vagy forgalombahozatali járműengedélyt kiadó szerv;

▼B

2. „alapvető konstrukciós jellemzők”: azok a paraméterek, amelyeket a megadott járműtípus-engedélyben a járműtípus meghatározására használnak, és amelyeket rögzítettek az Engedélyezett járműtípusok európai nyilvántartásában.
3. „konfigurációmenedzsment”: olyan módszeres szervezési, műszaki és adminisztratív eljárás, amelyet a jármű és/vagy a járműtípus teljes életciklusa során hajtanak végre annak biztosítása érdekében, hogy a dokumentáció egységessége és a változások nyomonkövetethetősége megvalósuljon és folyamatosan fennálljon azzal a céllal, hogy:
 - a) a vonatkozó uniós jogból és a nemzeti szabályokból eredő követelmények teljesüljenek;
 - b) a módosításokat vagy a műszaki dokumentációban, vagy a kiadott engedélyt kísérő dokumentációban ellenőrizték és dokumentálják;
 - c) az információk és az adatok naprakészek és pontosak legyenek;
 - d) az érintett felek szükség szerint tájékoztatást kapjanak a módosításokról;
4. „a kérelem beérkezésének dátuma”:
 - a) amennyiben az Ügynökség jár el engedélyező szervként, az Ügynökségnek és a tervezett alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságoknak a kérelem átvételi elismervényén feltüntetett dátumot követő első közös munkanapja;
 - b) amennyiben egy nemzeti biztonsági hatóság jár el engedélyező szervként, az érintett tagállamban a kérelem átvételi elismervényén feltüntetett dátumot követő első munkanap;
5. „változást kezelő szerv”: a járműtípus-engedély jogosultja, a birtokosa vagy az általuk megbízott szerv;
6. „járműtípus-engedély jogosultja”: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a járműtípus-engedélyezés iránti kérelmet benyújtotta, és azt megkapta, illetve a jogutódja;
7. „alapos gyanú”: a kérelmező által a kérelmében szolgáltatott információkkal kapcsolatban az engedélyező szerv és/vagy az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok által felvetett, a 41. cikk (1) bekezdésének d) pontja szerint „4. típusba” sorolt kérdés indokolással és bizonyítékkal alátámasztva;
8. „alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóság” vagy „alkalmazási terület szerinti NSA”: az alábbi feladatok közül egyet vagy többet ellátó nemzeti biztonsági hatóság:
 - a) az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikke (5) bekezdésének b) pontjában meghatározott értékelések;

▼B

- b) az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (8) bekezdésében előírt konzultációk;
- c) szükség esetén kiadja a járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára történő felhasználására vonatkozó ideiglenes engedélyeket, és intézkedéseket hoz annak biztosítására, hogy a hálózaton végzett vizsgálatokat az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (3) bekezdésében meghatározottak szerint el lehessen végezni;
9. „előzetes kötelezettségvállalás”: a kérelmező kérésére végrehajtott, az engedély iránti kérelem benyújtását megelőző eljárési szakasz;
10. „előzetes kötelezettségvállalás referenciacéltételei”: az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok véleménye az előzetes kötelezettségvállalási dokumentációról;
11. „követelmények meghatározása”: a követelmények kérelmező által a vonatkozó uniós és nemzeti követelmények betartásának biztosítása érdekében végrehajtott azonosításának, kijelölésének, végrehajtásának és jóváhagyásának folyamata. A követelmények meghatározását integrálni lehet a termékfejlesztési folyamatokba;
12. „biztonságos integráció”: a biztonságra vonatkozó alapvető követelmény teljesítése az (EU) 2016/797 irányelv III. mellékletében előírtak szerint, amikor a műszaki összeegyeztethetőség tekintetében részeket, például járművet vagy alrendszert integrálnak az egészszel, vagy járművet a hálózattal;
13. „járműtípus-változat”: járműtípus kialakítására vonatkozó olyan választási lehetőség, amelyet a járműtípusnak az (EU) 2016/797 irányelv 24. cikkének (1) bekezdése szerinti első engedélyezése során hoztak létre, vagy egy meglévő járműtípuson annak életciklusa során végrehajtott olyan módosítások, amelyek okán az említett irányelv 24. cikkének (1) bekezdésével és 21. cikkének (12) bekezdésével összhangban új engedély szükséges a járműtípusra;
14. „járműtípus-kivétel”: járműtípus vagy típusváltozat kialakítására, vagy egy meglévő típuson vagy típusváltozaton annak életciklusa során végrehajtott változtatásokra vonatkozó választási lehetőség, amelyet azért hoztak létre, hogy tükrözze az alapvető konstrukciós jellemzők olyan módosításait, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 24. cikkének (1) bekezdésével és 21. cikkének (12) bekezdésével összhangban nem igényelnek új engedélyt a járműtípusra;

▼B

15. „forgalombahozatali járműengedély”: az engedélyező szerv által azt követően kiadott határozat, hogy megalapozott bizonyosságot szerzett arról, hogy a kérelmező és a jármű tervezésében, gyártásában, ellenőrzésében és jóváhagyásában részt vevő jogalanyok teljesítették kötelezettségeiket és feladataikat annak érdekében, hogy biztosítsák a vonatkozó jogszabályokban foglalt alapvető követelményeknek való megfelelést, vagy biztosítsák az engedélyezett típusnak való megfelelést, amely lehetővé teszi, hogy a járművet a járműengedélyben és a járműtípus-engedélyben meghatározott használati feltételeknek és adott esetben egyéb korlátozásoknak megfelelően forgalomba hozzák és biztonságosan használják az alkalmazási területen;
16. „járműtípus-engedély”: az engedélyező szerv által azt követően kiadott határozat, hogy megalapozott bizonyosságot szerzett arról, hogy a kérelmező és a járműtípus tervezésében, gyártásában, ellenőrzésében és jóváhagyásában részt vevő jogalanyok teljesítették kötelezettségeiket és feladataikat annak érdekében, hogy biztosítsák a vonatkozó jogszabályokban foglalt alapvető követelményeknek való megfelelést, amely lehetővé teszi, hogy egy e tervnek megfelelően gyártott járművet a járműtípus-engedélyben meghatározott és a szóban forgó típusnak megfelelően engedélyezett valamennyi járműre alkalmazandó, a járműre vonatkozó használati feltételeknek és adott esetben egyéb korlátozásoknak megfelelően forgalomba hozzanak és biztonságosan használjanak a járműtípus alkalmazási területén;

▼M1

17. „vonatkozó időpont”: 2019. június 16. azon tagállamok tekintetében, amelyek nem értesítették az Ügynökséget és a Bizottságot az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikke (2) bekezdésének megfelelően arról, hogy meghosszabbították az említett irányelv átültetési időszakát. Az említett időpont 2020. június 16. azon tagállamok tekintetében, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikke (2) bekezdésének megfelelően értesítették az Ügynökséget és a Bizottságot arról, hogy meghosszabbították az említett irányelv átültetési időszakát, és amelyek nem küldtek az Ügynökségnek és a Bizottságnak az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2a) bekezdése szerinti értesítést. Az említett időpont 2020. október 31. azon tagállamok tekintetében, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikke (2a) bekezdésének megfelelően értesítették az Ügynökséget és a Bizottságot arról, hogy kiterjesztették az említett irányelv átültetési időszakára vonatkozó hosszabbítást.

▼B*3. cikk***A kérelmező feladatai**

A kérelmező a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali jármű-engedély iránti kérelmét e rendelet rendelkezéseivel összhangban nyújtja be.

A kérelmező felelős annak biztosításáért, hogy az alkalmazandó jogszabályok vonatkozó követelményeit azonosítsa, valamint a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelme benyújtásakor teljesítse azokat.

*4. cikk***Az engedélyező szerv feladatai**

(1) Az engedélyező szerv a járműtípus-engedélyeket és/vagy forgalombahozatali járműengedélyeket (a továbbiakban: engedélyek) az (EU) 2016/797 irányelv 21., 24. és 25. cikkével, valamint e rendelet rendelkezéseivel összhangban adja ki.

▼B

(2) Az engedély kiadása vagy megtagadása céljából az engedélyező szerv:

a) koordinálja a feladatok átruházását az érintett felekre, valamint a felek közötti koordinációs megállapodások megkötését;

b) elvégzi a kérelem értékelését annak érdekében, hogy megalapozott bizonyosságot szerzett arról, hogy a járműtípus és/vagy a jármű megfelel a vonatkozó jogszabályoknak;

c) e rendelettel összhangban összeállítja az igazoló dokumentumokat, az összes vonatkozó értékelés eredményeit, valamint az engedély kiadására vagy megtagadására vonatkozó határozatának dokumentált indokait.

(3) Abban az esetben, ha az Ügynökség az engedélyező szerv, az Ügynökség összehangolja az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságoknak a járműtípus-engedéllyel és/vagy forgalombahozatali járműengedéllyel kapcsolatos tevékenységeit.

(4) Az engedélyező szerv a kérelmező kérésére előzetes kötelezettségvállalást tesz.

(5) Az engedélyező szerv feladatait nyíltan, megkülönböztetéstől mentesen és átlátható módon végzi, szakmai megítélésére támaszkodik, szem előtt tartja a pártatlanságot és az arányosságot, és határozataihoz dokumentált indokokat mellékel.

(6) Az engedélyező szerv belső szabályokat vagy eljárásokat hoz létre a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadásának kezelésére. A szóban forgó szabályoknak vagy eljárásoknak figyelembe kell venniük az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (14) bekezdésében említett megállapodásokat, valamint adott esetben az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (15) bekezdésében említett többoldalú megállapodásokat.

(7) Amennyiben a kérelmező az 5. cikk (2) bekezdése szerint jelzi, hogy a járműtípus-engedély érvényessége érintett, az engedélyező szerv ennek megfelelően aktualizálja az Engedélyezett járműtípusok európai nyilvántartását.

(8) Amennyiben a kérelmező kérelmében jelzi, hogy a jármű(vek) vagy a járműtípus tervezett alkalmazási területe a hasonló jellemzőjű hálózatokkal rendelkező szomszédos tagállamok határhoz közel elhelyezkedő állomásait is magában foglalja, az engedélyező szerv:

▼B

- a) a járműtípus-engedély és/vagy járműengedély kiadása előtt megerősítést kap a szomszédos tagállamok nemzeti biztonsági hatóságaitól arra vonatkozóan, hogy a vonatkozó, bejelentett nemzeti szabályok és a vonatkozó határokon átnyúló megállapodásokra vonatkozó kötelezettségek teljesülnek; valamint
- b) a kiadott engedélyben meghatározza, hogy a járműtípus-engedély és/vagy járműengedély az alkalmazási terület kiterjesztése nélkül is érvényes a szóban forgó állomásokra.

*5. cikk***A járműtípus-engedély jogosultjának feladatai**

- (1) A járműtípus-engedély jogosultja felelős a járműtípus konfigurációmenedzsmentjéért, valamint a 46. cikkel összhangban kiadott határozat kísérő dokumentációjáért.
- (2) A járműtípus-engedély jogosultja – az 53. és az 54. cikk sérelme nélkül – a járműtípus konfigurációmenedzsmentjének részeként tájékoztatja a járműtípus-engedélyt kiadó engedélyező szervet az uniós jog minden olyan változásáról, amely befolyásolja a típusengedély érvényességét.

*6. cikk***A pályahálózat-működtető feladatai**

- (1) Az alkalmazási területen a pályahálózat-működtető feladatai a kérelmező által a 18. cikk szerint benyújtott információk alapján, a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély keretében az alábbiak azonosítására és biztosítására korlátozódnak:
 - a) a járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára történő felhasználására vonatkozó üzemeltetési feltételek;
 - b) a hálózaton végrehajtott vizsgálatok során a biztonságos és megbízható működés biztosításához az infrastruktúra területén szükséges intézkedések;
 - c) az infrastruktúra-létesítményekben a hálózaton végrehajtott vizsgálatok elvégzéséhez szükséges intézkedések.

▼B

- (2) Az alkalmazási terület érintett pályahálózat-működtetői:
- a) támogatják a kérelmezőt a járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára történő felhasználására vonatkozó feltételek tekintetében;
 - b) a járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára történő felhasználásához megkülönböztetéstől mentesen tájékoztatást nyújtanak az infrastruktúráról;
 - c) a kérelmező által rendelkezésre bocsátott információk alapján az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (3) bekezdésében és (5) bekezdésében meghatározott határidőn belül meghatározzák és biztosítják a járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára történő felhasználásához szükséges feltételeket és intézkedéseket;
 - d) a kérelmező beleegyezésével részt vesznek az előzetes kötelezettségvállalásban.

*7. cikk***Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok feladatai**

(1) Járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély kiadása céljából az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok felelősek a következőkért:

- a) a 40. cikk szerinti értékelés őket terhelő része;
- b) a 40. cikk (6) bekezdésével összhangban értékelési dokumentáció kiadása az engedélyező szerv számára.

(2) Feladataik ellátása során az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok feladataikat nyíltan, megkülönböztetéstől mentesen és átlátható módon végzik, szakmai megítélésükre támaszkodnak, szem előtt tartják a pártatlanságot és az arányosságot, és következtetéseikhez dokumentált indokokat mellékelnek.

(3) Az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok a kérelmező kérésére előzetes kötelezettségvállalást tesznek.

(4) Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok megosztanak az Ügynökséggel és minden más nemzeti biztonsági hatósággal a műszaki és üzemeltetési kérdésekkel kapcsolatos tapasztalati visszajelzésekkel származó minden olyan információt, amelyek lényegesek lehetnek a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadása szempontjából, mint például:

- a) az (EU) 2016/798 irányelv 4. cikke (5) bekezdése b) pontjának értelmében kapott információk;
- b) az alapvető követelményeknek való meg nem felelés, ami az (EU) 2016/797 irányelv 26. cikke szerint az engedély módosításához vagy visszavonásához vezethet;

▼B

c) az ÁME-knek az (EU) 2016/797 irányelv 6. cikke szerinti hiányosságai.

(5) Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok belső szabályokat vagy eljárásokat hoznak létre a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadásának kezelésére. A szóban forgó szabályoknak vagy eljárásoknak figyelembe kell venniük az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (14) bekezdésében említett megállapodásokat, valamint adott esetben az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (15) bekezdésében említett többoldalú megállapodásokat.

(6) Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok létrehozják, közzéteszik és naprakészen tartják a nyelvet érintő szabályaikra, a kommunikációra vonatkozó rendelkezéseikre és az ideiglenes engedélyezési eljárásra vonatkozó iránymutatásokat, amennyiben azt a nemzeti jogi keret előírja, és ezeket díjmentesen elérhetővé teszik a nyilvánosság számára.

*8. cikk***Az Ügynökség feladatai**

(1) Az Ügynökség az Unió valamennyi hivatalos nyelvén létrehozza, közzéteszi és naprakészen tartja az e rendeletben meghatározott követelményeket ismertető és magyarázó iránymutatásokat, és azokat díjmentesen elérhetővé teszi a nyilvánosság számára. Az iránymutatások az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok által az információk cseréjére és rögzítésére használható mintákat, valamint a kérelmező által a kérelemhez használható mintákat egyaránt tartalmaznak.

(2) Az Ügynökség protokolli és eljárásokat dolgoz ki a 7. cikk (4) bekezdésében említett adatrögzítésre és információcserére vonatkozóan. A vonatkozó információkhoz más érintett felek is hozzáférhetnek, feltéve, hogy biztosítják az információk bizalmas kezelését.

*9. cikk***Engedélyezett jármű használata**

Az (EU) 2016/797 irányelv 23. cikkében említett ellenőrzések elvégzése után a vasúti társaság vagy a pályahálózat-működtető a járműtípus-engedélyben és/vagy forgalombahozatali járműengedélyben meghatározott, a járműre vonatkozó használati feltételeknek és egyéb korlátozásoknak megfelelően használhatja a járművet az alkalmazási területen.

▼B*10. cikk***Nyelv**

(1) Amennyiben a járműtípus-engedélyt és/vagy a forgalombahozatali járműengedélyt az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikke (5)–(7) bekezdésének megfelelően adják ki, a kérelmező:

- a) a kérelmet és a kérelmet kísérő dokumentációt az Unió egyik hivatalos nyelvén nyújtja be;
- b) a kérelmet kísérő dokumentáció egyes részeit kérésre az (EU) 2016/797 irányelv IV. mellékletének 2.6. pontjával összhangban lefordítja. Ebben az esetben az alkalmazandó nyelvet a nemzeti biztonsági hatóság határozza meg, és azt a 7. cikk (6) bekezdésében említett iránymutatások tartalmazzák.

(2) Az Ügynökség által a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiállításával kapcsolatban hozott bármely határozatot, beleértve a határozat alapjául szolgáló dokumentált indokokat és adott esetben a járműtípus-engedélyt és/vagy a forgalombahozatali járműengedélyt az (1) bekezdés a) pontjában említett nyelven kell megszövegezni.

*11. cikk***A vasút-villamosoknak az egységes európai vasúti térségben való használatára vonatkozó jármű-engedélyezési eljárás**

(1) Az uniós vasúti rendszerben való üzemeltetésre szánt vasút-villamos járműtípus-engedélyének és/vagy vasút-villamos forgalombahozatali járműengedélyének kiadása céljából a tagállamok – az (EU) 2016/797 irányelv 1. cikkének sérelme nélkül és amennyiben nem vonatkozik átjárhatósági műszaki előírás (ÁME) az (EU) 2016/797 irányelv 1. cikke (5) bekezdésének b) pontjában említett, érintett vasút-villamos járműre vagy vasút-villamos járműtípusra – alkalmazhatják a nemzeti jogi keretükben a vasút-villamos járműtípus-engedélyének és/vagy vasút-villamos forgalombahozatali járműengedélyének kiadására vonatkozóan előírt eljárást. Ebben az esetben a kérelmezőnek a vasút-villamos járműtípus-engedélyének és/vagy a vasút-villamos forgalombahozatali járműengedélyének megadása céljából követendő eljárást illetően hivatkoznia kell az érintett tagállam nemzeti jogi keretére.

(2) Az uniós vasúti rendszerben határon átnyúló üzemeltetésre szánt vasút-villamos járműtípus-engedélye és/vagy vasút-villamos forgalombahozatali járműengedélye esetében a kérelmező – amennyiben nem vonatkozik ÁME az érintett vasút-villamos járműtípusra – az érintett tagállamok által kijelölt engedélyező szervekhez fordul, amelyek a vasút-villamos járműtípus-engedélyének és/vagy a vasút-villamos forgalombahozatali járműengedélyének kiadása céljából együttműködnek.

▼B

(3) Más esetekben az (EU) 2016/797 irányelv hatálya alá tartozó vasút-villamos jármű és vasút-villamos járműtípus engedélyezése az e rendeletben meghatározott eljárás szerint történik.

*12. cikk***Határokon átnyúló megállapodások**

(1) A nemzeti biztonsági hatóságok a honlapjukon közzéteszik az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (8) bekezdése értelmében a határokon átnyúló megállapodások tekintetében annak érdekében követendő eljárást, hogy az engedély a szomszédos tagállamok állomásaira is vonatkozzon, különös tekintettel a következőkre:

- a) a nemzeti biztonsági hatóságok között meglévő, határokon átnyúló megállapodások, amelyeket esetleg alkalmazni kell;
- b) az ilyen határokon átnyúló megállapodások hiányában követendő eljárás.

(2) Az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (8) bekezdése alapján a szomszédos tagállamok állomásaira is vonatkozó engedélyek kiadását célzó eljárásról szóló határokon átnyúló megállapodások tekintetében a nemzeti biztonsági hatóságok meghatározzák az alkalmazandó eljárást, és legalább a következő adatokat megadják:

- a) az eljárási szakaszok;
- b) a határidők;
- c) a műszaki és földrajzi hatály;
- d) az érintett felek szerepei és feladatai; valamint
- e) az érintett felekkel folytatott konzultációra vonatkozó gyakorlati szabályok.

2. FEJEZET**A KÉRELEM ELŐKÉSZÍTÉSE***13. cikk***A követelmények meghatározása**

(1) Az azonosított kockázatok kezelésére és megfelelő szintre való csökkentésére vonatkozó általános célkitűzéssel összhangban a kérelmező a kérelem benyújtása előtt elvéggez egy, a követelmények meghatározására irányuló eljárást, amely biztosítja, hogy a jármű tervezésére annak teljes életciklusa során vonatkozó valamennyi szükséges követelményt:

- a) megfelelően azonosítsák;
- b) funkciókhoz vagy alrendszerekhez rendeljék hozzá, vagy használati feltételek vagy egyéb korlátozások révén kezeljék őket; valamint
- c) végrehajtsák és érvényesítsék.

▼B

(2) A kérelmező által végrehajtott követelménymeghatározás különösen a következő követelményekre vonatkozik:

- a) az (EU) 2016/797 irányelv 3. cikkében említett és III. mellékletében meghatározott, alrendszerekre vonatkozó alapvető követelmények;
- b) az alrendszerek műszaki összeegyeztethetősége a járművön belül;
- c) az alrendszerek biztonságos integrálása a járművön belül; valamint
- d) a jármű műszaki összeegyeztethetősége az alkalmazási területen lévő hálózattal.

(3) A kérelmező a jármű és az alrendszerek „biztonsága”, valamint az alrendszerek közötti biztonságos integráció alapvető követelmények esetében az ÁME-k és a nemzeti szabályok hatálya alá nem tartozó szempontok tekintetében a 402/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet ⁽¹⁾ I. mellékletében meghatározott kockázatkezelési eljárást alkalmazza a követelmények meghatározására szolgáló módszertanként.

14. cikk

A vonatkozó engedély meghatározása

(1) A kérelmező az alábbi esetek közül azonosítja és választja ki a vonatkozó engedélyt:

- a) első engedély: az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (1) bekezdése értelmében az engedélyező szerv által egy új járműtípusra – ideértve adott esetben annak változatait és/vagy kiviteleit is, valamint adott esetben az adott típus első járművét – kiadott járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély;
- b) megújított járműtípus-engedély: járműtípus-engedélynek az (EU) 2016/797 irányelv 24. cikkének (3) bekezdése szerinti megújítása, amely nem teszi szükségessé a járműtípus tervezésének megváltoztatását;
- c) kiterjesztett alkalmazási terület: az érintett engedélyező szerv által egy már engedélyezett járműtípusra és/vagy járműre azzal a céllal kiadott járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély, hogy az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikke (13) bekezdésének megfelelően a terv módosítása nélkül kiterjessze az alkalmazási területet;
- d) új engedély: az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (12) bekezdése és 24. cikkének (3) bekezdése értelmében az engedélyező szerv által egy már engedélyezett járműtípusra és/vagy járműre annak módosítását követően kiadott járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély;

⁽¹⁾ A Bizottság 402/2013/EU végrehajtási rendelete (2013. április 30.) a kockázatelemzésre és -értékelésre vonatkozó közös biztonsági módszerről és a 352/2009/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 121., 2013.5.3., 8. o.).

▼B

e) típusmegfelelési engedély: az (EU) 2016/797 irányelv 25. cikkének (1) bekezdése értelmében egy már engedélyezett és érvényes jármű-típusnak megfelelő járműre vagy járműsorozatra az adott típusnak való megfelelési nyilatkozat alapján kiadott forgalombahozatali járműengedély. Adott esetben egyértelműen meg kell határozni a járműtípus azon kivitelét és/vagy a járműtípus azon változatát, amelynek a jármű vagy járműsorozat megfelel.

(2) A c) és d) esetre vonatkozó járműtípus-engedélyek esetében a kérelmező – amennyiben a meglévő járműtípus-engedély jogosultja is egyben – határoz arról, hogy az engedély eredményeként a következők közül melyik jön létre:

a) új járműtípus; vagy

b) új járműtípus-változat az alapiját képező típuson belül.

Ha a kérelmező nem a meglévő járműtípus-engedély jogosultja, az engedély a 15. cikk (4) bekezdésének megfelelően új típus létrejöttét eredményezi.

(3) A kérelmező egyesítheti a következőket:

a) egy új engedély iránti kérelem és egy kiterjesztett alkalmazási területre vonatkozó engedély iránti kérelem; vagy

b) egy első engedély iránti kérelem és egy típusmegfelelési engedély iránti kérelem.

Az egyesített kérelemre a 34. cikk (1) és (2) bekezdésében meghatározott határidők vonatkoznak. Az egyesített kérelem nyomán az engedélyező szerv adott esetben több engedélyezési határozatot is hozhat.

15. cikk

Már engedélyezett járműtípus módosításai

(1) Egy engedélyezett járműtípus minden módosítását elemezni kell és be kell sorolni a következő módosítások egyikébe, valamint engedélyezni kell az alábbiak szerint:

a) olyan módosítás, amely az alrendszerek tekintetében az EK-hitelesítési nyilatkozatokat kísérő műszaki dokumentációkhoz képest nem eredményez eltérést. Ebben az esetben nincs szükség megfelelésgértékelő szervezet általi ellenőrzésre, és az alrendszerekre vonatkozó eredeti EK-hitelesítési nyilatkozatok és a járműtípus-engedély továbbra is érvényesek és változatlanok maradnak;

▼B

b) olyan módosítás, amely az alrendszerek tekintetében az EK-hitelesítési nyilatkozatokat kísérő műszaki dokumentációkhoz képest olyan eltérést eredményez, amely új ellenőrzéseket igényelhet, és ezért a vonatkozó megfelelőségértékelési modulok szerint ellenőrzést igényel, de nem befolyásolja a járműtípus alapvető konstrukciós jellemzőit, és nem igényel új engedélyt az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (12) bekezdésében meghatározott kritériumok szerint;

c) a járműtípus alapvető konstrukciós jellemzőinek olyan megváltoztatása, amely az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (12) bekezdésében meghatározott kritériumok szerint nem igényel új engedélyt;

d) olyan módosítás, amely az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (12) bekezdésében meghatározott kritériumok szerint új engedélyt igényel;

(2) Amennyiben a módosítás az (1) bekezdés b) vagy c) pontjába tartozik, az alrendszerek tekintetében az EK-hitelesítési nyilatkozatokat kísérő műszaki dokumentációt naprakésszé kell tenni, és a járműtípus-engedély jogosultjának kérésre az engedélyező szerv és/vagy az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok rendelkezésére kell bocsátania a vonatkozó információkat.

(3) Amennyiben a módosítás az (1) bekezdés c) pontjába tartozik, a járműtípus-engedély jogosultja egy járműtípus új kivitelét vagy egy járműtípus-változat új kivitelét hozza létre, és a vonatkozó információkat megadja az engedélyező szervnek. Az engedélyező szerv az 50. cikkel összhangban az ERATV-ben nyilvántartásba veszi a járműtípus új kivitelét vagy a járműtípus-változat új kivitelét.

(4) Ha a változást kezelő szerv nem a járműtípus-engedély jogosultja, és a meglévő járműtípus módosításait az (1) bekezdés b), c) vagy d) pontjába sorolták be, a következőképpen kell eljárni:

a) új járműtípust kell létrehozni;

b) a változást kezelő szerv lesz a kérelmező; valamint

c) az új járműtípus engedélyezése iránti kérelem a meglévő járműtípuson alapulhat, és a kérelmező választhatja a 14. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott engedélyezési eljárást.

▼B*16. cikk***Már engedélyezett jármű módosításai**

(1) Egy már engedélyezett jármű olyan módosításai, amelyek karbantartás keretében történő helyettesítéshez kapcsolódnak, és amelyek alkatrészeknek a jármű megelőző vagy javító karbantartása keretében azonos funkciójú és teljesítményű alkatrészekre való cseréjére korlátozódnak, nem igényelnek forgalombahozatali engedélyt.

(2) A jármű bármely más módosítását a 15. cikk (1) bekezdésének megfelelően elemezni és osztályozni kell.

(3) A változást kezelő szerv a 14. cikk (1) bekezdésének d) pontjával összhangban új forgalombahozatali engedélyt kér, ha a módosítás a 15. cikk (1) bekezdésének d) pontjába tartozik.

(4) Ha egy már engedélyezett járműnek a 15. cikk (1) bekezdésének b) és c) pontjába besorolt módosításait kezelő szerv nem a járműtípus-engedély jogosultja, akkor:

a) értékeli az alrendszerek tekintetében az EK-hitelesítési nyilatkozatokat kísérő műszaki dokumentációkhoz képest tapasztalt eltéréseket;

b) megállapítja, hogy az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (12) bekezdésében meghatározott kritériumok egyike sem teljesül;

c) aktualizálja az alrendszerek tekintetében az EK-hitelesítési nyilatkozatokat kísérő műszaki dokumentációkat;

d) a változásokról értesíti az engedélyező szervet.

Ez vonatkozhat egy járműre vagy több azonos járműre.

Az engedélyező szerv 4 hónapon belül indokolással ellátott határozatot adhat ki, amelyben helytelen besorolás vagy nem kellően megalapozott információk esetén engedély iránti kérelem benyújtását kéri.

(5) A jármű minden módosítása az üzemben tartó vagy a megbízott szerv felelősségi körébe tartozó konfigurációmenedzsment hatálya alá tartozik.

▼B*17. cikk***A szabályok meghatározása, beleértve az ÁME-k alkalmazása alóli mentesülést**

(1) A kérelmező a 14. cikk szerint kiválasztott engedélyezési eset és a 13. cikk szerinti követelménymeghatározás alapján azonosít minden alkalmazandó szabályt, különösen az ÁME-ket és a nemzeti szabályokat.

A kérelmező tanulmányozza és figyelembe veszi az ÁME-k hiányosságainak az Ügynökség honlapján közzétett jegyzékét.

Ebben az esetben a kérelmezőnek meg kell határoznia a megfelelés Ügynökség által kiadott elfogadható módjai közül azt, amelyiket az ÁME-kkel összefüggésben a járműtípus-engedélyezési és/vagy forgalombahozatali jármű-engedélyezési eljárás céljára az ÁME-knek való megfelelés megállapításához alkalmazni kell.

(2) A kérelmező meghatároz minden olyan esetet, amely szükségesség teszi az ÁME-k alkalmazása alóli mentesülést, és az (EU) 2016/797 irányelv 7. cikkének rendelkezéseivel összhangban benyújtja kérelmét az érintett tagállamoknak. Amennyiben az ÁME-k alkalmazása alóli mentesülés olyan járművekre vonatkozik, amelyek alkalmazási területe egynél több tagállamra terjed ki, az engedélyező szerv és a jármű alkalmazási területe szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok összehangolják a kérelmezővel a projekt végső interoperabilitásának előmozdítása érdekében meghozandó alternatív intézkedéseket.

(3) Amennyiben egy ÁME új változata átmeneti intézkedésekről rendelkezik, a kérelmező már az átmeneti időszak alatt kiválaszthat követelményeket a szóban forgó ÁME ezen új változatából, amennyiben ez az új változat ezt kifejezetten lehetővé teszi.

(4) Amennyiben a (3) bekezdés értelmében egy ÁME újabb változatából választanak követelményeket, a következőképpen kell eljárni:

a) a kérelmező az ÁME különböző változataiból is kiválaszthatja az alkalmazandó követelményeket, és:

- i. megindokolja és dokumentálja az ÁME különböző változataiból kiválasztott alkalmazandó követelményrendszerek összhangját;
- ii. az I. mellékletben előírtak szerint az engedély iránti kérelemben meghatározza, hogy a követelmények mely részeit választotta ki az ÁME különböző változataiból;
- iii. amennyiben előzetes kötelezettségvállalás referenciatételei vannak érvényben, a kérelmező adott esetben a 24. cikk (4) bekezdésének rendelkezéseivel összhangban kérelmet nyújt be az engedélyező szervhez az adott ÁME-re vonatkozó előzetes kötelezettségvállalás referenciatételeinek módosítására vagy aktualizálására;

▼B

b) a kérelem értékelésekor az engedélyező szerv ellenőrzi a kérelmező által javasolt ÁME követelményeinek teljességét;

c) a kérelmezőnek e követelmények tekintetében nem kell az (EU) 2016/797 irányelv 7. cikke szerinti, az ÁME alkalmazása alóli mentesülésre vonatkozó kérelmet benyújtania.

(5) Amennyiben a tagállami jogszabályok így rendelkeznek, a kérelmező – az ÁME-k tekintetében a (3) bekezdésben foglaltakkal azonos módon – különböző nemzeti szabályokból választhat ki követelményeket.

(6) A kérelmező és a bejelentett szervezet vagy szervezetek az EK-megfelelőségi ellenőrzés keretében, az érintett ÁME-k elfogadásáig alkalmazhatják a megfelelésnek az (EU) 2016/797 irányelv 6. cikkének (3) bekezdésében említett elfogadható módjait.

(7) A kérelmező és a kijelölt szervezet vagy szervezetek a nemzeti szabályoknak való megfelelés bizonyítása keretében alkalmazhatják a megfelelésnek az (EU) 2016/797 irányelv 13. cikkének (2) bekezdésében említett nemzeti szinten elfogadható módjait.

*18. cikk***A járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára való használatához szükséges intézkedések azonosítása és meghatározása**

A kérelmező a vizsgálatra vonatkozó nemzeti szabályok alapján azonosítja és meghatározza a járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára való használatához szükséges intézkedéseket.

*19. cikk***A járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára való használatára vonatkozó ideiglenes engedély**

(1) A járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára való használatára vonatkozó ideiglenes engedélyt csak a nemzeti biztonsági hatóság adhat ki, amennyiben azt a tagállam nemzeti jogi kerete előírja és meghatározza.

(2) A járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára való használatára vonatkozó ideiglenes engedély iránti kérelmeket értékelő nemzeti biztonsági hatóságok a vonatkozó nemzeti jogi keretnek megfelelően értékelik.

▼B*20. cikk***A jármű tervezett használati feltételeinek és az egyéb korlátozásoknak a meghatározása**

A kérelmező meghatározza a jármű tervezett használati feltételeit és a járműtípushoz kapcsolódó egyéb korlátozásokat.

*21. cikk***A megfelelőségértékelések meghatározása**

A kérelmező az (EU) 2016/797 irányelv IV. mellékletének rendelkezései szerint meghatározza a szükséges megfelelőségértékeléseket.

3. FEJEZET**ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS***22. cikk***Előzetes kötelezettségvállalás**

(1) A kérelmező kérésére az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok kezelik az előzetes kötelezettségvállalás iránti kérelmeket, hogy az előzetes kötelezettségvállalás referenciafeltételeit a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély iránti kérelem benyújtása előtt meghatározzák. A kérelmező az előzetes kötelezettségvállalás iránti kérelmet hivatalosan az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül nyújtja be, és csatolja hozzá a legalább a 23. cikkben előírt információkat tartalmazó dokumentációt.

(2) A 24. cikk (2) bekezdésében említett vélemény kiadásától a kérelmező járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelme benyújtásáig eltelt idő nem haladhatja meg a 84 hónapot.

(3) A kérelmező által az előzetes kötelezettségvállaláshoz kiválasztott engedélyező szerv a következők valamelyikének bekövetkeztéig nem módosítható:

- a) a kérelmező benyújtotta a vonatkozó járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelmét;
- b) a 24. cikk (2) bekezdésében említett vélemény kiadásától a kérelmező járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelme benyújtásáig eltelt időre vonatkozóan a (2) bekezdésben meghatározott határidő letelt; vagy
- c) a kérelmező kérte az előzetes kötelezettségvállalás megszüntetését.

▼B

(4) Amennyiben a kérelmező az előzetes kötelezettségvállalás ideje alatt módosítani kívánja az engedélyező szervet, kérnie kell a meglévő előzetes kötelezettségvállalás megszüntetését. A kérelmező ezt követően új, előzetes kötelezettségvállalás iránti kérelmet küldhet az új engedélyező szervnek.

(5) A kérelmező az előzetes kötelezettségvállalási eljárás során bármikor benyújthat engedély iránti kérelmet az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül. Ebben az esetben az előzetes kötelezettségvállalási szakasz megszűnik.

(6) Előzetes kötelezettségvállalás esetén az engedélyező szerv és adott esetben az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok által a kérelmező számára felvetett kérdések nyomon követésére a 41. cikkben meghatározott, a kérdések azonosítására és kategorizálására vonatkozó pontokat kell alkalmazni.

*23. cikk***Az előzetes kötelezettségvállalási dokumentáció**

Az előzetes kötelezettségvállalás iránti kérelmet kísérő előzetes kötelezettségvállalási dokumentációnak a következőket kell tartalmaznia:

- a) az engedélyre váró járműtípus és/vagy jármű leírása, beleértve adott esetben a tervezett változatokat és/vagy kivitelek, valamint az azok kidolgozásához szükséges feladatok és tevékenységek leírását;
- b) a kérelmező által választott engedélyező szerv és a 14. cikk szerint kiválasztott engedélyezési eset vagy esetek;
- c) a tervezett alkalmazási terület meghatározása;
- d) a jármű várható használati feltételeinek és az egyéb korlátozásoknak a meghatározása a 20. cikk szerint;
- e) a kérelmezőnek a jármű-engedélyezési eljárásból rá háruló részre vonatkozó terve, ideértve adott esetben a hálózaton végrehajtott vizsgálatokra vonatkozó tervet;
- f) a 13. cikk szerinti követelménymeghatározás eljárására vonatkozó módszertan meghatározása;
- g) a kérelmező által meghatározott azon szabályok és követelmények jegyzéke, amelyeket a 17–18. cikkel összhangban kell alkalmazni;
- h) a 21. cikk értelmében azonosított megfelelőségértékelések jegyzéke, beleértve az alkalmazandó modulokat és adott esetben a közbenső hitelesítési nyilatkozatok (ISV) használatát;

▼B

- i) adott esetben a járműnek a hálózaton végrehajtott vizsgálatok céljára való használatára vonatkozó gyakorlati szabályok leírása;
- j) azon dokumentáció tartalmának jegyzéke, amelyet a kérelmező a járműtípus-engedélyhez és/vagy forgalombahozatali járműengedélyhez várhatóan benyújt az engedélyező szervhez és a jármű alkalmazási területe szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokhoz;
- k) a 10. cikkel összhangban a jármű-engedélyezési eljárás során használandó nyelvre vonatkozó javaslat;
- l) a kérelmezőnek a jármű-engedélyezési eljárásból rá háruló részre vonatkozó szervezetének bemutatása, beleértve többek között a kérelmező elérhetőségi adatait, a kapcsolattartó személyekre vonatkozó információkat, valamint az engedélyező szervvel és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokkal való koordináció és találkozók megszervezésére irányuló kéréseket.

*24. cikk***Az előzetes kötelezettségvállalás referenciatételei**

(1) Az előzetes kötelezettségvállalás iránti kérelem beérkezésétől számított egy hónapon belül az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok tájékoztatják a kérelmezőt arról, hogy az előzetes kötelezettségvállalási dokumentáció hiánytalan, vagy felkérlik a kérelmezőt a megfelelő kiegészítő információk benyújtására, és erre észszerű határidőt határoznak meg.

(2) Amennyiben a kérelmező arról kap tájékoztatást, hogy dokumentációja hiánytalan, az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok legkésőbb két hónappal a dokumentáció hiánytalan voltának visszaigazolását követően az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül véleményt adnak ki a kérelmező által az előzetes kötelezettségvállalás iránti kérelemben javasolt megközelítésről. A kiadott vélemény megállapítja az előzetes kötelezettségvállalás referenciatételeit, beleértve az AME-k és a nemzeti szabályok azon változatainak meghatározását, amelyeket a (4) bekezdés sérelme nélkül a későbbi engedély iránti kérelem esetében alkalmazni kell.

(3) Az előzetes kötelezettségvállalás referenciatételei meghatározzák, hogy a 10. cikk értelmében melyik nyelvet kell használni.

▼B

(4) Az előzetes kötelezettségvállalási dokumentációt érintő olyan módosítások esetén, amelyek az előzetes kötelezettségvállalás referenciacfeltételei szempontjából relevánsak, a kérelmező egy olyan módosított és aktualizált előzetes kötelezettségvállalás iránti kérelmet nyújt be, amely csak a módosításokat, valamint a változatlan részekkel való kapcsolódási pontokat veszi figyelembe. Ez a következő helyzetekben fordulhat elő:

- a) a terv vagy az értékelési módszertan főbb biztonsági kérdésekből eredő módosításai;
- b) a jogi követelmények olyan változásai, amelyek érvénytelenítik az előzetes kötelezettségvállalás referenciacfeltételeit; vagy
- c) a kérelmező által önként bevezetett módosítások.

(5) Az engedélyező szerv és adott esetben az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok 1 hónapon belül felülvizsgálják a módosított és aktualizált előzetes kötelezettségvállalás iránti kérelmet és elkészítik a véleményüket róla, továbbá ezt a véleményt módosított és aktualizált előzetes kötelezettségvállalási referenciacfeltételekben rögzítik.

4. FEJEZET

MEGFELELŐSÉGÉRTÉKELÉS

25. cikk

Megfelelőségértékelés

Minden megfelelőségértékelő szervezet felelős a dokumentációk összeállításáért és a 26. cikk szerint elvégzett megfelelőségértékeléseivel kapcsolatos valamennyi szükséges jelentés elkészítéséért.

26. cikk

Ellenőrzések végrehajtása és bizonyítékok megállapítása

(1) A kérelmező az I. mellékletben említett bizonyítékok megállapításához elvégzi az egyes engedélyezési esetekre vonatkozó szükséges ellenőrzéseket.

(2) Az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok nem írják elő az alrendszerekre vonatkozó EK-hitelesítési nyilatkozatokat kísérő műszaki dokumentációban feltüntetendő bizonyítékokra vonatkozó követelményeket, de alapos gyanú esetén további ellenőrzések elvégzésére kérhetik a kérelmezőt.



27. cikk

A nem megfelelő elemek korrekciója

(1) A kérelmező elvégzi az ÁME-k és/vagy a nemzeti szabályok követelményeinek meg nem felelő elemek korrekcióját, kivéve, ha az (EU) 2016/797 irányelv 7. cikkével összhangban mentesítést kapott az ÁME alkalmazása alól. Ez a nemzeti szabályok tekintetében értelem-szerűen alkalmazható, amennyiben a tagállam nemzeti jogi kerete ezt lehetővé teszi.

(2) A meg nem felelés mérséklése érdekében a kérelmező az alábbiak közül egy vagy több lehetőséget végrehajtva járhat el:

- a) módosítja a tervet; ebben az esetben az eljárás csak a módosított elemek és a módosítás által érintett elemek tekintetében a 13. cikk szerinti követelménymeghatározástól újratezdődik;
- b) a 20. cikk szerint meghatározza a jármű használati feltételeit és az egyéb korlátozásokat; ebben az esetben a kérelmező meghatározza, az érintett megfelelőségértékelő szervezet pedig ellenőrzi a jármű használati feltételeit és az egyéb korlátozásokat.

(3) A kérelmező által egy nem megfelelő elem kijavítása céljából a 20. cikk értelmében a jármű használati feltételeire és az egyéb korlátozásokra tett javaslatnak a 25. cikk szerint szükséges megfelelőségértékelésen kell alapulnia.

5. FEJEZET

A KÉRELEM BENYÚJTÁSA

28. cikk

A kérelemre vonatkozó bizonyítékok megállapítása

A járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kérelmezője a kérelmet alátámasztó bizonyítékokat a következőképpen állapítja meg:

- a) összeállítja a járművet alkotó alrendszerekre vonatkozó EK-hitelesítési nyilatkozatokat, és az EK-nyilatkozatokat kísérő műszaki dokumentációban bizonyítékot szolgáltat a 21. cikk szerinti azonosítást követően elvégzett megfelelőségi értékelések következtetéseiről;
- b) biztosítja, hogy az ÁME-k és/vagy a nemzeti szabályok által meg nem határozott alrendszerek közötti kapcsolódási pontokra is kiterjedjenek a 13. cikkben említett követelménymeghatározások, és a pontok megfeleljenek az (EU) 2016/797 irányelv 3. cikkének (1) bekezdésében meghatározott alapvető követelményeknek;

▼B*29. cikk***A kérelmet kísérő dokumentáció összeállítása**

(1) A kérelmező elkészíti és strukturált módon összeállítja a kérelmet kísérő dokumentációnak az I. melléklettel összhangban előírt tartalmát.

(2) A 14. cikk (1) bekezdésének b), c), d) és e) pontjában említett engedély esetében a kérelmező ellenőrzi a meglévő járműtípus-engedély érvényességét.

(3) A kérelmező a 14. cikk (1) bekezdésének c) és d) pontjában említett engedély esetében benyújtja az engedélyező szerv határozatának kiadásához szükséges dokumentációt, beleértve – amennyiben rendelkezésre áll – az előző engedélyre vonatkozó dokumentációt kísérő dokumentumokat is.

*30. cikk***A kérelem tartalma és hiánytalansága**

(1) Ahhoz, hogy az engedélyező szerv és adott esetben az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok a kérelmet hiánytalannak tekintsék, tartalmaznia kell az I. mellékletben meghatározott információkat.

(2) A 14. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett, kiterjesztett alkalmazási területre vonatkozó engedélyre a következő pontok vonatkoznak:

a) a kérelmező által a 46. cikknek megfelelően kiadott határozathoz tartozó eredeti teljes kísérő dokumentációhoz csatolandó dokumentációt a vonatkozó nemzeti szabályok, valamint a kiterjesztett alkalmazási terület tekintetében a jármű és a hálózat közötti műszaki összeegyeztethetőség szempontjaira kell korlátozni;

b) amennyiben az eredeti járműtípus-engedély az ÁME-k alkalmazása alóli mentesülést is magában foglalt, a kérelmező az (EU) 2016/797 irányelv 7. cikkével összhangban az ÁME-k alkalmazása alóli mentesülésre vonatkozóan hozott és a kiterjesztett alkalmazási területre kiterjedő határozatokat mellékel a 46. cikknek megfelelően kiadott határozathoz tartozó eredeti teljes kísérő dokumentációhoz;

c) a 2008/57/EK irányelv alapján vagy azt megelőzően engedélyezett járművek és/vagy járműtípusok esetében a kérelmező által az a) pontban említett szempontok tekintetében az eredeti dokumentációhoz csatolandó információknak a vonatkozó nemzeti szabályokat is tartalmazniuk kell.

▼B*31. cikk***Az engedély iránti kérelem benyújtása az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül**

(1) A kérelmező az (EU) 2016/796 rendelet 12. cikkében említett egyablakos ügyintézési rendszer egyetlen belépési pontján keresztül nyújtja be a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelmet, amelynek az I. mellékletben meghatározott információkat kell tartalmaznia.

(2) A járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelem benyújtásakor a kérelmező az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (5) és (8) bekezdésével összhangban kiválasztja az engedélyező szervet.

(3) A kérelmező által kiválasztott engedélyező szerv mindaddig nem módosítható, amíg az engedélyező szerv határozatot nem hoz a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély kiadásáról vagy a kérelem elutasításáról, vagy a kérelmező vissza nem vonja a kérelmet.

(4) A kérelmező dokumentációját az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül továbbítani kell az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokhoz.

6. FEJEZET

A KÉRELEM FELDOLGOZÁSA*32. cikk***A kérelem hiánytalanságának ellenőrzése**

(1) Az engedélyező szerv a 30. cikkel összhangban ellenőrzi a kérelmező által a kérelemben benyújtott információk és dokumentáció hiánytalan voltát.

(2) Az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok:

- a) ellenőrzik, hogy az alkalmazási terület a rájuk vonatkozó részben helyesen van meghatározva;
- b) a III. mellékletben meghatározottaknak megfelelően felvetik az alkalmazandó nemzeti szabályok értékeléséhez rendelkezésre bocsátott információk és dokumentáció hiánytalanságával kapcsolatos esetleges kérdéseket.

(3) A hiánytalanságnak az (1) és (2) bekezdésben említett ellenőrzése keretében az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok ellenőrzik, hogy:

- a) a kérelmező a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelemben a 30. cikkben említett összes előírt információt és dokumentumot rendelkezésre bocsátotta;

▼B

- b) a rendelkezésre bocsátott információk és dokumentáció relevánsnak tekinthetők, valamint azok alapján az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok a 38–40. cikkel összhangban el tudják végezni értékeléseiket.

*33. cikk***A kérelem visszaigazolása**

- (1) Az egyablakos ügyintézési rendszer automatikus átvételi elismervényt hoz létre a kérelem kézhezvételéről a kérelmező számára.

- (2) A kérelem értékelése a kérelem kézhezvételének napján kezdődik.

*34. cikk***A kérelem értékelésére vonatkozó határidő**

- (1) Az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok – külön-külön, a rájuk háruló részre vonatkozóan – a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül értékelik a kérelem 32. cikk szerinti hiánytalanságát. Az engedélyező szerv erről tájékoztatja a kérelmezőt.

- (2) Amennyiben a kérelmezőt arról tájékoztatják, hogy dokumentációja hiánytalan, a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiállításáról szóló végleges határozatot legkésőbb négy hónappal a dokumentáció hiánytalanságának visszaigazolását követően meg kell hozni.

- (3) A 14. cikk (1) bekezdésének e) pontja szerinti típusmegfelelőségi engedély esetében az engedélyező szerv a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül határozatot hoz.

- (4) Amennyiben a kérelmezőt arról tájékoztatják, hogy dokumentációja hiányos, a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiállításáról szóló végleges határozatot legkésőbb négy hónappal azt követően meg kell hozni, hogy a kérelmező a hiányzó információkat benyújtotta, kivéve, ha a kérelem alapvetően hibás, ebben az esetben azt el kell utasítani.

▼B

(5) Még abban az esetben is, ha a kérelem a (2) bekezdés szerint hiánytalan, az engedélyező szerv vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok az értékelés során bármikor kiegészítő információkat kérhetnek úgy, hogy azok benyújtására észszerű határidőt határoznak meg anélkül, hogy az értékelést felfüggesztenék, kivéve, ha a (6) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) Amennyiben az engedélyező szervben vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokban alapos gyanú merül fel, és a kérelmező számára előírják, hogy további információkat nyújtson be, az engedélyező szerv felfüggesztheti az értékelést, és a kérelmezővel kötött, kellően rögzített megállapodással meghosszabbíthatja az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (4) bekezdésében megállapított határidőt. A kiegészítő információk benyújtására rendelkezésre álló határidőnek arányosnak kell lennie azzal, hogy a kérelmező számára mekkora nehézséget jelent a kért információk biztosítása. Az értékelés és a határidő folytatódik azt követően, hogy a kérelmező rendelkezésre bocsátotta a kért információkat. A kérelmezővel való megállapodás hiányában az engedélyező szerv vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok a rendelkezésre álló információk alapján hozzák meg határozatukat.

*35. cikk***Kommunikáció a kérelem értékelése során**

(1) Az engedélyező szerv, az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok és a kérelmező a 41. cikkben említett összes kérdésben az egyablakos rendszeren keresztül kommunikálnak egymással.

(2) A jármű-engedélyezési eljárás valamennyi szakaszát, a kérelemre vonatkozó határozatot és a határozat alapjául szolgáló dokumentált indokokat az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül kell közölni a kérelmezővel.

(3) Az Ügynökség és a nemzeti biztonsági hatóságok iránymutatásaiban fel kell tüntetni az egymással és a kérelmezőkkel folytatott kommunikációra vonatkozó szabályokat.

*36. cikk***A kérelem értékeléséhez kapcsolódó információkezelés**

(1) Az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok az egyablakos ügyintézési rendszerben nyilvántartásba veszik az értékelés (többek között a kérelemhez kapcsolódó összes dokumentum értékelése) rájuk háruló részét illetően a jármű-engedélyezési eljárás azon szakaszainak eredményeit, amelyekben részt vesznek, a következőkkel összefüggésben:

- a) átvétel;
- b) kezelés;
- c) értékelés;

▼B

- d) a kérelem értékelésének következtetései a 45. cikk szerint;
- e) a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély kiadásáról vagy kiadásának elutasításáról hozott végleges határozat;
- f) a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély végleges dokumentációja a 47. cikkel összhangban.

(2) A járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély kiadásáról vagy kiadásának elutasításáról hozott végleges határozatot az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül kell közölni a kérelmezővel.

(3) Az (1) bekezdésben felsorolt dokumentumok esetében az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok az egyablakos ügyintézési rendszer által biztosított dokumentum-ellenőrzési eljárást alkalmazzák.

(4) Amennyiben a nemzeti biztonsági hatóságok a hozzájuk címzett kérelmek feldolgozására információs rendszert alkalmaznak, az összes vonatkozó információt beviszik az egyablakos ügyintézési rendszerbe.

37. cikk

Koordináció az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok között a kérelem értékelése céljából

(1) A kérelem értékelése céljából az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok megtervezik, megszervezik és elfogadják az (EU) 2016/797 irányelv 14. cikkének (10) bekezdésében említett nemzeti szabályok kategorizálásának és a kölcsönös elfogadásnak a figyelembevételére érdekében szükséges szabályokat. A kérelem értékelésére vonatkozóan elfogadott szabályokat közölni kell az engedélyező szervvel és a kérelmezővel.

(2) Az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok minden kérdés kezelése érdekében egyeztetnek egymással, beleértve azokat az eseteket, amelyek a kérelem módosítását és/vagy kiegészítő információk kérését tehetik szükségessé, amennyiben a kiegészítő információk benyújtása befolyásolja az értékelés időtartamát, vagy hatással lehet a munkájukra, és megállapodnak a további teendőkről.

(3) A (2) bekezdésben említett koordinációs tevékenységek lezárásakor az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok külön-külön, a rájuk háruló részre vonatkozóan határoznak arról, hogy az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül tájékoztatják a kérelmezőt minden olyan esetről, amely a kérelem módosítását és/vagy kiegészítő információk kérését teheti szükségessé.

▼B

(4) Mielőtt az engedélyező szerv meghozná a végleges határozatát, és mielőtt az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok benyújtanák az értékelési dokumentációt, az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok:

a) megvitatják értékeléseik eredményét; valamint

b) megállapodnak a használati feltételekről és az egyéb korlátozásokról és/vagy az alkalmazási területre vonatkozó kizárásokról, amelyeket a járműtípus-engedélyben és/vagy forgalombahozatali járműengedélyben fel kell tüntetni.

(5) Az e cikk (4) bekezdésében említett koordinációs tevékenységek eredménye alapján az engedélyező szerv a kérelmező rendelkezésére bocsátja a határozat dokumentált indokait. Ennek során figyelembe veszi az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságoknak a 40. cikk (6) bekezdésében említett, a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadására vagy kiadásának elutasítására vonatkozó értékelő dokumentációit, beleértve a jármű használati feltételeit és az egyéb korlátozásokat és/vagy az alkalmazási területre vonatkozó kizárásokat, amelyeket a járműtípus-engedélyben és/vagy a forgalombahozatali járműengedélyben fel kell tüntetni.

(6) A koordinációs tevékenységekről az engedélyező szerv vezet nyilvántartást az egyablakos ügyintézési rendszerben a 36. cikkel összhangban.

*38. cikk***A kérelem értékelése**

A kérelem értékelését az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok végzik el annak érdekében, hogy megalapozott bizonyosságot szerezzenek arról, hogy a kérelmező és a kérelmezőt támogató jogalanyok teljesítették kötelezettségeiket és feladataikat a jármű és/vagy járműtípus tervezésének, gyártásának, ellenőrzésének és jóváhagyásának szakaszában annak érdekében, hogy biztosítsák a vonatkozó jogszabályokban foglalt alapvető követelményeknek való megfelelést, hogy a kérelemben meghatározott használati feltételeknek és egyéb korlátozásoknak megfelelően forgalomba lehessen hozni és a járműtípus alkalmazási területén biztonságosan lehessen használni.

*39. cikk***A kérelem engedélyező szerv általi értékelése**

(1) Az engedélyező szerv a II. mellékletben meghatározott szempontokat értékeli.

▼B

(2) Amennyiben a járműtípus-engedélyt és/vagy a forgalombahozatali járműengedélyt olyan alkalmazási területre adják ki, amely egy tagállamon belüli hálózatokra korlátozódik, és amennyiben a kérelmező az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (8) bekezdésével összhangban azt kéri, hogy a nemzeti biztonsági hatóság legyen az engedélyező szerv, az engedélyező szervnek az (1) bekezdésben meghatározott értékeléseken felül a III. mellékletben említett szempontokat is értékelnie kell. Ebben az esetben az engedélyező szerv a III. mellékletben felsorolt szempontok mellett azt is ellenőrzi, hogy van-e a 8. cikk (2) bekezdése szerint nyilvántartásba vett releváns információ, és a kérelem értékeléséhez azt is figyelembe veszi. Minden felmerült kérdést rögzíteni kell a 41. cikkben meghatározott naplóban.

(3) Amennyiben a kérelmező a követelménymeghatározásra nem szabványosított módszertant alkalmaz, az engedélyező szerv a II. mellékletben meghatározott kritériumokat alkalmazva értékeli a módszertant.

(4) Az engedélyező szerv az alkalmazott módszertól függetlenül ellenőrzi a követelménymeghatározásra alkalmazott módszertannal kapott bizonyítékok hiánytalanságát, megfelelőségét és következetességét. Egy, a 14. cikk (1) bekezdésének d) pontja szerinti új engedély esetében az engedélyező szerv által elvégzett értékelés a jármű módosított részeire, valamint az azok által a jármű változatlan részeire gyakorolt hatásra korlátozódik. Az engedélyező szerv által a 14. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti „kiterjesztett alkalmazási területre vonatkozó” engedély esetében elvégzendő ellenőrzések az alkalmazandó nemzeti szabályokra, valamint a kiterjesztett alkalmazási terület tekintetében a jármű és a hálózat közötti műszaki összeegyeztethetőségre korlátozódhatnak. Az engedélyező szerv a korábbi engedélyezés során már elvégzett ellenőrzéseket nem ismétli meg.

(5) Az engedélyező szerv értékelési dokumentációt állít ki, amely a következőket tartalmazza:

- a) egyértelmű nyilatkozat arról, hogy az értékelés eredménye a kérelmezőnek az érintett alkalmazási területre vonatkozó kérelme és adott esetben a felhasználási feltételek vagy a korlátozások tekintetében negatív vagy pozitív;
- b) az elvégzett értékelések összefoglalása;
- c) jelentés az érintett alkalmazási területre vonatkozó kérdéseket tartalmazó napló alapján;
- d) kitöltött ellenőrzőlista, amely igazolja, hogy a II. mellékletben és adott esetben a III. mellékletben meghatározott valamennyi szempont értékelése megtörtént.

▼B*40. cikk***A kérelemnek az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok általi értékelése**

(1) Az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok a III. mellékletben felsorolt szempontokat értékelik. Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok által elvégzendő értékelések kizárólag az alkalmazási területtel kapcsolatos nemzeti szabályokra vonatkoznak, figyelembe véve a 37. cikk (1) bekezdésében említett elfogadott szabályokat.

(2) A követelménymeghatározás értékelése során az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok a követelménymeghatározásra alkalmazott módszertan segítségével a kérelmező által benyújtott bizonyítékok hiánytalanságát, megfelelőségét és következtetességét ellenőrzik.

(3) Egy, a 14. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett új engedély esetében az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok által elvégzett értékelés a jármű módosított részeire, valamint az azok által a jármű változatlan részeire gyakorolt hatásra korlátozódik.

(4) Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok által a 14. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett kiterjesztett alkalmazási területre vonatkozó engedély esetében elvégzendő ellenőrzések az alkalmazandó nemzeti szabályokra, valamint a kiterjesztett alkalmazási terület tekintetében a jármű és a hálózat közötti műszaki összeegyeztethetőségre korlátozódnak. Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok a korábbi engedélyezés során már elvégzett ellenőrzéseket nem ismétlik meg.

(5) Az (EU) 2016/797 irányelv 6. és 14. cikkével összhangban az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok a III. mellékletben felsorolt szempontok mellett azt is ellenőrzik, hogy van-e a 8. cikk (2) bekezdése szerint nyilvántartásba vett releváns információ, és a kérelem értékeléséhez azt is figyelembe veszik. Minden felmerült kérdést rögzíteni kell a 41. cikkben meghatározott naplóban.

(6) Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok értékelési dokumentációt állítanak ki, amely a következőket tartalmazza:

- a) egyértelmű nyilatkozat arról, hogy az értékelés eredménye a kérelmezőnek az érintett alkalmazási területre vonatkozó kérelme és adott esetben a felhasználási feltételek vagy a korlátozások tekintetében negatív vagy pozitív;
- b) az elvégzett értékelések összefoglalása;
- c) jelentés az érintett alkalmazási területre vonatkozó kérdéseket tartalmazó napló alapján;
- d) kitöltött ellenőrzőlista, amely igazolja, hogy a III. mellékletben meghatározott valamennyi szempont értékelése megtörtént.



41. cikk

A kérdések kategorizálása

(1) Az engedélyező szerv és adott esetben az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok a kérelem dokumentációjának általuk elvégzett értékelése során azonosított kérdéseket egy naplóban rögzítik, és azokat a következőképpen kategorizálják:

- a) „1. típus”: olyan kérdés, amellyel kapcsolatban a kérelmezőnek választ kell adnia a kérelem dokumentációjának megértéséhez;
- b) „2. típus”: olyan kérdés, amely a kérelem dokumentációjának módosításához vezethet vagy a kérelmező részéről kisebb jelentőségű intézkedést igényel; a meghozandó intézkedést a kérelmező megítélésére kell bízni, és az nem zárhatja ki a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiállítását;
- c) „3. típus”: olyan kérdés, amely miatt a kérelmezőnek módosítania kell a kérelem dokumentációját, de nem zárja ki a járműtípus-engedélynek és/vagy a forgalombahozatali járműengedélynek a kérelmező által a kérelemben meghatározottakhoz képest további és/vagy szigorúbb járműhasználati feltételekkel és egyéb korlátozásokkal való kiállítását, de a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadásához a kérdést meg kell oldani; a kérdés megoldása érdekében a kérelmező által meghozandó intézkedésre a kérelmezőnek kell javaslatot tennie, és abban azzal a féllel kell megállapodnia, amelyik a kérdést feltárta;
- d) „4. típus”: olyan kérdés, amely miatt a kérelmezőnek módosítania kell a kérelem dokumentációját; a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély mindaddig nem adható ki, amíg a kérdést meg nem oldják; a kérdés megoldása érdekében a kérelmező által meghozandó intézkedésre a kérelmezőnek kell javaslatot tennie, és abban azzal a féllel kell megállapodnia, amelyik a kérdést feltárta. A 4. típusú kérdések közé tartozik különösen az (EU) 2016/797 irányelv 26. cikkének (2) bekezdése szerinti meg nem felelés.

(2) A kérelmező által a kérdésnek megfelelően adott választ vagy meghozott intézkedést követően az engedélyező szerv vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok újra megvizsgálják az általuk feltárt problémákat, adott esetben új kategóriába sorolják azokat, és minden egyes azonosított kérdéshez az alábbi státuszok valamelyikét rendelik hozzá:

- a) „függőben lévő kérdés”, ha a kérelmező által benyújtott bizonyíték nem kielégítő, és további információra van szükség;
- b) „lezárt kérdés”, amennyiben a kérelmező válasza megfelelő volt, és már nem áll fenn további aggályos kérdés.

▼B*42. cikk***Alapos gyanú**

(1) Alapos gyanú esetén az engedélyező szerv és/vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok az alábbiak közül egy vagy több lehetőséget végrehajtva járhatnak el:

- a) elvégzik a kérelemben megadott információk alaposabb és részletesebb ellenőrzését;
- b) kiegészítő információkat kérnek a kérelmezőtől;
- c) felkérlik a kérelmezőt arra, hogy végezzen vizsgálatokat a hálózaton.

(2) Az engedélyező szerv és/vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok kérése meghatározza azt a kérdést, amely a kérelmező részéről cselekvést igényel, de nem határozza meg a kérelmező által végrehajtandó korrekciós intézkedések jellegét vagy tartalmát. A kérelmező dönti el, hogy mi a legmegfelelőbb módja annak, hogy az engedélyező szerv és/vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok kérésére választ adjon.

(3) Az engedélyező szerv a kérelmező által javasolt intézkedések tekintetében egyeztet az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokkal.

(4) Az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok a 35. cikk rendelkezéseinek sérelme nélkül felhasználják a 41. cikkben említett, a kérdéseket tartalmazó naplót a felmerült alapos gyanúk kezelésére. Az alapos gyanút/gyanúhoz mindig:

- a) a 41. cikk (1) bekezdésének d) pontja szerinti 4. típusú kérdésként kell besorolni;
- b) meg kell indokolni; valamint
- c) mellékelni kell a kérelmező által megválaszolandó kérdés egyértelmű leírását.

(5) Amennyiben a kérelmező az engedélyező szerv és/vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok kérésére kész kiegészítő információkat szolgáltatni az (1) bekezdés b) és c) pontja értelmében, a kiegészítő információk benyújtására vonatkozó határidőt a 34. cikk (5) és (6) bekezdésével összhangban kell meghatározni.

(6) Amennyiben az alapos gyanú elosztható a kérelmező által a kérelemben meghatározottakhoz képest további és/vagy szigorúbb járműhasználati feltételek és egyéb korlátozások bevezetésével, és ehhez a kérelmező hozzájárul, ilyen járműhasználati feltételekkel és egyéb korlátozásokkal a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadható.

▼B

(7) Amennyiben a kérelmező nem járul hozzá ahhoz, hogy további információkat szolgáltatasson az engedélyező szerv és/vagy az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok által felvetett alapos gyanú eloszlása érdekében, az engedélyező szerv a rendelkezésre álló információk alapján hoz határozatot.

43. cikk

Az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok által végrehajtott értékelésekre vonatkozóan az engedélyező szerv által végrehajtandó ellenőrzések

(1) Az engedélyező szerv ellenőrzi, hogy az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok által végrehajtott értékelések összhangban állnak-e egymással a 40. cikk (6) bekezdésének a) pontjában említett értékelések eredményei tekintetében.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben említett ellenőrzés eredménye azt mutatja, hogy az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok értékelései összhangban állnak egymással, az engedélyező szerv ellenőrzi, hogy:

a) a 40. cikk (6) bekezdésének d) pontjában említett ellenőrzőlistákat hiánytalanul kitöltették;

b) minden releváns kérdést lezártak.

(3) Amennyiben az (1) bekezdésben említett ellenőrzés eredménye azt mutatja, hogy az értékelések nem állnak összhangban egymással, az engedélyező szerv felkéri az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságokat az okok további vizsgálatára. E vizsgálat eredményeként az alábbi két lehetőség egyikére vagy mindkettőre sor kerül:

a) az engedélyező szerv felülvizsgálhatja a 39. cikkben említett értékelését;

b) az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok felülvizsgálhatják értékelésüket.

(4) Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok (3) bekezdésben említett vizsgálatainak eredményeit meg kell osztani valamennyi olyan, az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatósággal, amely érintett a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelemben.

(5) Amennyiben a (2) bekezdés a) pontjában említett ellenőrzőlista hiányos, vagy ha vannak olyan kérdések, amelyeket még nem zártak le a (2) bekezdés b) pontja szerint, az engedélyező szerv felkéri az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokat az okok további vizsgálatára.

▼B

(6) Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok választ adnak az engedélyező szervtől a (3) bekezdésben említett értékelések egymással való összhangjának hiányával, a (2) bekezdés a) pontjában említett ellenőrzőlisták hiányos voltával és/vagy a (2) bekezdés b) pontja szerint nem lezárt kérdésekkel kapcsolatban kapott felkérésekre. Az engedélyező szerv teljes mértékben figyelembe veszi az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok által az alkalmazandó nemzeti szabályokra vonatkozóan elvégzett értékeléseket. Az engedélyező szerv által elvégzett ellenőrzések mértéke az (1) és a (2) bekezdésben említett értékelések egymással való összhangjára és hiánytalanságára korlátozódik.

(7) Amennyiben az engedélyező szerv és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok nem értenek egyet, az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (7) bekezdésében említett választott bírósági eljárást kell alkalmazni.

44. cikk

Az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (7) bekezdése és az (EU) 2016/796 rendelet 12. cikke (4) bekezdésének b) pontja szerinti választott bírósági eljárás

Amennyiben az Ügynökség jár el engedélyező szervként, az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (7) bekezdésében meghatározott időkereteken belül, az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokkal folytatott konzultációt követően, egy kölcsönösen elfogadható értékelés kialakításához szükséges együttműködés során felfüggesztheti az engedélyezési eljárást adott esetben mindaddig, amíg a fellebbezési tanács határozatot nem hoz. Az Ügynökség tájékoztatja a kérelmezőt a felfüggesztés indokairól.

45. cikk

A kérelem értékelésének következtetései

(1) Az engedélyező szerv az alábbiak független ellenőrzésével biztosítja, hogy a kérelem értékelésének folyamatát helyesen hajtsák végre:

- a) a kérelem értékelési folyamatának különböző szakaszait helyesen alkalmazták;
- b) elegendő bizonyíték áll rendelkezésre annak alátámasztására, hogy a kérelem valamennyi releváns szempontját értékelték;
- c) a kérelmezőtől írásbeli válasz érkezett a 3. és a 4. típusú kérdésekre és a kiegészítő információk iránti kérésekre;
- d) a 3. és a 4. típusú kérdéseket minden esetben megoldották, vagy ha nem sikerült megoldani, ennek indokai világosan dokumentálva vannak;

▼B

e) az értékelések és a meghozott határozatok dokumentálva vannak, méltányosak és egymással összhangban állnak;

f) a levont következtetések az értékelés dokumentációin alapulnak, és az értékelés egészét tükrözik.

(2) Amennyiben megállapítást nyer, hogy a kérelem értékelésére vonatkozó eljárást helyesen alkalmazták, elegendő megerősíteni az (1) bekezdés helyes alkalmazását, amihez mellékelni kell az esetleges észrevételeket.

(3) Amennyiben megállapítást nyer, hogy a kérelem értékelésére vonatkozó eljárást nem alkalmazták helyesen, világosan és egyértelműen meg kell határozni az indokokat, amelyek ehhez a következtetéshez vezettek.

(4) Az értékelési tevékenységek befejezéseként az engedélyező szerv a 39. cikk (5) bekezdésével és a 40. cikk (6) bekezdésével összhangban kiadott értékelési dokumentációk alapján elkészíti a (2) vagy a (3) bekezdésre vonatkozó értékelési dokumentációt.

(5) Az engedélyező szerv a (4) bekezdésben említett értékelési dokumentációban foglalt következtetéséről dokumentált indokolást ad.

*46. cikk***A kérelem engedélyezésére vagy elutasítására vonatkozó határozat**

(1) Az engedélyező szerv a 34. cikk rendelkezéseinek sérelme nélkül az értékelés befejezését követő egy héten belül határozatot hoz a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadásáról, illetve a kérelem elutasításáról. Ezt a határozatot a 45. cikk (5) bekezdésében említett dokumentált indokok alapján kell meghozni.

(2) Az engedélyező szerv kiadja a járműtípus-engedélyt és/vagy a forgalombahozatali járműengedélyt, amennyiben a II. mellékletben és adott esetben a III. mellékletben felsorolt szempontok 38. cikk szerinti értékelése megalapozott bizonyosságot nyújt arra vonatkozóan, hogy a kérelmező és a kérelmezőt támogató jogalanyok az előírt mértékben teljesítették kötelezettségeiket.

(3) Amennyiben a II. mellékletben és adott esetben a III. mellékletben felsorolt szempontok 38. cikk szerinti értékelése nem nyújt megalapozott bizonyosságot arra vonatkozóan, hogy a kérelmező és a kérelmezőt támogató jogalanyok az előírt mértékben teljesítették kötelezettségeiket és feladataikat, az engedélyező szerv elutasítja a kérelmet.

(4) Az engedélyező szerv határozatában feltünteti a következőket:

a) a jármű használati feltételei és egyéb korlátozások;

b) a határozat indokai;

c) a határozat elleni fellebbezés lehetősége és módja, valamint a vonatkozó határidők.

▼B

(5) A jármű használati feltételeit és az egyéb korlátozásokat a jármű-típus alapvető konstrukciós jellemzőinek megfelelően kell meghatározni.

(6) Az engedélyezési határozat nem tartalmazhat semmilyen időben korlátozott járműhasználati feltételt vagy egyéb korlátozást, kivéve, ha teljesülnek a következő feltételek:

- a) azért szükséges, mert az ÁME-knek és/vagy a nemzeti szabályoknak való megfelelés nem igazolható teljes mértékben az engedély kiadása előtt; és/vagy
- b) az ÁME-k és/vagy a nemzeti szabályok előírják, hogy a kérelmezőnek megalapozott becslést kell készítenie a megfeleléséről.

Az engedély ebben az esetben tartalmazhat olyan feltételt, miszerint a valós használatnak meghatározott időn belül igazolnia kell, hogy a teljesítmény összhangban áll a becsléssel.

(7) A járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadásáról, illetve a kérelem elutasításáról hozott jogerős határozatot rögzíteni kell az egyablakos ügyintézési rendszerben, és az értékelés dokumentációjával együtt az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül továbbítani kell a kérelmezőnek és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságoknak.

(8) Amennyiben a határozat elutasítja a kérelmet, vagy a kérelmező által a kérelemben meghatározottaktól eltérő járműhasználati feltételekkel és egyéb korlátozásokkal adja meg a járműtípus-engedélyt és/vagy a forgalombahozatali járműengedélyt, a kérelmező kérheti, hogy az engedélyező szerv az e rendelet 51. cikkével összhangban vizsgálja felül határozatát. Amennyiben a kérelmező nem elégedett az engedélyező szerv válaszával, az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (11) bekezdésével összhangban fellebbezést nyújthat be az illetékes hatósághoz.

7. FEJEZET

VÉGLEGES DOKUMENTÁCIÓ

47. cikk

A járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély végleges dokumentációja

(1) A járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély a 48. cikkben és/vagy a 49. cikkben említett információkat tartalmazó dokumentum.

(2) A kibocsátott járműtípus-engedélyhez és/vagy forgalombahozatali járműengedélyhez egyedi európai azonosító számot (EIN) kell hozzárendelni, amelynek szerkezetét és tartalmát az Ügynökség határozza meg és kezeli.

▼B

(3) A járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély tartalmazhat a kérelmező által a kérelemben meghatározottaktól eltérő járműhasználati feltételeket és egyéb korlátozásokat.

(4) Az engedélyező szerv a járműtípus-engedélyt és/vagy forgalombahozatali járműengedélyt dátummal és jogszerű aláírással látja el.

(5) Az engedélyező szerv gondoskodik a 46. cikknek megfelelően kiadott határozatnak és a határozatot kísérő teljes dokumentációnak az 52. cikk szerinti archiválásáról.

*48. cikk***A kiadott járműtípus-engedélyben szereplő információk**

Az engedélyező szerv által kiadott járműtípus-engedélynek a következő információkat kell tartalmaznia:

- a) az engedélyező szervet a járműtípus-engedély kiadására felhatalmazó jogalap;
- b) a következők azonosítása:
 - i. az engedélyező szerv;
 - ii. a kérelem;
 - iii. a 14. cikk meghatározása szerinti engedélyezési eset;
 - iv. a járműtípus-engedély kérelmezője;
 - v. a járműtípus-engedélyhez kapcsolódó EIN;
- c) a járműtípus alapvető konstrukciós jellemzőinek meghatározása:
 - i. amely a típus- és/vagy konstrukcióvizsgálati tanúsítványokban szerepel;
 - ii. a jármű alkalmazási területe;
 - iii. a jármű használati feltételei és az egyéb korlátozások;
 - iv. a 402/2013/EU rendelet 16. cikkének rendelkezései szerinti hivatkozás a 402/2013/EU rendelet 3. cikkének 11. pontjában említett javaslattevőnek a járműtípusra vonatkozó írásos nyilatkozatára, beleértve a dokumentum azonosítóját és változatát;

▼B

- d) a következők azonosítása:
- i. a járműtípus azonosítója a 2011/665/EU bizottsági végrehajtási határozat ⁽¹⁾ II. melléklete szerint;
 - ii. a járműtípus változatai (adott esetben);
 - iii. a járműtípus kivitelei (adott esetben);
 - iv. az ÁME-kben és adott esetben a nemzeti szabályokban a jármű és az alkalmazási terület közötti műszaki összeegyeztethetőség ellenőrzésére meghatározott paraméterek értékei;
 - v. a járműtípusnak a vonatkozó ÁME-knek és nemzeti szabályoknak való megfelelése, az (1) bekezdés d) pontjának iv. alpontjában említett paraméterek tekintetében;
- e) hivatkozás az alrendszerekre vonatkozó EK-hitelesítési nyilatkozatokra;
- f) hivatkozás az egyéb uniós vagy nemzeti jogszabályokra, amelyeknek a járműtípus megfelel;
- g) hivatkozás a 45. cikk (5) bekezdésében említett határozat dokumentált indokaira;
- h) a járműtípus-engedély kiadásáról szóló határozat dátuma és helye;
- i) a járműtípus-engedély kiadásáról szóló határozat aláírója; valamint
- j) a határozat elleni fellebbezés lehetősége és módja, valamint a vonatkozó határidők, beleértve a nemzeti fellebbezési eljárásra vonatkozó információkat is.

*49. cikk***A kiadott forgalombahozatali járműengedélyben szereplő információk**

Az engedélyező szerv által kiadott forgalombahozatali járműengedélynek a következő információkat kell tartalmaznia:

- a) az engedélyező szervet a forgalombahozatali járműengedély kiadására felhatalmazó jogalap;
- b) a következők azonosítása:
 - i. az engedélyező szerv;
 - ii. a kérelem;
 - iii. a 14. cikk meghatározása szerinti engedélyezési eset;

⁽¹⁾ A Bizottság 2011/665/EU végrehajtási határozata (2011. október 4.) az engedélyezett vasúti jármű-típusok európai nyilvántartásáról (HL L 264., 2011.10.8., 32. o.).

▼B

- iv. a forgalombahozatali járműengedély kérelmezője;
- v. a forgalombahozatali járműengedélyhez kapcsolódó EIN;
- c) hivatkozás a járműtípus ERATV-ben való nyilvántartására, beleértve adott esetben a járműtípus változatára és/vagy a járműtípus kivitelére vonatkozó információkat;
- d) a következők azonosítása:
 - i. a járművek;
 - ii. az alkalmazási területek;
 - iii. a jármű használati feltételei és az egyéb korlátozások;
- e) hivatkozás az alrendszerekre vonatkozó EK-hitelesítési nyilatkozatokra;
- f) hivatkozás az egyéb uniós vagy nemzeti jogszabályokra, amelyeknek a jármű megfelel;
- g) hivatkozás a 45. cikk (5) bekezdésében említett határozat dokumentált indokaira;
- h) a 14. cikk (1) bekezdésének e) pontja szerinti típusmegfelelőségi engedély esetében hivatkozás az engedélyezett járműtípusnak való megfelelésre vonatkozó megfelelési nyilatkozatra, beleértve adott esetben a járműtípus kivitelére és/vagy a járműtípus változatára vonatkozó információkat;
- i) a forgalombahozatali járműengedély kiadásáról szóló határozat dátuma és helye;
- j) a forgalombahozatali járműengedély kiadásáról szóló határozat aláírója; valamint
- k) a határozat elleni fellebbezés lehetősége és módja, valamint a vonatkozó határidők, beleértve a nemzeti fellebbezési eljárásra vonatkozó információkat is.

*50. cikk***Nyilvántartásba vétel az ERATV-ben és az ERADIS-ban**

(1) Az ERATV-t az engedélyező szerv tölti ki a kérelmező által a járműtípus-engedély iránti kérelem részeként megadott információkat felhasználva. A kérelmező felelős az engedélyező szerv számára szolgáltatott adatok sértetlenségéért. Az engedélyező szerv felelős a kérelmező által szolgáltatott adatok összhangjának ellenőrzéséért és az ERATV-bejegyzésnek a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételéért.

▼B

(2) Az engedélyező szerv gondoskodik arról, hogy az Európai Vasúti Ügynökség interoperabilitási és biztonsági adatbázisát (European Railway Agency Database of Interoperability and Safety – ERADIS) járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély kiadása előtt értelemszerűen aktualizálják.

(3) A 15. cikk (1) bekezdésének c) pontja és a 15. cikk (3) bekezdése szerinti módosítások esetében az engedélyező szerv a járműtípus-engedély jogosultja által megadott információkat felhasználva az ERATV-ben nyilvántartásba veszi a járműtípus új kivitelét vagy a járműtípus-változat új kivitelét. A járműtípus-engedély jogosultja felelős az engedélyező szerv számára szolgáltatott adatok sértetlenségéért. Az engedélyező szerv felelős a járműtípus-engedély jogosultja által szolgáltatott adatok összhangjának ellenőrzéséért és az ERATV-bejegyzésnek a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételéért.

Járműtípus új kivitelének vagy járműtípus-változat új kivitelének nyilvántartásba vételéig az új kivitelnek megfelelően módosított járműveket haladéktalanul üzemeltetni lehet.

*51. cikk***Az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (11) bekezdése szerinti felülvizsgálat**

(1) Amennyiben az engedélyező szerv határozata elutasítást vagy a kérelmező által a kérelemben meghatározottaktól eltérő járműhasználati feltételeket és egyéb korlátozásokat tartalmaz, a kérelmező a határozat kézhezvételétől számított egy hónapon belül kérheti a határozat felülvizsgálatát. A vonatkozó kérelmet a kérelmező az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül nyújtja be.

(2) A felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell azoknak a kérdéseknek a listáját, amelyeket a kérelmező szerint a járműengedélyezési eljárás során nem vettek megfelelően figyelembe.

(3) Az engedélyezésre vonatkozó határozat kiadásának időpontját követően kidolgozott és az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül benyújtott kiegészítő információk nem fogadhatók el bizonyítékként.

(4) Az engedélyező szerv – adott esetben az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokkal együttműködve – biztosítja a felülvizsgálati eljárás pártatlanságát.

(5) A felülvizsgálati eljárás a kérelmező kérésének megfelelően azokat a kérdéseket vizsgálja meg, amelyek az engedélyező szerv elutasító határozatát igazolják.

▼B

(6) Amennyiben az Ügynökség jár el engedélyező szervként, a határozatának visszavonásáról vagy helybenhagyásáról szóló határozat felülvizsgálatába adott esetben be kell vonni az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságokat.

(7) Az engedélyező szerv a felülvizsgálati kérelem kézhezvételétől számított két hónapon belül helybenhagyja vagy visszavonja elsőfokú határozatát. A szóban forgó határozatot az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül továbbítani kell az érintett feleknek.

*52. cikk***A 46. cikk szerint kiadott határozat és az azt kísérő teljes dokumentáció archiválása**

(1) A 46. cikk szerint kiadott határozatot és az azt kísérő teljes dokumentációt legalább 15 évig meg kell őrizni az egyablakos ügyintézési rendszerben.

(2) Az engedélyező szerv által a 46. cikk szerint kiadott határozatot kísérő teljes dokumentáció tartalmazza az engedélyező szerv által használt valamennyi dokumentumot és az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok értékelési dokumentációit.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott megőrzési idő lejárta után a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély kiadása céljából a 46. cikk szerint kiadott határozatot és az azt kísérő teljes dokumentációt irattározni kell, és a jármű élettartamának megszűnését követő öt évig kell megőrizni, az (EU) 2016/797 irányelv 47. cikkében említett nyilvántartásban rögzített formában.

8. FEJEZET**KIADOTT ENGEDÉLY FELFÜGGESZTÉSE VAGY VISSZAVONÁSA VAGY MÓDOSÍTÁSA***53. cikk***Kiadott engedély felfüggesztése, visszavonása vagy módosítása**

(1) Az engedélyező szerv az (EU) 2016/797 irányelv 26. cikkének (3) bekezdésével összhangban a jármű típusengedélyének felfüggesztése formájában átmeneti biztonsági intézkedéseket alkalmazhat.

(2) Az (EU) 2016/797 irányelv 26. cikkének (3) bekezdésében említett esetekben, a súlyos biztonsági kockázat kezelése érdekében hozott intézkedések áttekintését követően az engedélyt kiadó engedélyező szerv határozhat úgy, hogy az (EU) 2016/797 irányelv 26. cikkének (4) bekezdésével összhangban visszavonja vagy módosítja az engedélyt.

▼B

(3) A kérelmező az (EU) 2016/797 irányelv 26. cikkének (5) bekezdésével összhangban fellebbezést nyújthat be az engedély visszavonására vagy módosítására vonatkozó határozat ellen.

(4) Az engedélyező szerv tájékoztatja az Ügynökséget, amennyiben az engedély visszavonásáról vagy módosításáról hoz határozatot, és megindokolja határozatát. Az Ügynökség az összes nemzeti biztonsági hatóságot tájékoztatja az engedély visszavonására vagy módosítására vonatkozó határozatról, valamint a határozat indokairól.

54. cikk

Kiadott engedély felfüggesztésének vagy visszavonásának vagy módosításának hatása az ERATV-ben, az ERADIS-ban és a járműnyilvántartásban történő nyilvántartásba vételre

(1) Amennyiben az engedélyező szerv járműtípus-engedély visszavonásáról, felfüggesztéséről vagy módosításáról hoz határozatot, az (EU) 2016/797 irányelv 26. cikke (4) bekezdésének rendelkezéseire is figyelemmel aktualizálja az ERATV-t, és gondoskodik arról, hogy az ERADIS-t ennek megfelelően aktualizálják.

(2) A jármű nyilvántartásba vétele szerinti tagállam gondoskodik arról, hogy a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali jármű-engedély visszavonásáról vagy módosításáról szóló határozat tükröződjön az (EU) 2016/797 irányelv 47. cikkében említett nyilvántartásban.

9. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*55. cikk***Átmeneti rendelkezések**

(1) Amennyiben egy nemzeti biztonsági hatóság felismeri, hogy az érintett tagállamban a vonatkozó időpont előtt nem tud a 2008/57/EK irányelvvel összhangban járműengedélyt kiállítani, erről haladéktalanul tájékoztatja a kérelmezőt és az Ügynökséget.

(2) Az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (8) bekezdésében említett esetben a kérelmező dönt arról, hogy kérelmének értékelését továbbra is a nemzeti biztonsági hatóság végezze, vagy az Ügynökséghez nyújt be kérelmet. A kérelmező mindkét érintettet tájékoztatja, az alkalmazandó eljárás pedig a következő:

a) abban az esetben, ha a kérelmező úgy döntött, hogy az Ügynökséghez nyújt be kérelmet, a nemzeti biztonsági hatóság átadja az Ügynökségnek a kérelem dokumentációját és az általa elvégzett értékelés eredményeit. Az Ügynökség elfogadja a nemzeti biztonsági hatóság által elvégzett értékelést;

▼B

b) abban az esetben, ha a kérelmező úgy döntött, hogy az eljárást a nemzeti biztonsági hatósággal folytatja, a nemzeti biztonsági hatóság véglegesíti a kérelem értékelését, és az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkével és e rendelettel összhangban határoz a járműtípus-engedély és/vagy a forgalombahozatali járműengedély kiadásáról.

(3) Amennyiben az alkalmazási terület nem korlátozódik egyetlen tagállamra, az engedélyező szerv az Ügynökség, és a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott eljárás alkalmazandó.

(4) A (2) és a (3) bekezdésben említett esetekben a kérelmező a járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti felülvizsgált kérelmét az egyablakos ügyintézési rendszeren keresztül, e rendelet rendelkezéseivel összhangban nyújtja be. A kérelmező a dokumentáció kiegészítéséhez segítséget kérhet az érintett engedélyező szervektől.

▼M1

(4a) Az (1)–(4) bekezdéstől eltérve azokban a tagállamokban, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2) bekezdése szerint értesítették az Ügynökséget és a Bizottságot, és amelyekben az (EU) 2016/797 irányelvet 2020. június 16-tól kell alkalmazni, a nemzeti biztonsági hatóság a kérelmező kérésére 2020. június 16-át követően is elvégzi a 2008/57/EK irányelv szerinti járműtípus-engedély és/vagy forgalombahozatali járműengedély iránti kérelmek értékelését, feltéve, hogy még 2020. október 30. előtt kiállítja a járműtípus-engedélyt és/vagy a forgalombahozatali járműengedélyt.

Amennyiben egy nemzeti biztonsági hatóság úgy véli, hogy 2020. október 30. előtt nem tudja kiállítani a járműtípus-engedélyt és/vagy a forgalombahozatali járműengedélyt, erről haladéktalanul tájékoztatja a kérelmezőt és az Ügynökséget, és ebben az esetben a (2)–(4) bekezdés alkalmazandó.

▼B

(5) Az Ügynökség által 2019. június 16. és 2020. június 16. között kiadott járműengedélyek és/vagy járműtípus-engedélyek kizárják azon tagállamok hálózatát vagy hálózatait, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2) bekezdésével összhangban értesítették az Ügynökséget és a Bizottságot, még nem ültették át az említett irányelvet, és még nem helyezték hatályba a nemzeti átültető intézkedéseiket. Azon tagállamok nemzeti biztonsági hatóságai, amelyek ilyen értesítést küldtek:

a) az Ügynökség által kiadott járműtípus-engedélyt a járműtípusoknak a 2008/57/EK irányelv 26. cikkével összhangban kiadott engedélyével egyenértékűnek tekintik, és a szóban forgó járműtípus tekintetében a 2008/57/EK irányelv 26. cikkének (3) bekezdését alkalmazzák;

b) az Ügynökség által kiadott járműengedélyt a 2008/57/EK irányelv 22. vagy 24. cikkével összhangban kiadott első engedéllyel egyenértékűnek tekintik, és a 2008/57/EK irányelv 23. vagy 25. cikkével összhangban kiegészítő engedélyt adnak ki.

▼M1

(5a) Az Ügynökség által 2020. június 16. és 2020. október 30. között kiállított járműengedélyekben és/vagy járműtípus-engedélyekben ki kell zárni azon tagállamok hálózatát vagy hálózatait, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2a) bekezdése szerint értesítették az Ügynökséget és a Bizottságot. Azon tagállamok nemzeti biztonsági hatóságai, amelyek ilyen értesítést küldtek:

- a) az Ügynökség által kiadott járműtípus-engedélyt a járműtípusoknak a 2008/57/EK irányelv 26. cikkével összhangban kiadott engedélyével egyenértékűnek tekintik, és a szóban forgó járműtípus tekintetében a 2008/57/EK irányelv 26. cikkének (3) bekezdését alkalmazzák;
- b) az Ügynökség által kiadott járműengedélyt a 2008/57/EK irányelv 22. vagy 24. cikkével összhangban kiadott első engedéllyel egyenértékűnek tekintik, és a 2008/57/EK irányelv 23. vagy 25. cikkével összhangban kiegészítő engedélyt adnak ki.

(6) A (2) bekezdés a) pontjában, valamint az (5) és (5a) bekezdésben említett esetekben a nemzeti biztonsági hatóság és az Ügynökség együttműködnek egymással és összehangolják munkájukat az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikke (5) bekezdésének a) pontjában említett elemekre vonatkozó értékelés elvégzése céljából.

▼B

(7) Azok a tagállamok, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2) bekezdésével összhangban értesítették az Ügynökséget és a Bizottságot, még nem ültették át az említett irányelvet, és még nem helyezték hatályba a nemzeti átültető intézkedéseiket, a teherkocsikra vonatkozó ÁME-ről szóló 321/2013/EU rendelet melléklete 7.1.2. pontjának megfelelő és forgalombahozatali járműengedéllyel rendelkező tehervagonokat 2019. június 16. és 2020. június 16. között a 2008/57/EK irányelv alkalmazásában üzembe helyezési engedéllyel rendelkező járműként kezelik.

▼M1

(7a) Azok a tagállamok, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2a) bekezdése szerint értesítést küldtek az Ügynökségnek és a Bizottságnak, a teherkocsikra vonatkozó ÁME-ről szóló 321/2013/EU rendelet melléklete 7.1.2. pontjának megfelelő és forgalombahozatali járműengedéllyel rendelkező tehervagonokat 2020. június 16. és 2020. október 30. között a 2008/57/EK irányelv alkalmazásában üzembe helyezési engedéllyel rendelkező járműként kezelik.

(8) Azok a kérelmezők, akik a 2008/57/EK irányelv szerinti, jármű üzembe helyezésére vonatkozó engedély iránti vagy típusengedély iránti kérelmet nyújtanak be az Ügynökséget és a Bizottságot az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikke (2a) bekezdésének megfelelően értesítő tagállamokban, 2020. június 16. és 2020. október 30. között a 29. cikk (1) bekezdésének és a 30. cikk (1) bekezdésének megfelelően összeállított és az I. mellékletnek megfelelő dossziét nyújthatnak be a nemzeti biztonsági hatóságnak.

A nemzeti biztonsági hatóság a 2008/57/EK irányelv alkalmazásában elfogadja az e rendeletnek megfelelő, jármű üzembe helyezésére vonatkozó engedély iránti vagy típusengedély iránti kérelmeket.

▼B

56. cikk

Hatálybalépés és alkalmazás

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

▼M1

Ezt a rendeletet 2019. június 16-tól kell alkalmazni azokban a tagállamokban, amelyek nem küldtek az Ügynökségnek és a Bizottságnak az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2) bekezdése szerinti értesítést.

Ezt a rendeletet 2020. június 16-tól kell alkalmazni azokban a tagállamokban, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2) bekezdése szerint értesítették az Ügynökséget és a Bizottságot, és amelyek nem küldtek az Ügynökségnek és a Bizottságnak az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2a) bekezdése szerinti értesítést.

Az 55. cikk (5a) és (7a) bekezdését 2020. június 16-tól valamennyi tagállamban alkalmazni kell.

Az 55. cikk (8) bekezdését 2020. június 16-tól kell alkalmazni azon tagállamokban, amelyek az (EU) 2016/797 irányelv 57. cikkének (2a) bekezdése szerinti értesítést küldtek az Ügynökségnek és a Bizottságnak.

Ezt a rendeletet 2020. október 31-től valamennyi tagállamban alkalmazni kell.

▼B

Az 55. cikk (1) bekezdését azonban 2019. február 16-tól valamennyi tagállamban alkalmazni kell. Az 55. cikk (2), (3), (4) és (6) bekezdésében előírt könnyítő intézkedéseket 2019. február 16-tól kell elérhetővé tenni. Az 55. cikk (5) bekezdését 2019. június 16-tól valamennyi tagállamban alkalmazni kell.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

▼B*I. MELLÉKLET***A kérelem tartalma**

(M) a kérelmező által kötelezően benyújtandó információ.

(O) olyan információ, amelyet a kérelmező opcionálisan benyújthat.

1. A kérelem típusa (M):

1.1. Típusengedély

a) Járműtípus változatai (adott esetben)

b) Járműtípus kivitelei (adott esetben)

1.2. Forgalmabahozatali engedély

a) Egyetlen jármű; vagy

b) Járműsorozat

2. Engedélyezési eset (M):

2.1. Első engedély

2.2. Új engedély

2.3. Kiterjesztett alkalmazási terület

2.4. Megújított típusengedély

2.5. Típusmegfelelőségi engedély

3. Az alkalmazási terület (M):

3.1. Tagállamok

3.2. Hálózatok (tagállamonként)

3.3. Hasonló jellemzőjű hálózatokkal rendelkező szomszédos tagállamok állomásai, ha ezek az állomások a határhoz közel helyezkednek el, az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (8) bekezdése szerint (adott esetben)

3.4. A kiterjesztett alkalmazási terület meghatározása (csak a kiterjesztett alkalmazási területre vonatkozó engedélyezési esetre vonatkozik)

3.5. A teljes uniós hálózat

4. Kibocsátó hatóság (M):

4.1. Az Ügynökség; vagy

4.2. A tagállam nemzeti biztonsági hatósága (csak abban az esetben kell alkalmazni, ha az alkalmazási terület egyetlenegy tagállamra korlátozódik, és a kérelmező az (EU) 2016/797 irányelv 21. cikkének (8) bekezdése szerint kéri)

5. A kérelmező adatai:

5.1. Hivatalos elnevezés (M)

5.2. A kérelmező neve (M)

5.3. Rövidítés (O)

▼B

5.4. Teljes postai cím (M)

5.5. Telefonszám (M)

5.6. Fax (O)

5.7. E-mail-cím (M)

5.8. Weboldal (O)

5.9. Uniós adószám (O)

5.10. Egyéb lényeges információk (O)

6. A kapcsolattartó adatai:

6.1. Utónév (M)

6.2. Vezetéknév (M)

6.3. Beosztás (M)

6.4. Teljes postai cím (M)

6.5. Telefonszám (M)

6.6. Fax (O)

6.7. E-mail-cím (M)

6.8. Használatos nyelvek (M)

7. A járműtípus-engedély jelenlegi jogosultja (első engedély esetében nem alkalmazható) (M):

7.1. Hivatalos elnevezés (M)

7.2. A típusengedély jogosultjának neve (M)

7.3. Rövidítés (O)

7.4. Teljes postai cím (M)

7.5. Telefonszám (M)

7.6. Fax (O)

7.7. E-mail-cím (M)

7.8. Weboldal (O)

7.9. Uniós adószám (M)

7.10. Egyéb lényeges információk (O)

8. Az értékelő szervezetekre vonatkozó információk (M):

8.1. Bejelentett szervezet(ek):

a) Hivatalos elnevezés (M)

b) A bejelentett szervezet neve (M)

c) A bejelentett szervezet azonosító száma (M)

▼B

- d) Rövidítés (O)
- e) Teljes postai cím (M)
- f) Telefonszám (M)
- g) Fax (O)
- h) E-mail-cím (M)
- i) Weboldal (O)
- j) Uniós adószám (M)
- k) Egyéb lényeges információk (O)

8.2. Kijelölt szervezet(ek):

- a) Hivatalos elnevezés (M)
- b) A kijelölt szervezet neve (M)
- c) Rövidítés (O)
- d) Teljes postai cím (M)
- e) Telefonszám (M)
- f) Fax (O)
- g) E-mail-cím (M)
- h) Weboldal (O)
- i) Uniós adószám (M)
- j) Egyéb lényeges információk (O)

8.3. Az értékelő szerv (CSM RA), típusmegfelelőségi engedély esetében nem alkalmazandó:

- a) Hivatalos elnevezés (M)
- b) Az értékelő szerv (CSM RA) neve (M)
- c) Rövidítés (O)
- d) Teljes postai cím (M)
- e) Telefonszám (M)
- f) Fax (O)
- g) E-mail-cím (M)
- h) Weboldal (O)
- i) Uniós adószám (M)
- j) Egyéb lényeges információk (O)

▼B

9. **Előzetes kötelezettségvállalás:**
- 9.1. Hivatkozás az előzetes kötelezettségvállalás referenciatételeire (O)
- 9.2. Egyéb lényeges projektinformációk (O)
10. **A járműtípus leírása ((*) a 2011/665/EU határozat II. mellékletének megfelelően kell meghatározni) (M):**
- 10.1. Típusazonosító (*)
- 10.2. A járműtípus kivitelei (adott esetben)
- 10.3. A járműtípus változatai (adott esetben):
- 10.4. Az ERATV-ben való nyilvántartásba vétel dátuma (*) (első engedélyre nem vonatkozik)
- 10.5. Típusnév (*)
- 10.6. Alternatív típusnév (adott esetben)
- 10.7. Kategória (*)
- 10.8. Alkategória (*)
11. **A járművekre vonatkozó információk (a 2007/756/EK határozatnak ⁽¹⁾ megfelelően kell meghatározni, amennyiben rendelkezésre áll) (M)**
- 11.1. EVN-számok vagy előzetesen lefoglalt járműszámok
- 11.2. A járművek egyéb meghatározása, amennyiben EVN-számok vagy előzetesen lefoglalt járműszámok nem állnak rendelkezésre
12. **Hivatkozás a meglévő járműtípus-engedélyre (első engedély esetében nem alkalmazható) (M)**
13. **Az engedélyezett járműtípushoz képest végrehajtott módosítások leírása (csak új engedély esetén alkalmazandó) (M)**
14. **A jármű használatára vonatkozó feltételek és egyéb korlátozások (a 2011/665/EU határozat II. mellékletének megfelelően kell meghatározni) (M):**
- 14.1. Kódolt korlátozások
- 14.2. Kódolatlan korlátozások
15. **További CCS funkciók (M)**
16. **Alkalmazandó szabályok (M):**
- 16.1. ÁME-k, beleértve az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* közzétett jogszabályi hivatkozást
- 16.2. A teljes uniós hálózatot lefedő alkalmazási területre vonatkozó egyedi ÁME-rendelkezések (adott esetben)

⁽¹⁾ A Bizottság 2007/756/EK határozata (2007. november 9.) a 96/48/EK és a 2001/16/EK irányelv 14. cikkének (4) és (5) bekezdésében előírt nemzeti járműnyilvántartás közös előírásainak elfogadásáról (az értesítés a C(2007) 5357. számú dokumentummal történt) (HL L 305., 2007.11.23., 30. o.).

▼B

16.3. Az ÁME újabb változatából kiválasztott követelmények meghatározása szemben az értékelésre alkalmazandó ÁME-vel (beleértve a visszavont követelményeket) (adott esetben)

16.4. Nemzeti szabályok (adott esetben)

16.5. Az ÁME-k alkalmazása alóli mentesülés az (EU) 2016/797 irányelv 7. cikkének rendelkezései szerint (adott esetben)

16.6. A kiterjesztett alkalmazási területre alkalmazandó szabályok.

16.7. Aktualizált ÁME-k és/vagy nemzeti szabályok (csak típusengedély megújítása esetén alkalmazandó)

17. A kérelmező megerősítése és aláírása (M)

18. Mellékletek (M):

A kérelemben feltüntetendő információkat az engedélyezési esetek határozzák meg. Az alkalmazandó engedélyezési eset oszlopában található (x) azt jelzi, hogy az információ az adott engedélyezési esetre vonatkozóan kötelező (M).

		Első engedély	Megújított típusengedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Új engedély	Típusmegfelelőségi engedély
18.1.	A 13. cikk (1) bekezdése szerinti követelménymeghatározást alátámasztó bizonyítékok. Amennyiben a kérelmező a 402/2013/EU rendelet I. mellékletében meghatározott módszertant alkalmazza, a bizonyíték a javaslattevőnek a 402/2013/EU rendelet 16. cikkében említett nyilatkozata és a 402/2013/EU rendelet 15. cikkében említett biztonságértékelési jelentés. Más módszertan alkalmazása esetén olyan bizonyíték szükséges, amely igazolja, hogy ugyanolyan mértékű bizonyosságot nyújt, mint a 402/2013/EU rendelet I. mellékletében meghatározott módszertan.	X		X	X	
18.2.	Megfeleltetési táblázat, amely azt adja meg, hogy a II. és a III. mellékletnek megfelelően értékelendő szempontokhoz szükséges információk hol találhatók	X	X	X	X	
18.3.	Az ÁME-k alkalmazása alóli mentesülésre vonatkozó határozatok az (EU) 2016/797 irányelv 7. cikke szerint (adott esetben)	X	X	X	X	X
18.4.	Az adott típusnak való megfelelésre vonatkozó megfelelési nyilatkozat és a kapcsolódó dokumentáció (az (EU) 2016/797 irányelv 24. cikke)					X
18.5.	A mobil alrendszerekre vonatkozó EK-hitelesítési nyilatkozatok, beleértve a kísérő műszaki dokumentációt (az (EU) 2016/797 irányelv 15. cikke).	X	X	X	X	

▼B

		Első engedély	Megújított típusengedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Új engedély	Típusmegfelelési engedély
18.6.	A kérelmet kísérő dokumentáció és a korábbi engedélyre vonatkozó határozat, vagy adott esetben hivatkozás az egyablakos ügyintézési rendszerben archivált, a 46. cikknek megfelelően kiadott határozatra és az azt kísérő teljes dokumentációra.		X	X	X	
18.7.	A követelménymeghatározásra alkalmazott módszertan meghatározása és adott esetben ⁽¹⁾ leírása a következők tekintetében: a) az (EU) 2016/797 irányelv 3. cikkében és III. mellékletében meghatározott, alrendszerekre vonatkozó alapvető követelmények; b) az alrendszerek műszaki összeegyeztethetősége a járművön belül; c) az alrendszerek biztonságos integrálása a járművön belül; valamint d) a jármű műszaki összeegyeztethetősége az alkalmazási területen lévő hálózattal.	X		X	X	
18.8.	A kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszer, biztonságértékelési jelentés (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke), amely az alrendszerek „biztonsága”, valamint az alrendszerek biztonságos integrációja alapvető követelményekre vonatkozó követelménymeghatározásra terjed ki.	X		X	X	
18.9.	Amennyiben az ÁME-k és/vagy a nemzeti szabályok nem fedik le teljes mértékben, a járműnek az alkalmazási területen lévő hálózattal való műszaki összeegyeztethetőségét igazoló dokumentum.	X		X	X	
18.10.	A kockázatra vonatkozó nyilatkozat (a 402/2013/EU rendelet 16. cikke), amely az alrendszerek „biztonsága”, valamint az alrendszerek biztonságos integrációja alapvető követelményekre vonatkozó követelménymeghatározásra terjed ki az ÁME-k és a nemzeti szabályok hatálya alá nem tartozó szempontok tekintetében.	X		X	X	
18.11.	A kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszer, biztonságértékelési jelentés (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke), amely a jármű általános biztonsági szintjének lehetséges módosítására terjed ki.			X	X	

▼B

		Első engedély	Megújított típusengedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Új engedély	Típusmegfeleléségi engedély
18.12.	A kockázatra vonatkozó nyilatkozat (a 402/2013/EU rendelet 16. cikke), amely a jármű általános biztonsági szintjének lehetséges módosítására terjed ki.			X	X	
18.13.	Az ERATV-hez szükséges információk (a 2011/665/EU határozat II. melléklete szerint)	X		X	X	
18.14.	Karbantartási és üzemeltetési dokumentáció (beleértve a mentést is), ha a 18.4. és/vagy a 18.5. pontban nem szerepel.	X		X	X	

(¹) Nem szabványosított módszertan.



II. MELLÉKLET

Az engedélyező szerv által végzett értékelés szempontjai

Az engedélyező szerv által értékelendő információkat az engedélyezési esetek határozzák meg. Az alkalmazandó engedélyezési eset oszlopában található (x) azt jelzi, hogy ez a szempont az adott engedélyezési esetre vonatkozóan kötelező.

		Első engedély	Megújított típusengedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Új engedély	Típusmegfelelőségi engedély
1.	A kérelem összhangban áll az előzetes kötelezettségvállalás referenciatételeivel (adott esetben)	X	X	X	X	X
2.	A kérelmező a megfelelő engedélyezési esetet választotta ki.	X	X	X	X	X
3.	A kérelmező helyesen határozta meg az ÁME-ket és más alkalmazandó uniós jogszabályokat.	X	X	X	X	
4.	A kiválasztott megfelelőségértékelő szervek (bejelentett szervezet(ek)), értékelő szerv (CSM RA) megfelelő akkreditációval vagy adott esetben elismeréssel rendelkezik/rendelkezik.	X	X	X	X	
5.	Az ÁME-k alkalmazása alóli mentesülés az (EU) 2016/797 irányelv 7. cikkének rendelkezései szerint: 5.1. Érvényesség (a használat időtartama és területe); 5.2. Alkalmazandó a projektre; valamint 5.3. Összhangban áll az azonosított és alkalmazott szabályokkal.	X	X	X	X	X
6.	6.1. A követelménymeghatározásra alkalmazott módszertan megfelel a célnak a következő szempontok tekintetében? a) Szabványosított/elfogadott módszertant alkalmaztak? valamint b) A tervezett módszer megfelelő az általa lefedett alapvető követelmények tekintetében?	X		X	X	

▼B

		Első engedély	Megújított típusengedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Új engedély	Típusmegfelelőségi engedély
	6.2. Amennyiben az alkalmazott módszertan nem szabványosított, vagy más alapvető követelményekre vonatkozik, mint amire tervezték, ellenőrizni kell a következő szempontokat annak értékelése érdekében, hogy a módszertan megfelelő mértékben figyelembe veszi őket és kiterjed rájuk: a) Az alkalmazott független értékelés mértéke b) A rendszer meghatározása c) A veszély azonosítása és osztályozása d) Kockázatelfogadási elvek e) Kockázatértékelés f) A meghatározott követelmények g) A követelményeknek való megfelelés igazolása h) Veszélykezelés (napló)					
7.	Elegendő bizonyíték a követelménymeghatározásra alkalmazott módszertanról: 7.1. Amennyiben a 402/2013/EU rendelet I. mellékletében meghatározott kockázatkezelési eljárást alkalmazták követelménymeghatározásra szolgáló módszertanként, ellenőrizni kell a következőket: a) A kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszer, a javaslattevő aláírt nyilatkozata (a 402/2013/EU rendelet 16. cikke) igazolja, hogy valamennyi azonosított veszély és kapcsolódó kockázat elfogadható szintű ellenőrzés alatt áll. b) A kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszer, biztonságértékelési jelentés (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke) igazolja a javaslattevő nyilatkozatát a meghatározott hatályra vonatkozóan, a 13. cikk szerint, valamint legalább az alrendszerek „biztonsága”, valamint a járművön belüli alrendszerek biztonságos integrációja alapvető követelményeket.	X		X	X	

▼B

		Első engedély	Megújított típusengedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Új engedély	Típusmegfelelőségi engedély
	7.2. Amennyiben a 402/2013/EU rendelet I. mellékletében meghatározott kockázatkezelési eljárástól eltérő módszertant alkalmaztak követelménymeghatározásra szolgáló módszertanként, ellenőrizni kell a következőket: a) A rendszer meghatározása teljes és összhangban van a jármű kialakításával? b) A veszély azonosítása és osztályozása következetes és megalapozott? c) Valamennyi kockázatot megfelelően kezelték és csökkentették? d) A kockázatkezelésből eredő követelményeket megfelelő módon visszavezetik a kockázathoz és a követelménynek való megfelelés bizonyítékához? e) Az egész folyamat során struktúráltnak és egységesen kezelik a veszélyeket? f) A független értékelő véleménye pozitív?					
8.	EK-hitelesítési nyilatkozatok és EK-tanúsítványok (az (EU) 2016/797 irányelv 15. cikke), ellenőrzések: 8.1. Aláírások 8.2. Érvényesség 8.3. Hatály 8.4. A jármű használati feltételei és az egyéb korlátozások, meg nem felelések 8.5. Mentésülés az ÁME-k alkalmazása alól (adott esetben) 8.6. Az összes alkalmazandó jogszabályra kiterjed, ideértve az egyéb, nem vasúti vonatkozású jogszabályokat is 8.7. A kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelemek (érvényesség, hatály, használati feltételek és egyéb korlátozások): a) EK-megfelelőségi tanúsítványok b) EK-alkalmazhatósági tanúsítványok	X	X	X	X	

▼B

		Első engedély	Megújított típusengedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Új engedély	Típusmegfelelőségi engedély
9.	A megfelelőségértékelő szervezetek jelentései (az (EU) 2016/797 irányelv 15. cikke), ellenőrzések: 9.1. Összhang az EK-hitelesítési nyilatkozatokkal és az EK-tanúsítványokkal 9.2. Valamennyi alkalmazandó szabályra kiterjed 9.3. Az eltéréseket és (adott esetben) a meg nem feleléseket meghatározták, és megfelelnek a mentesülésre vonatkozó kérelmeknek. 9.4. Az alkalmazott modulok kombinációja megengedett 9.5. A jármű használati feltételeit és az egyéb korlátozásokat megfelelően azonosították, és azok összhangban vannak az engedély iránti kérelem feltételeivel. 9.6. A megfelelőségértékelő szervezetek által felhasznált bizonyítékok megfelelnek az ÁME-kben leírt alkalmazandó értékelési szakaszoknak (a tervezés felülvizsgálata, típusvizsgálat stb.).	X	X	X	X	
10.	Az alkalmazási terület szerinti nemzeti biztonsági hatóságok által végzett értékelések ellenőrzése a 43. cikk szerint	X	X	X	X	
11.	Az eredeti járműtípus-engedély érvényessége		X	X	X	X
12.	Az eredeti járműtípus-engedély érvényes az érintett alkalmazási területre		X		X	X
13.	A jármű jelenlegi használati feltételei és az egyéb korlátozások		X	X	X	

▼B

		Első engedély	Megújított típusengedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Új engedély	Típusmegfelelőségi engedély
14.	A kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszer, biztonságértékelési jelentés (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke), amely az alrendszerek „biztonsága”, valamint az alrendszerek biztonságos integrációja alapvető követelményekre vonatkozó követelménymeghatározásra terjed ki, pozitív vélemény.	X		X	X	
15.	A kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszer, biztonságértékelési jelentés (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke), amely a jármű általános biztonsági szintjének lehetséges módosítására terjed ki (jelentős módosítás), pozitív vélemény			X	X	
16.	A jóváhagyott járműtípushoz képest bekövetkező módosításokat megfelelően leírták, és azok megfelelnek a kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszernek, a biztonságértékelési jelentésnek (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke)				X	
17.	Az EK-hitelesítési nyilatkozatokat és az EK-tanúsítványokat megfelelően aktualizálták a módosított és/vagy aktualizált szabályokkal kapcsolatban.		X			
18.	A megfelelőségértékelő szervezetek jelentéseit megfelelően aktualizálták a módosított és/vagy aktualizált szabályokkal kapcsolatban: 18.1. A módosított és/vagy aktualizált szabályokra kiterjed 18.2. Bizonyíték van arra, hogy a járműtípus még mindig megfelel a követelményeknek		X			
19.	Bizonyíték arra, hogy a járműtípus kialakítása nem változott		X	X		
20.	Azon jármű vagy sorozat azonosítása, amelyre a járműtípusnak való megfelelésre vonatkozó megfelelőségi nyilatkozat vonatkozik					X
21.	Az adott típusnak való megfelelésre vonatkozó megfelelőségi nyilatkozat és az alátámasztó dokumentáció (az (EU) 2016/797 irányelv 24. cikke)					X



III. MELLÉKLET

Az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok által végzett értékelés szempontjai

Ez a melléklet nem alkalmazandó, ha az alkalmazási terület a teljes uniós hálózatra kiterjed, és az ÁME-k erre vonatkozó konkrét feltételeket tartalmaznak.

Az alkalmazási terület szerinti érintett nemzeti biztonsági hatóságok által a vonatkozó nemzeti szabályokkal kapcsolatban értékelendő információkat az engedélyezési esetek határozzák meg. Az alkalmazandó engedélyezési eset oszlopában található (x) azt jelzi, hogy ez a szempont az adott engedélyezési esetre vonatkozóan kötelező.

		Első engedély	Új engedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Megújított típusengedély
1.	A kérelem összhangban áll az előzetes kötelezettségvállalás referenciatételeivel (adott esetben)	X	X	X	X
2.	Az érintett tagállam esetében az alkalmazási területet helyesen határozták meg.	X	X	X	X
3.	A kérelmező helyesen határozta meg az érintett alkalmazási területre vonatkozó nemzeti szabályokat és követelményeket.	X	X	X	
4.	Az érintett alkalmazási területre vonatkozó kiválasztott megfelelőségértékelő szervek (kijelölt szervezet(ek)), értékelő szerv (CSM RA) megfelelő akkreditációval vagy adott esetben elismeréssel rendelkezik/rendelkezik.	X	X	X	X
5.	Elegendő bizonyíték a követelménymeghatározásra alkalmazott módszertanról kizárólag az alkalmazási területre vonatkozó nemzeti szabályok tekintetében: 5.1. Amennyiben a 402/2013/EU rendelet I. mellékletében meghatározott kockázatkezelési eljárástól eltérő módszertant alkalmaztak követelménymeghatározásra szolgáló módszertanként, ellenőrizni kell a következőket: a) A rendszer meghatározása teljes és összhangban van a jármű kialakításával? b) A veszély azonosítása és osztályozása következetes és megalapozott? c) Valamennyi kockázatot megfelelően kezelték és csökkentették? d) A kockázatkezelésből eredő követelményeket megfelelő módon visszavezetik a kockázathoz és a követelménynek való megfelelés bizonyítékához?	X	X	X	

▼B

		Első engedély	Új engedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Megújított típusengedély
6.	EK-hitelesítési nyilatkozatok és tanúsítványok (nemzeti szabályok) (az (EU) 2016/797 irányelv 15. cikke), ellenőrzések: 6.1. Aláírások 6.2. Érvényesség 6.3. Hatály 6.4. A jármű használati feltételei, egyéb korlátozások, meg nem felelések	X	X	X	X
7.	A megfelelőségértékelő szervezetek jelentései (az (EU) 2016/797 irányelv 15. cikke), ellenőrzések: 7.1. Összhang az EK-hitelesítési nyilatkozatokkal és tanúsítványokkal 7.2. Az eltéréseket és (adott esetben) a meg nem feleléseket meghatározták 7.3. A használati feltételeket és az egyéb korlátozásokat megfelelően azonosították, és azok összhangban vannak az engedély iránti kérelem feltételeivel. 7.4. A megfelelőségértékelő szervezetek által felhasznált bizonyítékok megfelelnek a nemzeti szabályokban leírt alkalmazandó értékelési szakaszoknak.	X	X	X	X
8.	A jármű jelenlegi használati feltételei és az egyéb korlátozások		X	X	X
9.	A kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszer, biztonságértékelési jelentés (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke), amely az alrendszerek „biztonsága”, valamint az alrendszerek biztonságos integrációja alapvető követelményekre vonatkozó követelménymeghatározásra terjed ki, pozitív vélemény.	X	X	X	
10.	A kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszer, biztonságértékelési jelentés (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke), amely a jármű általános biztonsági szintjének lehetséges módosítására terjed ki (jelentős módosítás), pozitív vélemény		X	X	
11.	A jóváhagyott járműtípushoz képest bekövetkező módosításokat megfelelően leírták, és azok megfelelnek a kockázatértékelésre vonatkozó közös biztonsági módszernek, a biztonságértékelési jelentésnek (a 402/2013/EU rendelet 15. cikke)		X		

▼B

		Első engedély	Új engedély	Kiterjesztett alkalmazási terület	Megújított típusengedély
12.	Az EK-hitelesítési nyilatkozatokat és az EK-tanúsítványokat megfelelően aktualizálták a módosított/aktualizált nemzeti szabályokkal kapcsolatban.				X
13.	A megfelelőségértékelő szervezetek jelentéseit megfelelően aktualizálták a módosított/aktualizált szabályokkal kapcsolatban. 13.1. A módosított/aktualizált nemzeti szabályokra kiterjed 13.2. Bizonyíték van arra, hogy a járműtípus még mindig megfelel a követelményeknek				X