

**A Liechtensteini Hercegség 2010. május 21-én benyújtott keresete az EFTA Felügyeleti Hatóság ellen****(E-4/10. sz. ügy)**

(2010/C 191/09)

A Liechtensteini Hercegség 2010. május 21-én az EFTA-Bíróságon keresetet nyújtott be az EFTA Felügyeleti Hatóság ellen. A Liechtensteini Hercegséget a Liechtensteini Hercegség meghatalmazott képviselőjeként eljáró Dr Andrea Entner-Koch képviseli (EEA Coordination Unit, Austrasse 79/Europark, FL-9490 Vaduz).

A Liechtensteini Hercegség szerint az EFTA-Bíróságnak:

1. meg kell semmisítenie a céges biztosítótársaságok liechtensteini adótörvény szerinti adózásáról szóló, az EFTA Felügyeleti Hatóság 2010. március 24-i 97/10/COL határozatát,
2. illetve meg kell semmisítenie az EFTA Felügyeleti Hatóság 2010. március 24-i 97/10/COL határozatának 3. és 4. cikkét, amennyiben az e határozat 1. cikkében említett támogatás visszafizetését rendelik el, valamint
3. el kell rendelnie, hogy az EFTA Felügyeleti Hatóság fedezze az eljárás költségeit.

*Jogi és ténybeli háttér, valamint hivatkozott jogalapok:*

- Az EFTA Felügyeleti Hatóság 2010. március 24-i 97/10/COL határozatának összefoglalója kimondta, hogy a liechtensteini adótörvény 82. cikke a) pontjának és 88. cikke d) pontja (3) bekezdésének értelmében a Liechtensteinben a céges (viszont)biztosítókra alkalmazandó adószabályok az EGT-megállapodás 61. cikke (1) bekezdésének értelmében állami támogatásnak minősülnek, mivel a céges (viszont)biztosítókat a „normál biztosítótársaságokhoz” képest kedvezőbben adóztatja meg. Az EFTA Felügyeleti Hatóság továbbá úgy határozott, hogy az állítólagos támogatás a céges (viszont)biztosítók által 2001. november 6-tól visszafizetendő jogellenes támogatásnak minősül.
  - A felperes állítása szerint a szóban forgó adórendelkezések nem minősülnek az EGT-megállapodás 61. cikke (1) bekezdésének értelmében vett állami támogatásnak.
  - A felperes szerint az EFTA Felügyeleti Hatóság:
    - tévedett, amikor a liechtensteini adótörvény értelmében vett céges biztosítótársaságok adózására az EGT-megállapodás 61. cikkének (1) bekezdését alkalmazta, és amikor elrendelte az állítólagos jogellenes támogatás céges biztosítótársaságok általi visszafizetését 2001. november 6-tól;
    - tévesen alkalmazta az EGT-megállapodás 61. cikkének (1) bekezdését a céges biztosítótársaságokra, figyelembe véve azok különleges jellegét és korlátozott tevékenységi körét;
    - vitatott határozatában nem szolgáltatott a Felügyeleti és Bírósági Megállapodás 16. cikke által előírt megfelelő indokolást.
-