

A Bíróság (első tanács) 2007. november 8-i ítélete (a Gerechtshof te Amsterdam előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Amurta S.G.P.S. kontra Inspecteur van de Belastingdienst

(C-379/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(EK 56. és EK 58. cikk – A tőke szabad mozgása – A részesedéseket a társasági adó alól mentesítő nemzeti adójogszabályok – Osztalékadóztatás – Forrásadó – Forrásadó alóli mentesség – A mentességet nyújtó tagállamban székhellyel vagy állandó telephellyel és a társasági adó alól mentes részesedésekkel rendelkező kedvezményezett társaságokra való alkalmazás – A forrásadó alóli mentesség alkalmazásának elutasítása a szóban forgó tagállamban sem székhellyel, sem állandó telephellyel nem rendelkező kedvezményezett társaságnak fizetett osztalékok tekintetében)

(2007/C 315/12)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Gerechtshof te Amsterdam

Az alapeljárás felei

Felperes: Amurta S.G.P.S.

Alperes: Inspecteur van de Belastingdienst

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Gerechtshof te Amsterdam – Az EK 56., EK 57. és EK 58. cikk értelmezése – Társasági adó – Olyan osztalékok adómentessége, amelyeket belföldi illetőségű társaság fizet ki ugyanott illetőséggel rendelkező társaság részére – E mentesítés megtagadása olyan osztalékok tekintetében, amelyeket belföldi illetőségű társaság fizet ki más tagállamban illetőséggel rendelkező társaság részére – Az e másik tagállamban az ottani illetőségű társaságot megillető, megfelelő osztalékadó-mentesség kihatásai

Rendelkező rész

1) Az EK 56. és az EK 58. cikkel ellentétes az a tagállami szabályozás, amely abban az esetben, ha az anyavállalat részesedése a leányvállalat alaptőkéjében nem éri el a különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/435/EGK tanácsi irányelv 5. cikkének (1) bekezdése szerinti legkisebb részesedési arányt, forrásadót vet ki az e tagállamban illetőséggel rendelkező társaság által a másik tagállamban illetőséggel rendelkező kedvezményezett társaság részére fizetett osztalékokra, jóllehet mentességben részesíti

az olyan kedvezményezett társaság részére fizetett osztalékokat, amely az előbbi tagállamban társaságiadó-köteles vagy ugyanezen tagállamban olyan állandó telephellyel rendelkezik, amely vagyónának részét képezik az osztalékfizető társaságban való részesedések.

2) A tagállam nem hivatkozhat a másik tagállam által e másik tagállamban illetőséggel rendelkező kedvezményezett társaságnak egyoldalúan biztosított teljes adójóváírásra annak érdekében, hogy kivonja magát az adóztatási joghatóságának gyakorlásából eredő, az osztalékok gazdasági kettős adóztatásának elkerülésére irányuló kötelezettség alól olyan esetben, amikor az előbbi tagállam elkerüli a területén illetőséggel rendelkező kedvezményezett társaságoknak fizetett osztalékok gazdasági kettős adóztatását. Amennyiben a tagállam a kettős adóztatás elkerüléséről szóló, valamely másik tagállammal kötött egyezményre hivatkozik, a nemzeti bíróság feladata annak megállapítása, hogy figyelembe kell-e venni ezen egyezményt az alapügyben, és adott esetben neki kell vizsgálnia, hogy a tőke szabad mozgása korlátozásának hatásait semlegesíteni tudja-e ezen egyezmény.

⁽¹⁾ HL C 22., 2006.1.28.

A Bíróság (nagytanács) 2007. október 23-i ítélete – Európai Parlament kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-403/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Megsemmisítés iránti kereset – A Fülöp-szigeteki határbiztonságra vonatkozó projektet jóváhagyó bizottsági határozat – A 443/92/EGK rendelet alapján elfogadott határozat – A Bizottság végrehajtási hatáskörei – Korlátok)

(2007/C 315/13)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Európai Parlament (képviselők: R. Passos, E. Waldherr, K. Lindahl és G. Mazzini meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Tufvesson és A. Bordes meghatalmazottak.)

Az alperest támogató beavatkozó: Spanyol Királyság (képviselő: J. M. Rodríguez Cárcomo meghatalmazott)

Tárgy

A Bizottság határozatának megsemmisítése, amelyben jóváhagyta az ázsiai és latin-amerikai fejlődő országoknak nyújtandó pénzügyi és műszaki segítségről és a velük folytatott gazdasági együttműködésről szóló, 1992. február 25-i 443/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 52., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 18. kötet, 146. o.) végrehajtása keretében a Fülöp-szigetek határainak biztonságára vonatkozó projektet (ASIA/2004/016-924., 19 1002. sz. költségvetési jogcím)

Rendelkező rész

- 1) Az Európai Közösségek Bizottságának a Fülöp-szigeteki Köztársaság határainak biztonságára vonatkozó, az Európai Közösségek általános költségvetésének 19 10 02 sz. költségvetési jogcíméből finanszírozandó projekt (ASIA/2004/016-924. sz. Philippine Border Management Project) jóváhagyásáról szóló határozatát megsemmisíti.
- 2) Az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Spanyol Királyság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 10., 2006.1.14.

A Bíróság (negyedik tanács) 2007. október 25-i ítélete (a Commissione tributaria regionale di Genova [Olaszország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Agenzia delle Entrate – Ufficio di Genova 1 kontra Porto Antico di Genova SpA

(C-427/05. sz. ügy) (¹)

(Strukturális alapok – 4253/88/EGK rendelet – A 21. cikk (3) bekezdésének második albekezdése – A levonás tilalma – Az adóköteles jövedelem kiszámítása – A felvett közösségi támogatások figyelembevétele)

(2007/C 315/14)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Commissione tributaria regionale di Genova

Az alapeljárás felei

Felperes: Agenzia delle Entrate – Ufficio di Genova 1

Alperes: Porto Antico di Genova SpA

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Commissione tributaria regionale di Genova – A 2052/88 rendeletnek egyrészről az egyes strukturális alapok, másrészről a strukturális alapok és az Európai Beruházási Bank, valamint más létező pénzügyi eszközök beavatkozásai közötti koordináció tekintetében történő végrehajtásáról szóló 4253/88 rendelet módosításáról szóló, 1993. július 20-i 2082/93/EK tanácsi rendelet (HL L 193., 20. o.) 23. cikke (3) bekezdésének értelmezése – A közösségi támogatást az adóköteles jövedelem körébe soroló nemzeti rendelkezés összeegyeztethetősége

Rendelkező rész

Az 1993. július 20-i 2082/93/EK tanácsi rendelettel módosított, a 2052/88/EGK rendeletnek a különböző strukturális alapok tevékenységeinek egymás között, valamint az Európai Beruházási Bank és az egyéb meglévő pénzügyi eszközök műveleteivel történő összehangolása tekintetében történő végrehajtására vonatkozó megállapításáról szóló, 1988. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet 21. cikke (3) bekezdésének második albekezdését akként kell értelmezni, hogy nem ellentétes azzal az olyan nemzeti adójogi szabályozással, mint amelyet az 1986. december 22-i 917/86. sz. köztársasági elnöki rendelet 55. cikke (3) bekezdésének b) pontja ír elő, amely a közösségi strukturális alapokból nyújtott támogatásokat az adóköteles jövedelem körébe sorolja.

(¹) HL C 36., 2006.2.11.

A Bíróság (nagytanács) 2007. október 23-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra az Európai Unió Tanácsa

(C-440/05. sz. ügy) (¹)

(Megsemmisítés iránti kereset – EU 31. cikk (1) bekezdésének e) pontja, EU 34. cikk és EU 47. cikk – 2005/667/IB kerethatározat – A hajók által okozott szennyezés elleni fellépés – Büntetőjogi szankciók – A Közösség hatásköre – Jogalap – EK 80. cikk (2) bekezdése)

(2007/C 315/15)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: W. Bogensberger és R. Troosters meghatalmazottak)

A felperest támogató beavatkozó: az Európai Parlament (képviselők: M. Gómez-Leal, J. Rodrigues és A. Auersperger Matić meghatalmazottak)