

2. A Vámkódex 202. cikke szerinti, a beléptetés során felfedett jogellenes eljárás a vámtartozás szükségszerű megszűnését eredményezi. Az áru lefoglalása közvetlenül a vámfelügyelet alóli elvonás – mint a Vámkódex 203. cikke szerinti jogellenes eljárás – során ellenben nem eredményezi a vámtartozás azonnali megszűnését.

Úgy kell-e értelmezni a Vámkódex 233. cikke első albekezdésének d) pontját, hogy ez a kifejezetten a Vámkódex 202. cikke szerinti vámtartozás keletkezésének eseteire korlátozott vámtartozás-megszűnés mégis megfelel a jogellenes cselekményekkel kapcsolatos egyenlő bánásmód követelményének?

(<sup>1</sup>) HL L 302., 1. o.

**A T-36/05. sz., Coats Holdings Ltd, J&P Coats Ltd kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. szeptember 12-én hozott ítélet ellen a Coats Holdings Ltd, J&P Coats Ltd által 2007. október 22-én benyújtott fellebbezés**

(C-468/07. P. sz. ügy)

(2007/C 297/50)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

*Fellebbezők:* Coats Holdings Ltd, J&P Coats Ltd (képviselők: W. Sibree és C. Jeffs, Solicitors)

*A másik fél az eljárásban:* az Európai Közösségek Bizottsága

## A fellebbezők kérelmei

A fellebbező kéri, hogy a Bíróság:

- csökkentse a Coats-szal szemben kiszabott bírság összegét, hogy az (i) megfeleljen az egyenlő bánásmód elvének, és (ii) figyelembe vegye a Bizottság megállapításainak jelentős részét, amelyet az Elsőfokú Bíróság megsemmisített, és amely a jogsértés súlyát csökkenti, és az enyhítő körülményeket erősíti.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező előadja, hogy amikor az Elsőfokú Bíróság egy jelentéktelen megállapítás kivételével a Bizottságnak az EK 81. cikk megsértésével kapcsolatos valamennyi ténymegállapítását – és különösen a Bizottság fő megállapítását, amely szerint a Coats egy háromoldalú megállapodás egyenlően aktív tagja volt – megsemmisítette, figyelmen kívül hagyta az egyenlő bánásmód

elvét azzal, hogy csak 20 %-kal csökkentette a Coats-szal szemben kiszabott bírság alapösszegét.

Másodlagosan a felperes előadja, hogy az Elsőfokú Bíróság figyelmen kívül hagyta a megsemmisített határozat valamennyi elemét, amikor az enyhítő körülmények alapján csökkentette a bírságot.

## 2007. október 25-én benyújtott kereset – Európai Parlament kontra Európai Közösségek Bizottsága

(C-474/07. sz. ügy)

(2007/C 297/51)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

*Felperes:* Európai Parlament (képviselők: K. Bradley és U. Rosslein meghatalmazottak)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

## Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság

- semmisítse meg az egységes légiközlekedés-védelmi követelményrendszer végrehajtásához szükséges intézkedések meghatározásáról szóló 622/2003/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. július 31-i 915/2007/EK bizottsági rendeletet (<sup>1</sup>), és
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Parlament mint társjogalkotó a Tanáccsal, 2002-ben úgy határozott, hogy a légi közlekedésre vonatkozó néhány végrehajtási intézkedést nem szabad közzétenni. Az alperes azt állítja, hogy a Bizottság helytelenül alkalmazta e szabályt, azáltal hogy rendszeresen nem tett közzé olyan végrehajtási intézkedéseket, amelyeket nem volt szükséges titokban tartani. A Bizottság a 915/2007 rendelet meghozatalával tévesen értelmezte a 2320/2002 rendelet szerinti jogköreit, megsértette az EK 254. cikket és a demokrácia, a nyitottság és a jogalkotási aktusok nyilvánosságának elvét, jogbizonytalanságot teremtett és elmulasztotta a megfelelő indokolást.

(<sup>1</sup>) HL L 200., 3. o.