

**Rendelkező rész**

1) Az Olasz Köztársaság – mivel nem tette meg a szükséges intézkedéseket a „Valloni e steppe pedegarganiche” különleges védelmi területen található olyan természetes élőhelyek és olyan fajok élőhelyei károsodásának és megzavarásának megakadályozására, amelyek céljára az egyes területeket kijelölték – az 1998. december 28-át megelőző időszak tekintetében nem teljesítette a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv 4. cikkének (4) bekezdéséből eredő kötelezettségeit, valamint az ezen időpontot követő időszak tekintetében nem teljesítette a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 6. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 22., 2006.1.28.

**A Bíróság (nagytanács) 2007. szeptember 11-i ítélete (a Supremo Tribunal de Justiça – Portugália előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Merck Genéricos-Produtos Farmacêuticos L.<sup>da</sup> kontra Merck & Co. Inc., Merck Sharp & Dohme, L.<sup>da</sup>**

(C-431/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(A Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó egyezmény – A TRIPS-egyezmény 33. cikke – Szabadalmak – Az oltalom minimális időtartama – Rövidebb (oltalmi) időt előíró tagállami jogalkotás – EK 234. cikk – A Bíróság hatásköre – Közvetlen hatály)**

(2007/C 269/17)

Az eljárás nyelve: portugál

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Supremo Tribunal de Justiça

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Merck Genéricos-Produtos Farmacêuticos L.<sup>da</sup>

Alperes: Merck & Co. Inc., Merck Sharp & Dohme, L.<sup>da</sup>

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Supremo Tribunal de Justiça – A Kereskedelmi Világszervezet (WTO) létrehozó egyezmény mellékletét képező, a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló egyezmény (TRIPS-egyezmény) (HL L 336., 214. o.) 33. cikkének értelmezése – Értelmezésre vonatkozó hatáskör – Közvetlen hatály

**Rendelkező rész**

A szabadalmakkal kapcsolatos közösségi szabályozás aktuális helyzetére tekintettel a közösségi jog nem tiltja azt, hogy a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) létrehozó, 1994. április 15-én Marrakesh-ben megkötött – a többoldalú tárgyalások uruguayi fordulóján (1986–1994) elért megállapodásoknak a Közösség nevében a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében történő megkötéséről szóló, 1994. december 22-i 94/800/EK tanácsi határozattal jóváhagyott – egyezmény 1. C) mellékletét képező, a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló egyezmény 33. cikkét a nemzeti bíróságok a nemzeti jog által meghatározott feltételek mellett közvetlenül alkalmazzák.

(<sup>1</sup>) HL C 36., 2006.2.11.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2007. szeptember 13-i ítélete – Land Oberösterreich kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-439/05. P. és C-454/05. P. sz. egyesített ügyek) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – 2001/18/EK irányelv – 2003/653/EK határozat – Géntechnológiával módosított szervezetek környezetbe történő szándékos kibocsátása – Az EK 95.cikk (5) bekezdése – Harmonizációs intézkedéstől új tudományos bizonyítékok, valamint sajátos tagállami probléma által igazoltan eltérő nemzeti rendelkezések – A kontradiktórius eljárás elve)**

(2007/C 269/18)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Fellebbezők: Land Oberösterreich (képviselők: G. Hörmanseder, meghatalmazott és F. Mittendorfer Rechtsanwalt), az Osztrák Köztársaság (képviselők: H. Dossi és A. Hable, meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: U. Wölker és M. Patakia, meghatalmazottak)