

Ezenkívül, a törlési és fellebbezési eljárásban részt vevő másik fél (a továbbiakban: a Farmec) jogaival szemben a felperes arra hivatkozik, hogy ő szélesebb körű jogokkal rendelkezik a védjegyet illetően, mind azon kozmetikai termékek skálája tekintetében, amelyek gyártására ő jogosult, mind azok összetétele tekintetében. Azon vélelem alapján, hogy a két cég azonos, de egymástól elkülönült jogokkal rendelkezik a „GEROVITAL H3 Prof. Dr. A. Aslan” védjegy tekintetében az oltalom erősségét illetően, a Farmec által hivatkozott időbeli elsőbbségnek/szenioritásnak nincs jelentősége a felperes szerint.

Végül a felperes arra hivatkozik, hogy tulajdonosi jogaira komoly hatással lenne az a tény, ha az átruházási szerződésből eredő jogai nemzetközi elismerésének és oltalmának megszerzésére nem lenne lehetőség, annak ellenére, hogy állítása szerint Romániában teljes körű jogokkal és oltalommal rendelkezik.

A közösségi védjegy jogosultja: A felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: DSR touristik GmbH.

A törlési osztály határozata: Az érintett védjegy részleges törlése.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

**Jogalapok:** A 40/94/EK rendelet <sup>(1)</sup> 51. cikke (1) bekezdése a) pontjának, 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának valamint az 51. cikke (2) bekezdésének hibás alkalmazása.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. oldal).

## 2007. június 4-én benyújtott kereset – Frosch Touristik kontra OHIM – DSR touristik (FLUGBÖRSE)

(T-189/07. sz. ügy)

(2007/C 183/66)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

**Felperes:** Frosch Touristik GmbH (München, Németország) (képviselő: H. Lauf ügyvéd)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: DSR touristik GmbH

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül teljes egészében a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. március 22-i, a R 1084/2004-4. sz. ügyben hozott határozatát és az ügyet a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) elé utalja vissza új határozathozatal céljából;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „FLUGBÖRSE” szövegvédjegy a 16., 39. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (81 406. sz. közösségi védjegy).

## 2007. május 31-én benyújtott kereset – Anheuser-Busch kontra OHIM – Budějovický Budvar (BUDWEISER)

(T-191/07. sz. ügy)

(2007/C 183/67)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

**Felperes:** Anheuser-Busch, Inc. (St. Louis, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: V. von Bomhard ügyvéd)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Budějovický Budvar, národní podnik

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. március 20-i határozatát (R 299/2006-2. sz. ügy);
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. március 20-i határozatát (R 299/2006-2. sz. ügy) amennyiben az az „alkoholmentes italok” árukra vonatkozik;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest, és beavatkozása esetén a másik felet kötelezze az OHIM előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.