

A tizenegyedik, tizenkettedik és tizenharmadik jogalap a földre vonatkozó lényeges jogi tévedésekre vonatkozik.

A tizenegyedik jogalap az Orléans város képviselőtestületének 1994. május 27-i üléséről készült jegyzőkönyvében szereplő óvatos értékelésnek a megtámadott ítélet által mint „nagyon tömör, részletes magyarázat nélküli összefoglalónak” az elutasítására vonatkozik.

A tizenkettedik jogalap az állami támogatások természetbeni átruházásokban való összegének értékelési módszerére vonatkozik, és hasonló a kilencedik jogalaphoz. Ellentétben a megtámadott ítélet állításával, az átadás időpontjában történő értékelés illetve nyílt pályázat hiányában a Bizottság jogosult volt arra, hogy a költséget használja érték helyett. A jelen esetben ez különösen ésszerű volt, mert a harmadik földeladást a Scott igényeire szabták. A megtámadott ítéletnek az állítólagos adóellenőrzésre vonatkozó érvelése állítólagos eljárási szabálytalanságokon és egyéb jogi hibákon alapszik; és mindenképpen lényegesen hibás.

A tizenharmadik jogalap a Bizottságnak a költségalapú módszer alkalmazását illető feltételezett tévedéseire vonatkozik. A megtámadott ítélet megállapításai állítólagos eljárási szabálytalanságokon és egyéb jogi hibákon alapulnak. A Bizottság a legalacsonyabb földértéket használta mind Franciaország, mind a Scott szerint. A Bizottságot támogató tények és bizonyítékok: az ajánlati iratok; a hivatkozott Galtier- és a Scott vagyonfelügyelője által készített értékelés; Orléans város képviselőtestületének 1994. május 27-i üléséről készült jegyzőkönyv; és a három telekrész-vásárlás átlagára. Nincs jogalap a megtámadott határozat azon okból történő megsemmisítésére, hogy az állami támogatás lehetett volna magasabb.

A tizenegyedik jogalap az információnyújtást előíró meghagyásra vonatkozik, különösen a földre, az állami támogatás összegének költségalapú elemzési módszerére és a három telekrész-vásárlásra. Ez ugyan eljárási kérdés, de mivel a tizenharmadik jogalaphoz kapcsolódik, végül is foglalkozni kell vele.

A tizenötödik jogalapban a Bizottság azt kéri, hogy a Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet, amiért az Elsőfokú Bíróság eltért az előtte lévő bizonyítékok egyértelmű jelentésétől, különösen amiért az Elsőfokú Bíróság a saját érvelését a vitatott határozat érvelésével váltotta fel.

Regeringsrätten (Svédország) által 2007. június 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Kollektivavtalsstiftelsen TTR Trygghetsrådet kontra Skatteverket

(C-291/07. sz. ügy)

(2007/C 183/46)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Regeringsrätten

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Kollektivavtalsstiftelsen TTR Trygghetsrådet.

Ellenérdekű fél: Skatteverket

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni a hatodik HÉA-irányelv⁽¹⁾ 9. cikke (2) bekezdésének e) pontját, 21. cikke (1) bekezdésének b) pontját, valamint a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló tanácsi irányelv⁽²⁾ 196. cikkét és 56. cikke (1) bekezdésének c) pontját, hogy az a személy, aki más tagállamban adófizetésre köteles személytől vesz igénybe tanácsadási szolgáltatást, és mind gazdasági tevékenységet, mind az irányelv hatálya alá nem tartozó tevékenységet folytat, adóalanynak/adófizetésre köteles személynek tekintendő e cikke alkalmazásában, annak ellenére, hogy a szolgáltatást kizárólag az utóbbi tevékenység tekintetében vették igénybe?

⁽¹⁾ A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.).

⁽²⁾ A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.).

2007. június 18-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság

(C-293/07. sz. ügy)

(2007/C 183/47)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Konstantinidis és D. Recchia)

Alperes: Görög Köztársaság

Kereseti kérelmek

– A Bíróság állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság – mivel nem fogadott el minden ahhoz szükséges intézkedést, hogy létrehozza és alkalmazza azt a koherens, egyedi és teljes szabályozást, amely alkalmas arra, hogy biztosítsa a kijelölt különleges védelmi területek fenntartható kezelését és hatékony védelmét, figyelemmel a vadon élő madarak védelméről szóló 79/409/EGK irányelv⁽¹⁾ védelmi célkitűzéseire – nem teljesítette az ezen irányelv 4. cikke (1) és (2) bekezdésének és ugyanezen irányelv 4. cikke (4) bekezdésének a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló 92/43/EGK irányelv 6. cikke (2)-(4) bekezdéseivel módosított első mondatának együttes rendelkezéséből eredő kötelezettségeit.

– kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság, számos bejelentés, parlamenti kérdés és jelentés alapján azt állítja, hogy a Görög Köztársaság nem alkalmazza helyesen a 79/409/EGK irányelv rendelkezéseit, amelyek a vadon élő madarak élőhelyei megőrzésére, valamint ezen élőhelyek szennyeződésének vagy elpusztításának megelőzésére vonatkozó intézkedések elfogadását írják elő.

A Bizottság szerint az irányelv megsértése azáltal történt, hogy a különleges védelmi területek (KVT) nem részesültek védelemben, de olyan tevékenységeket is folytattak a KVT-n, amelyek ezek épségét károsították, és súlyos következményekkel jártak a KVT védelmi célkitűzései, valamint azon fajok tekintetében, amelyek számára a területeket kijelölték.

A görög hatóságok azon állítását, miszerint a hatályos jogszabályi háttér kielégítő módon biztosítja minden vadon élő madárfaj és ezek egyedi élőhelyei védelmét, a Bizottság azon állítása cáfolja, miszerint a szóban forgó jogszabályi háttér nem minősül egyedi, és a KVT összességének védelmét hatékonyan biztosító szabályozásnak.

⁽¹⁾ HL L 103., 1979.4.25.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 98. o.

A Bíróság elnökének 2007. május 10-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság

(C-61/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2007/C 183/48)

Az eljárás nyelve: olasz

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 86., 2006.4.8.

A Bíróság hatodik tanácsa elnökének 2007. május 21-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Cseh Köztársaság

(C-140/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2007/C 183/49)

Az eljárás nyelve: cseh

A hatodik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 108., 2006.5.6.

A Bíróság elnökének 2007. május 23-i végzése – Az Európai Közösségek Bírósága kontra Görög Köztársaság

(C-297/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2007/C 183/50)

Az eljárás nyelve: görög

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 212., 2006.9.2.