

általában már tartalmazzák a jármű iratai, amelyeket benyújtanak a nyilvántartási hatóságokhoz. Negyedszer, a Bizottság visszautasítja a lengyel hatóságok Bécsi Egyezményvel kapcsolatos érvelését. Álláspontja szerint nem befolyásolja a Lengyel Köztársaságnak a Közösséggel szemben fennálló kötelezettségeit az a körülmény, hogy az adott tárgyban hiányzik a nemzetközi szintű szabályozás.

**A Sozialgericht Stuttgart (Németország) által 2007. május 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Krystyna Zablocka-Weyhermüller kontra Land Baden-Württemberg**

(C-221/07. sz. ügy)

(2007/C 183/27)

*Az eljárás nyelve: német*

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Sozialgericht Stuttgart (Németország)

#### Az alapeljárás felei

*Felperes:* Krystyna Zablocka-Weyhermüller

*Alperes:* Land Baden-Württemberg

#### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

A német szociális kártalanításra vonatkozó jogban az ellátásoknak a Bundesversorgungsgesetz (szövetségi ellátásokról szóló törvény, BVG) 64e. §-ában rögzített korlátozása a Lengyelországban, mint az EU-hoz újonnan csatlakozott államban lakóhellyel vagy szokásos tartózkodási hellyel rendelkező ellátásra jogosultak vonatkozásában összhangban van-e az elsőbbséget élvező közösségi joggal, különösen a személyek szabad mozgása szempontjából?

**Az Amtsgericht Landau/Isar (Németország) által 2007. május 7-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Rainer Günther Möginger elleni büntetőeljárás**

(C-225/07. sz. ügy)

(2007/C 183/28)

*Az eljárás nyelve: német*

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Amtsgericht Landau/Isar (Németország)

#### Az alapeljárás felei

*Felperes:* Rainer Günther Möginger

#### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Úgy értelmezendő-e az 1997. június 2-i 97/26/EK tanácsi irányelvvel módosított, a vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> (a továbbiakban: irányelv) 1. cikkének (2) bekezdése, 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 8. cikkének (2) és (4) bekezdése, valamint 9. cikke,

hogy valamely tagállam egy másik tagállam által kiállított vezetői engedély elismerését akkor sem tagadhatja meg, ha az első tagállam területén a vezetői engedély jogosultja az ezen állam által kiállított vezetői engedély visszavonására vagy végleges bevonására vonatkozó intézkedés hatálya alatt áll, és az ezen intézkedéssel együttesen elrendelt, a vezetői engedély e tagállamban történő újbóli kiállítását korlátozó tilalmi idő még nem telt le, amikor a vezetői engedélyt a másik tagállam kiállította?

2) Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén:

Az említett irányelv úgy értelmezendő-e, hogy az első tagállam bíróságai és hatóságai a kölcsönös elismerés elvét áttörhetik akkor, ha valamely egyedi esetben a vezetői engedély jogosultja számára joggal való visszaélés miatt tiltották meg a valamely más EU-tagállamban szerzett vezetői engedélyre történő hivatkozást, különösen akkor, ha az objektív körülmények globális értékelése alapján megállapítható, hogy a közösségi jogban előírt feltételek formális betartása ellenére a vezetői engedélyekről szóló irányelvben foglalt szabályozás célja nem valósul meg, és ha egy olyan szándék formájában fennálló szubjektív elem áll fenn, hogy a közösségi jogban biztosított valamely előnyre – a valamely más tagállamban szerzett vezetői engedély elismerésére – azáltal tegyenek szert, hogy a megfelelő feltételeket önkényesen teremtik meg,