

**A Bíróság (második tanács) 2007. június 21-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság**

(C-173/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Tagállami kötelezettségzegés – EK 23. cikk, EK 25. cikk, EK 133. cikk – Az EGK és Algéria közötti együttműködési megállapodás – A Szicília tartományban megépített gázvezeték-eket terhelő környezetvédelmi adó – A vámmal azonos hatású díj)*

(2007/C 183/05)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. Traversa és J. Hottiaux meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. M. Braguglia meghatalmazott és A. Cingolo ügyvéd)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 23., 25., 26. és 133. cikkek, valamint a az 1978. szeptember 26-i 2210/78/EGK tanácsi rendelettel (HL L 263., 1978.9.27.) jóváhagyott, 1976. április 26-án megkötött, az Európai Gazdasági Közösség és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti együttműködési megállapodás 4. és 9. cikkének megsértése – Szicília tartomány területén található gázvezeték-eket sújtó környezetvédelmi adót („tributo ambientale”) előíró nemzeti jogszabály.

**Rendelkező rész**

- 1) Az Olasz Köztársaság – mivel az Algériából származó metánt sújtó környezetvédelmi adót vetett ki – nem teljesítette az EK 23., EK 25., EK 26. és EK 133. cikkből, valamint az Algírban 1976. április 26-án megkötött, és az 1978. szeptember 26-i 2210/78/EGK tanácsi rendelettel jóváhagyott, az Európai Gazdasági Közösség és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti együttműködési megállapodás 4. és 9. cikkéből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 155., 2005.6.25.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2007. június 14-i ítélete (Oberster Patent- und Markensenat – Ausztria előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Armin Häupl kontra Lidl Stiftung & Co. KG.**

(C-246/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Védjegyjog – A 89/104/EGK irányelv 10. cikkének (1) bekezdése – A védjegy tényleges használatának hiánya – „A lajstromozási eljárás befejezésének időpontja” kifejezés)*

(2007/C 183/06)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Oberster Patent- und Markensenat – Ausztria

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Armin Häupl

Alperes: Lidl Stiftung & Co. KG.

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Oberster Patent- und Markensenat – A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv (HL L 40., 1. o.) 10. cikke (1) bekezdésének és 12. cikke (1) bekezdésének értelmezése – Védjegy tényleges használatának elmaradása – Olyan külső okok, amelyek miatt a vállalkozás nem nyithat bevásárlóközpontot hazai területen, jóllehet szokásos üzletpolitikája szerint az e védjeggyel jelölt árukat csak saját bevásárlóközpontjaiban forgalmazza – A lajstromozás napjának fogalma

**Rendelkező rész**

- 1) A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK tanácsi irányelv 89/104/EGK irányelv 10. cikkének (1) bekezdése értelmében vett „lajstromozási eljárás befejezésének időpontját” minden egyes tagállamban az adott tagállam lajstromozási eljárására vonatkozó szabályainak megfelelően kell meghatározni.

2) A 89/104/EGK irányelv 12. cikkének (1) bekezdése értelmében a védjegy „használatának elmaradását kellőképpen igazolja” az olyan akadály, amely közvetlenül kapcsolódik e védjegyhez, annak használatát lehetetlenné vagy ésszerűtlenné téve, és amely az említett védjegy jogosultjának akarától független. A kérdést előterjesztő bíróság feladata, hogy ezen észrevételek alapján az alapügy tényállási elemeit mérlegelje.

(<sup>1</sup>) HL C 193., 2006.8.6.

**A Bíróság (első tanács) 2007. június 21-i ítélete (a Rechtbank te Rotterdam [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Omni Metal Service elleni büntetőeljárás**

(C-259/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(A 259/93/EGK rendelet – Hulladékok – Rézből és PVC-ből készült kábelek – Hasznosítás céljából Kínába irányuló export – GC 020 kód – Vegyeshulladékok – A hulladékok zöld listáján szereplő két anyag kombinációja – Az említett listában nem szereplő vegyeshulladék – Következmények)

(2007/C 183/07)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Rechtbank te Rotterdam

**Az alap-büntetőeljárás résztvevője**

Omni Metal Service

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Rechtbank te Rotterdam – Az Európai Közösségen belüli, az oda irányuló és az onnan kifelé történő hulladékszállítás felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló, 1993. február 1-i 259/93/EGK tanácsi rendelet (HL L 30., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 176. o.) értelmezése – 15 cm átmérőjű kábelhulladékok, amelyek olyan különböző anyagokból tevődnek össze, amelyek e rendelet II. melléklete szerinti Zöld Lista GC 020 kódja értelmében hulladék elektronikai alkatrészeknek minősülnek vagy nem minősülnek annak – E hulladékokat bejelentési eljárás nélküli szállításának lehetősége, illetve azok szétválasztva szállításának szükségessége

**Rendelkező rész**

1) A 2001. december 28-i 2557/2001/EK bizottsági rendelettel módosított, az Európai Közösségen belüli, az oda irányuló és az onnan kifelé történő hulladékszállítás felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló, 1993. február 1-i 259/93/EGK tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő hulladékok zöld listájának GC 020 kódját úgy kell értelmezni, hogy az csak abban az esetben vonatkozik a huzalokra, ha azok elektronikai alkatrészekből származnak.

2) A 2557/2001 rendelettel módosított 259/93 tanácsi rendeletet úgy kell értelmezni, hogy azon körülményből, miszerint egy hulladék két olyan anyagból tevődik össze, amelyek mindkettlen szerepelnek az e rendelet II. mellékletében meghatározott hulladékok zöld listáján, nem következik az, hogy az említett rendelet alapján az utóbbi listán szereplő hulladékokat illetően létrehozott rendszer alkalmazandó az említett összetett hulladéokra.

(<sup>1</sup>) HL C 243., 2005.10.1.

**A Bíróság (második tanács) 2007. június 14-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Finn Köztársaság**

(C-342/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Tagállami kötelezettségszegés – 92/43/EGK irányelv – A természetes élőhelyek védelme – Vadon élő állatok és növények – Farkasvadászat)

(2007/C 183/08)

Az eljárás nyelve: finn

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. van Beek és I. Koskinen, meghatalmazottak)

Alperes: a Finn Köztársaság (képviselő: E. Bygglin, meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségszegés – A természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv (HL L 206., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.) 12. cikke (1) bekezdésének és 16. cikke (1) bekezdésének megsértése – Farkasvadászat