

Az ítélet rendelkező része

- 1) Hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2004. október 18-i határozatát (R 542/2002-2. sz. ügy).
- 2) Az OHIM maga viseli saját, valamint a Merant GmbH költségeit.
- 3) A beavatkozó, a Focus Magazin Verlag GmbH maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 82., 2005.4.2.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 22-i ítélete – az Európai Közösségek Bizottsága kontra IIC Informations-Industrie Consulting GmbH

(T-500/04. sz. ügy) (¹)

(„Választottbírósi kikötés – Az Elsőfokú Bíróság hatásköre – A távközlési transzeurópai hálózatok terén a Közösség által finanszírozott projektekre kifizetett előleg visszatérítése – Jogvesztés – Az állítólagosan felmerült költségek megtéríthetősége”)

(2007/C 155/40)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Braun, W. Wils és N. Knittlmayer meghatalmazottak)

Alperes: IIC Informations-Industrie Consulting GmbH (képviselők: E. Rott és J. Wolff ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EK 238. cikk alapján benyújtott kereset, amely arra irányul, hogy az alperest kötelezzék két, kulturális program keretében kötött finanszírozási szerződés teljesítése során a Közösség által fizetett előleg részének visszatérítésére.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Kötelezi az IIC Informations-Industrie Consulting GmbH-t, hogy a főkövetelés kiegyenlítéseként fizessen az Európai Közösségek Bizottságának 179 337 eurót és annak az 1998. november 1-jétől a tartozás teljes kiegyenlítéséig évi 4 %-os kamatlábbal számított kamatait.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az IIC Informations-Industrie Consulting GmbH-nak a jelen ítélet végrehajtása elleni védelmére irányuló kérelmét el kell utasítani.

- 4) Az Elsőfokú Bíróság az IIC Informations-Industrie Consulting GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) JO C 82., 2005.4.2.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 16-i ítélete – La Perla kontra OHIM – Worldgem Brands (NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC)

(T-137/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Törlési eljárás – A NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC közösségi szövegvédjegy – A PERLA és LA PERLA PARFUMS korábbi nemzeti szó- és ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja – A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2007/C 155/41)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Gruppo La Perla SpA (Bologna, Olaszország) (képviselők: R. Morresi és A. Dal Ferro ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: kezdetben M. Capostagno, majd O. Montalto meghatalmazottak)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Worldgem Brands – Gestão e Investimentos L^{da}, korábban Cielo Brands – Gestão e Investimentos L^{da} (Madeira, Portugália) (képviselők: G. Bozzola és C. Bellomunno ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Gruppo La Perla SpA és a Worldgem Brands – Gestão e Investimentos Lda közötti törlési eljárásra vonatkozó, 2005. január 25-i határozatával (R 537/2004-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2005. január 25-i határozatát (R 537/2004-1. sz. ügy).
- 2) A beavatkozó viseli a saját költségein kívül a felperes költségeinek egyharmadát.

3) A felperes viseli saját költségei kétharmadát.

4) Az OHIM viseli saját költségeit.

(¹) HL C 132., 2005.5.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 16-i ítélete – Trek Bicycle kontra OHIM – Audi (ALLTREK)

(T-158/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ALLTREK közösségi szövegdjegy bejelentése – TREK korábbi nemzeti szövegdjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség hiánya – Áruk hasonlóságának hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2007/C 155/42)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Trek Bicycle (Waterloo, Wisconsin, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: J. Kroher és A. Hettenkofer ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: B. Müller, majd G. Schneider meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Audi AG (Ingolstadt, Németország) (képviselő: L. von Zumbusch és M. Groebl ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Trek Bicycle Corp. és az Audi AG közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2005. február 2-i határozatával (R 587/2004-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) költségeinek viselésére.
- 3) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 171., 2005.7.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 22-i ítélete – Mebrom kontra Bizottság

(T-198/05. sz. ügy) (¹)

(Szerződésen kívüli felelősség – Metilbromid behozatala az Európai Unióba – A kérelem jóváhagyásáról, az importengedély megadásáról és a behozatali kvóta megállapításáról szóló internetoldal késedelmes megnyitása – A 2037/2000/EK rendelet 6. és 7. cikke – Elmaradt jövedelemből származó kár – A kár fennállása)

(2007/C 155/43)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Belgium) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: U. Wölker és X. Lewis meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Azon kár megtérítésére irányuló kereset, amelyet a felperes állítólag azért szenvedett el, mert a Bizottság nem hozta létre azt a rendszert, amely a felperes számára lehetővé tette volna, hogy kritikus alkalmazásra metilbromidot hozzon be az Európai Unióba.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperes maga viseli saját költségeit, valamint a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 182., 2005.7.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 22-i ítélete – Mebrom kontra Bizottság

(T-216/05. sz. ügy) (¹)

(„Ózonréteg védelme – Metilbromid-behozatal az Európai Unióba – 2005. évi kritikus alkalmazásra vonatkozó behozatali kvóta megállapításának elutasítása – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – A 2037/2000/EK rendelet 3., 4., 6. és 7. cikkének végrehajtása – Jogos bizalom – Jobbiztonság”)

(2007/C 155/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Belgium) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)