

Rendelkező rész

1) A Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy 1998. december 31-ével Sueca agglomerációja és annak tengerparti körzetei (El Perelló, Les Palmeres, Mareny de Barraquetes, Playa del Rey és Boga del Mar), valamint La Ribera egyes településeinek (Benifaió, Sollana és Almussafes) települési szennyvizet valamely érzékenynek minősülő területre történő kibocsátásuk előtt megfelelő módon kezeljék – nem teljesítette a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv 3. cikke (1) bekezdése második albekezdésének, valamint az ugyanezen irányelv 4. cikke (4) bekezdésével együttesen értelmezett 5. cikke (2) bekezdésének rendelkezéseiből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 182., 2005.7.23.

A Bíróság (első tanács) 2007. április 19-i ítélete – Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kontra Celltech R&D Ltd

(C-273/05. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontjai – CELLTECH szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztető képesség hiánya – Léíró jelleg)

(2007/C 96/13)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél az eljárásban: Celltech R&D Ltd (képviselők: D. Alexander barrister, G. Hobbs QC és N. Jenkins solicitor)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-260/03. sz., Celltech R&D Ltd kontra OHIM ügyben 2005. április 14-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezte az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. május 19-i R 659/2002-2. sz. azon határozatát, amely elutasította az elbírálónak a „CELLTECH” szóvédjegynek az 5., 10. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában történő lajstromozását megtagadó határozata ellen benyújtott fellebbezést.

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 243., 2005.10.1.

A Bíróság (második tanács) 2007. április 19-i ítélete – Holcim (Deutschland) AG, korábban Alsen AG kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-282/05 P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – Az EK-Szerződés 85. cikke [jelenleg, módosítást követően EK 81. cikk] – A bankgarancia költségeinek megtérítése)

(2007/C 96/14)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Holcim (Deutschland) AG, korábban Alsen AG (képviselők: P. Niggemann és F. Wiemer Rechtsanwältin)

A másik fél az eljárásban: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: R. Lyal és G. Wilms)

Tárgy

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (harmadik tanács) a T-28/03. sz. Holcim (Deutschland) kontra Bizottság ügyben 2005. április 21-én hozott ítélete elleni fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság visszautasította a Bizottságnak az EK 81. cikk szerinti eljárásban hozott, pénzbüntetést kiszabó határozatának megsemmisítését követően benyújtott, az ezen pénzbüntetés azonnali kifizetésének elkerülése végett kiállított bankgarancia költségeinek megtérítésére irányuló, kártérítés iránti keresetet

Rendelkező rész

1) A Bíróság fellebbezést elutasítja.

2) A Bíróság a Holcim (Deutschland) AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 217., 2005.9.3.