

2007. február 7-én benyújtott kereset – Karen Goncharov kontra OHIM – DSB (DSBW)

(T-34/07. sz. ügy)

(2007/C 82/92)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* Karen Goncharov (Moszkva, Oroszország) (képviselők: G. Hasselblatt és A. Späth ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* DSB (Koppenhága, Dánia)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal második fellebbezési tanácsának 2006. december 4-i R1330/2005-2. sz. határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze saját, valamint a felperes költségeinek viselésére;
- amennyiben a DSB beavatkozásként vesz részt az eljárásban, a beavatkozót kötelezze saját költségei viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* A felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* A „DSBW” szóvédjegy a 39., 41., 43. és 44. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (lajstromszám: 2 852 143).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* DSB.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* A „DSB” szóvédjegy (2 292 290. sz. közösségi védjegy) a 35-37., 39., 41. és 43. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában, amelyek közül a felszólalás a 39., 41. és 43. osztály vonatkozásában történő lajstromozás ellen irányul.*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalás elutasítása.*A fellebbezési tanács határozata:* A megtámadott határozat hatályon kívül helyezése és helyt adás a fellebbezésnek.*Jogalapok:* a fellebbezési osztály tévesen indul ki abból, hogy a „DSBW” védjegy lajstromozása a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjában foglalt kizáró okba ütközik; az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

(¹) A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2007. február 12-én benyújtott kereset – Leche Celta kontra OHIM – Celia (Celia)

(T-35/07. sz. ügy)

(2007/C 82/93)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek***Felperes:* Leche Celta, S.L. (Puente deume, La Coruña, Spanyolország) (képviselők: J.A. Calderón Chavero, T. Villate Consonni és A. Yañez Manglano, ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Celia, S.A.**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának a R-294/2006-4. sz. ügyben 2006. december 5-én hozott határozatát;
- ennek megfelelően helyezze hatályon kívül a B657132 sz. eljárásban 2005. december 21-én hozott határozatot abban a részében, amely elutasította a felperes nevében indított felszólalást, valamint helyt ad a szóban forgó védjegy bejelentési kérelmének a 29. osztályba tartozó tej, tejtermékek, olaj és étkezési zsírok tekintetében;
- adjon helyt a fellebbező fél kérelmeinek azáltal, hogy úgy rendelkezik, hogy az OHIM illetékes felszólalási osztálya e konkrét termékek tekintetében tagadja meg az érintett védjegy lajstromozását.
- az OHIM-ot kötelezze a jelen eljárással kapcsolatban felmerült költségek viselésére, ellenkérelem benyújtása és azok elutasítása esetén.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* Celia, S.A.*Az érintett közösségi védjegy:* a „Celia” ábrás védjegy a 16., 29. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (2 977 221 sz. védjegybejelentési kérelem).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „CELTA” nemzeti szóvédjegy a 29. osztályba tartozó áruk tekintetében.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalás elutasítása.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a szóban forgó védjegyek között fennáll a gondolatbeli képzettársítás, és az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel nem áll fenn az összetévesztés veszélye, és a fellebbezési tanács sem a releváns szolgáltatások átlagos fogyasztójának sajátosságait, sem pedig a releváns piac jellegét illetően nem vonta le a megfelelő következtetéseket.

2007. február 12-én benyújtott kereset – Zipcar kontra OHIM – Canary Islands Car (ZIPCAR)

(T-36/07. sz. ügy)

(2007/C 82/94)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Zipcar, Inc. (Cambridge, Egyesült Államok) (képviselők: M. Elmslie, Solicitor, és N. Saunders, Barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Canary Islands Car SL (Lanzarote, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács 2006. november 30-i határozatát és utalja vissza az ügyet a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) elé;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „ZIPCAR” szóvédjegy a 9., 39. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (lajstromszám: 3 139 375).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Canary Islands Car SL.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „CICAR” nemzeti szóvédjegy a 39. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adás a 39. osztályba tartozó vitatott szolgáltatások vonatkozásában.

2007. február 16-án benyújtott kereset – El Morabit kontra az Európai Unió Tanácsa

(T-37/07. sz. ügy)

(2007/C 82/95)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Mohamed El Morabit (Amszterdam, Hollandia) (képviselő: U. Sarikaya ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a megtámadott tanácsi határozatot.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes azt a tanácsi határozatot támadja, amellyel a Tanács felvette a felperest a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló, 2001. december 27-i 2580/2001/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ korlátozó intézkedéseinek hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek listájára.

A felperes érvelése szerint igaz ugyan, hogy bírósági úton megállapították a bűnösségét terrorista célú bünszervezetben való részvétel bűncselekményében, e határozattal szemben azonban fellebbezést nyújtott be. A felperes álláspontja szerint ebből következően fennáll a valós lehetősége annak, hogy a fellebbezési eljárás keretében felmentik. A tanácsi határozat meghozatalára ezért nézete szerint idő előtt került sor.

⁽¹⁾ HL L 344., 70. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o.