

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperesnek a 2001. július 1-je és 2002. december 31-e közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését véglegesen megállapító, 2003. április 9-i határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 190., 2004.7.24.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 7-i ítélete – Gordon kontra Bizottság

(T-175/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Megsemmisítés iránti kérelem – Szakmai előmeneteli jelentés – Végleges és tartós rokkantság – Az eljáráshoz fűződő érdek megszüntése – Okafogyottság – Kártérítési kereset – Elfogadhatatlanság”)

(2007/C 82/69)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Donal Gordon (Brüsszel, Belgium) (képviselők: kezdetben M. Byrne solicitor, később J. Sambon és P.-P. Van Gehuchten és P. Reyniers ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és H. Krämer meghatalmazottak)

Tárgy

Egyrészt a felperesről a 2001. július 1-je és 2002. december 31-e közötti időszakra vonatkozólag készült szakmai előmeneteli jelentést megerősítő, 2003. április 28-i határozat ellen benyújtott panaszt elutasító, 2003. december 11-i határozat megsemmisítése, másrészt a felperes által állítólag elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) A megsemmisítés iránti kérelemről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a kártérítési keresetet – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 179., 2004.7.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 15-i ítélete – Indorata-Serviços e Gestão kontra OHIM (HAIRTRANSFER)

(T-204/04. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A HAIRTRANSFER közösségi védjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2007/C 82/70)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Indorata-Serviços e Gestão, Lda (székhelye Funchal, Portugália) (képviselő: T. Wallentin ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Weberndörfer meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. április 1-jei, a HAIRTRANSFER szóvédjegy közösségi védjegyként történő bejelentése tárgyában hozott határozata (R 435/2003-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az Indorata-Serviços e Gestão, Lda-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 217., 2004.8.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 6-i ítélete – Wunenburger kontra Bizottság

(T-246/04. és T-71/05. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Értékelő jelentés – 1997/1999-es és 1999/2001-es értékelési időszak – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002-es értékelési időszak – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – Kártérítési kereset – Védelemhez való jog”)

(2007/C 82/71)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Jacques Wunenburger (Zágráb, Horvátország) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Ber-scheid, H. Krämer és C. Berardis-Kaysner meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a felperessel kapcsolatos, az 1997/1999-es és az 1999/2001-es időszakra vonatkozó értékelőjelentés-tervezet megsemmisítése iránti kérelem, másrészt az állítólagos kár megtérítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperessel kapcsolatos, a 2001. július 1-jétől 2002. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés megállapításáról szóló, 2003. szeptember 11-i határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Bizottságot, hogy a kinevezésre jogosult hatóság által már kiutalt 2 500 eurón felül fizessen a felperesnek 2 500 eurót az 1997/1999-es és az 1999/2001-es időszakra vonatkozó értékelő jelentés késedelmes elkészítéséért, valamint jelképesen egy eurót a 2001/2002-es időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés késedelmes elkészítéséért.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a kereseteket ezt meghaladó részükben elutasítja.
- 4) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 217., 2004.8.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 13-i ítélete – Mundipharma kontra OHIM – Altana Pharma (RESPICUR)

(T-256/04. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A RESPICUR közösségi szövegvédjegy bejelentése – A RESPICORT korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthe-tőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A korábbi védjegy használatának igazolása – A 40/94 rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése”)

(2007/C 82/72)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Mundipharma AG (Bázel, Svájc) (képviselő: F. Nielsen ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: kezdetben: B. Müller, később: G. Schneider, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Altana Pharma AG (Konstanz, Németország) (képviselő: H. Becker ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 1004/2002-2. sz. ügyben) a Mundipharma AG és az Altana Pharma AG közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2004. április 19-én hozott határozatával szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának (az R 1004/2002-2. sz. ügyben) 2004. április 19-én hozott határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2) Az OHIM viseli saját költségeit, illetve a felperesnél – kivéve a beavatkozással kapcsolatban – felmerült költségeket.
- 3) A felperes viseli a beavatkozással kapcsolatos költségeit.
- 4) A beavatkozó viseli saját költségeit.

(¹) HL C 217., 2004.8.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 8-i ítélete – Boucek kontra Bizottság

(T-318/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Nyílt versenyvizsga – Az írásbeli vizsgára bocsátás megtagadása – A jelentkezési lap késedelmes benyújtása”)

(2007/C 82/73)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Vladimír Boucek (Prága, Cseh Köztársaság) (képviselő: L. Krafftová ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berschheid és H. Krämer meghatalmazottak)

Tárgy

Az EPSO/A/2/03 nyílt versenyvizsga vizsgabizottsága által hozott, a felperesnek az említett versenyvizsga írásbeli vizsgájára bocsátását a pályázó teljes anyagának késedelmes benyújtása miatt megtagadó határozat megsemmisítése.