

- a Közzolgálati Törvényszék másodlagosan semmisítse meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal 2006. évi végleges előmeneteli pontokról („definitive Promotion Points 2006”) szóló, 2006. június 9-i közleményét;
- a Közzolgálati Törvényszék másodlagosan semmisítse meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal elnökének a 2006. november 27-én hozott, közbenső elutasító határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt, hogy fizessen a felperesnek az éves illetményéig terjedő, de legalább 45 000 eurót elérő összeget;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) tisztviselőjeként dolgozik a spanyolországi Alicantéban, és az alperes által róla két évente leadandó értékeléseket, azok tartalmilag téves és hibás voltát, illetőleg elkészítésüknek ismételt elmulasztását kifogásolja. Ennek megfelelően a felperes keresete az alperesnek a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján hozott, összes közbenső határozatának megsemmisítésére, valamint az alperes által a felperes részére a 2006. évre tévesen megállapított előmeneteli pontok helyesbítésére irányul.

A felperes ezenkívül a személyzeti szabályzat 90. cikke (2) bekezdésének az alperes általi, a felperest érintő többéves jogellenes megsértésére hivatkozik, amely álláspontja szerint munkatársi jogainak szándékos és a szokásjoggal ellentétes megsértése, ezért az alperestől a „fúrás” („mobbing”) és személyiségi jogainak folyamatos megsértése miatt nem vagyoni kártérítést követel.

### 2007. január 26-án benyújtott kereset – Chassagne kontra Bizottság

(F-8/07. sz. ügy)

(2007/C 82/118)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Olivier Chassagne (Brüsszel, Belgium) (képviselő: Y. Minatchy ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2006. június 23-án és 2006. október 27-én kelt határozatait, és tegye meg a felperessel kapcsolatban az e megsemmisítésből következő intézkedéseket;

- a Közzolgálati Törvényszék tegyen meg minden szükséges intézkedést a felperes jogainak és érdekeinek védelme érdekében;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest egy euró kártérítés megfizetésére;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság a megtámadott határozatokkal a felperest, aki ekkor az Energiaügyi és Közlekedési Főigazgatóság fél munkaidőben szakszervezeti tevékenységre kirendelt tisztviselője volt, a 2006. évi előléptetési időszak alapján áthelyezte az említett főigazgatóság listájáról a „IV. melléklet A\*10-es listájára”.

Keresetének alátámasztására a felperes előadja többek között azt, hogy e határozatok: i) megsértik az indokolási kötelezettség elvét; ii) jogilag nem megalapozottak; iii) megsértik a személyzeti szabályzat 43. cikke általános végrehajtási rendelkezései 6. cikke (3) bekezdésének b) pontját.

### 2007. február 7-én benyújtott kereset – Scozzaro kontra Európai Gyógyszerértékelő Ügynökség (EMA)

(F-13/07. sz. ügy)

(2007/C 82/119)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Salvatore Scozzaro (Broxbourne, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* Európai Gyógyszerügynökség (EMA)

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az EMA ügyvezető igazgatójának 2006. március 31-i határozatát, amellyel az elutasította a felperes rokkantsági bizottság összehívása iránti kérelmét, valamint semmisítse meg az ezt megerősítő, október 25-i határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki az EMA ideiglenes alkalmazottja, 2005. március 17-én munkahelyi balesetet szenvedett, melynek következtében a munkavégzésre alkalmatlanná vált. 2006. február 14-én tájékoztatták, hogy szerződését 2006. október 15-ét követően nem hosszabbítják meg. A rokkantsági bizottság összehívása iránti kérelmét elutasították.

Keresetének alátámasztásául a felperes többek között az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei 31. cikke első bekezdésének és 33. cikke első bekezdésének a Közszolgálati Törvényszék által az F-119/05. sz., Gesner kontra OHIM ügyben hozott ítéletben (az EBHT-ban még nem tették közzé) értelmezett tartalma megsértésére hivatkozik.

**2007. február 27-én benyújtott kereset – Caló kontra Bizottság**

(F-14/07. sz. ügy)

(2007/C 82/120)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Giuseppe Caló (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperesnek az Európai Közösségek Statisztikai Hivatala „Vállalkozásstatistika” igazgatóságának igazgatói állására benyújtott jelentkezését elutasító határozatot;
- a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg X-nek az említett állásra történő kinevezéséről szóló határozatot;
- a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy a közzszolgálati jogsértéssel okozott kár megtérítéseként a felperesnek fizessen jelképesen egy eurót;
- a Közszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes – aki az alperes tisztviselője – az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtt egyrészt megtámadta a munkavégzés helye szerinti főigazgatóságnál főtanácsadóként történő újra-beosztásáról szóló határozatot <sup>(1)</sup>, másrészt az ugyanezen főigazgatóság főigazgatói állására benyújtott pályázatát elutasító határozatot <sup>(2)</sup>, valamint a Közszolgálati Törvényszék előtt <sup>(3)</sup> megtámadta a DG Eurostat (Eurostat főigazgatóság) átszervezése során hozott, a főigazgatói állásra benyújtott pályázatának elutasításáról szóló határozatot. Jelen keresetében a felperes az ugyanezen főigazgatóság egy másik főigazgatói állására benyúj-

tott pályázatának elutasítását és e posztra egy másik jelölt kinevezését vitatja.

Keresetének alátámasztására a felperes elsősorban nyilvánvaló mérlegelési hibára hivatkozik, valamint az alábbi jogszabályok megsértésére: i) a személyzeti szabályzat 7., 29. és 45. cikke; ii) a 2000. november 22-i közleményben foglalt, a Bizottság vezető beosztású alkalmazottainak értékelésére, kiválasztására és kinevezésére vonatkozó szabályok; iii) egy 2004. március 10-i közleményben előírt, az A1 és A2 besorolási osztályba tartozó, vezető beosztású alkalmazottak értékelésére vonatkozó szabályok; iv) a COM/2006/164 álláshirdetés.

<sup>(1)</sup> T-118/04. sz. ügy (HL C 118., 2004.4.30., 47. o.).

<sup>(2)</sup> T-134/04. sz. ügy (HL C 146., 2004.5.29., 6. o.).

<sup>(3)</sup> F-79/06. sz. ügy (HL C 237., 2006.9.30., 17. o.).

**Az Közszolgálati Törvényszék 2007. február 27-i végzése – Rounis kontra Bizottság**

(F-78/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2007/C 82/121)

Az eljárás nyelve: francia

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 271., 2005.10.29., 22. o.

**Az Közszolgálati Törvényszék 2007. február 14-i végzése – Geert Haelterman és társai kontra Bizottság**

(F-102/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2007/C 82/122)

Az eljárás nyelve: francia

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 261., 2006.10.28., 35. o.