

A megsemmisítési kereseten felül a felperesek az EK 235. és 288. cikk alapján a jogvita tárgyát képező korlátozások miatt állítólagosan elszenvedett káruk megfizetése iránti kártérítési keresetet is benyújtottak.

- (<sup>1</sup>) A növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 1991. július 15-i 91/414/EGK tanácsi irányelv; HL 1991., L 230., 1. (magyar nyelvű kiadás 3. kötet, 11. fejezet, 332. oldal).
- (<sup>2</sup>) A 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a fluzilazol hatóanyagként való felvétele céljából történő módosításáról szóló, 1991. július 15-i 2006/133/EK irányelv; HL 2006., L 349., 27. o.

## 2007. február 7-én benyújtott kereset – Szlovák Köztársaság kontra Bizottság

(T-32/07. sz. ügy)

(2007/C 69/58)

Az eljárás nyelve: szlovák

### Felek

Felperes: Szlovák Köztársaság (képviselő: J. Čorba meghatalmazott)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- amennyiben az Elsőfokú Bíróság nem fogadja el a keresetlevél 95. pontjában foglalt érveket, a 231. cikk második bekezdése értelmében tartsa hatályban a megtámadott határozat joghatásait, amelyek alapján a felperes megállapítja az egységek összmennyiségeit és ezek kiosztását a területén működő egyes gazdasági szereplők között;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozó, Szlovákia által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (<sup>1</sup>) értelmében bejelentett nemzeti kiosztási tervről szóló 2006. november 29-én elfogadott bizottsági határozatot támadja. A megtámadott határozat Szlovákia egységek kiosztására vonatkozó nemzeti tervének egyes elmeit összeegyeztethetetlennek minősíti a 2003/87/EK irányelv III. mellékletével.

A kereset indokolásában a felperes azt állítja, hogy a Bizottság megsértette a 2003/87/EK irányelv 9. cikke (3) bekezdésének és 9. cikke (1) bekezdésének, valamint 11. cikke (2) bekezdésének együttes rendelkezését, továbbá a jogos bizalom elvét, mivel a megtámadott határozat az egységek kiosztására vonatkozó nemzeti tervtől eltérően saját módszert alkalmazott a kibocsátási egységek éves maximális összmennyisége meghatározásához, és egy olyan feladatot tulajdonított magának, felhatalmazás nélkül, amelyet az irányelv a tagállamokra bíz.

A felperes azt állítja továbbá, hogy az alperes, még ha jogosult is lett volna a kibocsátási egységek éves maximális összmennyisége meghatározására, megsértette a közösségi intézmények és a tagállamok szervei közötti jóhiszemű együttműködés elvét, mivel a megtámadott határozat elfogadását megelőzően e módszer alkalmazása tekintetében nem konzultált a felperessel.

Továbbá, az alperes megsértette 9. cikk (3) bekezdésének és az 1. cikk, valamint a 9. cikk (1) bekezdésének együttes rendelkezését, valamint a 2003/87/EK irányelv III. mellékletének 1-4 feltételét, valamint az arányosság általános elvét, mivel az általa a kibocsátási egységek összmennyiségének meghatározásához alkalmazott eljárás nem veszi figyelembe, hogy a felperes területén növelni kell az olyan forrásokból származó elektromos energia termelését, amelyekhez nagy mennyiségű kőszénre van szükség, a Jaslovské Bohunice-i atomerőmű két blokkjának kötelező bezárása okán.

Végül a felperes az indokolási kötelezettség alapvető eljárási követelményének megsértésére hivatkozik.

- (<sup>1</sup>) Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 32. o.; magyar nyelvű kiadás 15. fejezet, 7. kötet, 631. o.).

## Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 22-i végzése – Verband der Internationalen Caterer in Deutschland kontra Bizottság

(T-5/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(2007/C 69/59)

Az eljárás nyelve: német

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlesztését.

- (<sup>1</sup>) HL C 82., 2005.4.2.