

K. Schiemann
 P. Lindh
 J. Makarczyk
 L. Bay Larsen
 P. Kūris
 A. Ó Caoimh
 Juhász E.
 E. Levits
 G. Arestis
 U. Löhmus
 A. Borg Barthet
 J. Klučka
 M. Ilešič
 J. Malenovský

A Bíróság 2007. január 16-i ülésén elfogadta a második és a harmadik tanács összetételének meghatározása érdekében az eljárási szabályzat 11c. cikkének 2. §-ában előírt következő listákat:

Második tanács

K. Schiemann
 C. Toader
 J. Makarczyk
 J.-C. Bonichot
 P. Kūris
 L. Bay Larsen

Harmadik tanács

J. N. Cunha Rodrigues
 A. Arabadjiev
 J. Klučka
 P. Lindh
 U. Löhmus
 A. Ó Caoimh

A Bíróság 2007. január 16-i ülésén elfogadta a hatodik és a hetedik tanács összetételének meghatározása érdekében az eljárási szabályzat 11c. cikkének 2. §-ában előírt következő listákat:

Hatodik tanács

K. Schiemann
 J. Makarczyk

L. Bay Larsen
 J.-C. Bonichot
 C. Toader

Hetedik tanács

J. N. Cunha Rodrigues
 U. Löhmus
 A. Ó Caoimh
 P. Lindh
 A. Arabadjiev

Az Elsőfokú Bíróság új tagjainak eskütétele

(2007/C 69/05)

Az Európai Közösségek tagállamai kormányai képviselőinek 2007. január 1-jei határozatával ⁽¹⁾ az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságára a 2007. január 1-jétől 2007. augusztus 31-ig terjedő időszakra bíróvá kinevezett Teodor Chișev és a 2007. január 1-jétől 2010. augusztus 31-ig terjedő időszakra bíróvá kinevezett Valeriu M. Ciucă 2007. január 12-én esküt tettek a Bíróság előtt.

⁽¹⁾ HL L 1., 2007.1.4., 18. o.

Az Elsőfokú Bíróságnak (negyedik tanács) a T-300/03. sz., a Moser Baer India Ltd kontra az Európai Unió Tanácsa ügyben 2006. október 4-én hozott ítélet ellen a Moser Baer India Ltd által 2006. december 28-án benyújtott fellebbezés

(C-535/06. P. sz. ügy)

(2007/C 69/06)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: a Moser Baer India Ltd (képviselők: K. Adamantopoulos, Δικηγόρος, R. MacLean and J. Branton, Solicitors)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa, az Európai Közösségek Bizottsága, a Committee of European CD-R and DVD+/-R Manufacturers (CECMA)

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróságnak a T-300/03. sz., Moser Baer India Limited kontra az Európai Unió Tanácsa ügyben 2006. október 4-én hozott ítéletét;
- adjon helyt a T-300/03. sz., Moser Baer India Limited kontra az Európai Unió Tanácsa ügyben az Elsőfokú Bíróság előtti eljárás során előterjesztett kérelemnek, azaz semmisítse meg a 960/2003/EK ⁽¹⁾ tanácsi rendeletet, amennyiben az a fellebbezőre vonatkozik,
- kötelezze a Tanácsot a fellebbező jelen fellebbezéssel és az Elsőfokú Bíróság előtti T-300/03. sz., Moser Baer India Limited kontra az Európai Unió Tanácsa ügygel kapcsolatban felmerült költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező három fellebbezési jogalapot terjeszt elő az Elsőfokú Bíróság ítélete ellen.

Az első jogalap a CD-R lemezeknek az Európai Közösségbe történő behozatalával szemben a megtámadott rendeletben megállapított kiegyenlíthető támogatás összegének kiszámításakor a koherencia és az alapos vizsgálat elvének az Elsőfokú Bíróság általi megsértésével kapcsolatos. E jogalapban a fellebbező arra hivatkozik, hogy az Elsőfokú Bíróság nem tartotta tiszteletben e fent említett elveket, amikor megállapította, hogy a közösségi intézmények jogosan jártak el, amikor a fellebbező valamennyi eszközét a kiegyenlíthető támogatásban részesülő eszközök osztályába sorolták be. Ennek következtében az Elsőfokú Bíróság nem vette figyelembe a közösségi jog fent említett elveit.

A második jogalap a következő két részből áll: (i) az Elsőfokú Bíróság nem értékelte megfelelően az iratokban és a megtámadott rendeletben szereplő, a kár meghatározásának egy lényeges elemét – azaz a káridőszak során az Indiából importált CD-R lemezek árát – illetően egymásnak ellentmondó bizonyítékokat, valamint (ii) az Elsőfokú Bíróság elfogadta a megtámadott rendeletnek a közösségi CD-R-lemezgyártás készletei szintjére vonatkozó megállapításait, ezzel aláátámasztva a megtámadott határozatban a kár fennállására vonatkozó megállapítást.

A harmadik jogalap azzal kapcsolatos, hogy az Elsőfokú Bíróság nem vette kellőképpen figyelembe a Közösség szubvencióellenes alaprendelete 8. cikkének (7) bekezdését, illetve az Indiából származó CD-R lemezek behozatalától független tényezők hatását

az Indiából származó behozatal és a közösségi CD-R-lemezgyártás által elszenvedett állítólagos kár közötti okozati összefüggés vizsgálatakor.

⁽¹⁾ HL L 138., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 46. kötet, 250. o.

Cour de cassation (Belgium) által 2007. január 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Paul Abraham, Eugène Dehalleux és társai kontra Région wallonne, Société de développement et de promotion de l'aéroport de Liège-Bierset SA, T.N.T. Express Worldwide (Euro Hub) SA, Société nationale des voies aériennes – Belgocontrol, État belge, Cargo Airlines Ltd

(C-2/07. sz. ügy)

(2007/C 69/07)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation (Belgium).

Az alapeljárás felei

Felperes: Paul Abraham, Eugène Dehalleux és társai.

Alperes: Région wallonne, Société de développement et de promotion de l'aéroport de Liège-Bierset SA, T.N.T. Express Worldwide (Euro Hub) SA, Société nationale des voies aériennes – Belgocontrol, État belge, Cargo Airlines Ltd

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾ az 1997. március 3-i 97/11/EGK tanácsi irányelvvel ⁽²⁾ történt módosítását megelőzően alkalmazandó szövege értelmében projektnek minősül-e az megállapítás, amely azzal a céllal jött létre egy állami szerv és egy magánvállalkozás között, hogy ez utóbbit arra ösztönözze, hogy egy 2 100 méter meghaladó hosszúságú kifutópályával rendelkező repülőtér területén tevékenységet kezdjen, és amely tartalmazza a kifutópálya átalakítására – de nem meghosszabbítására – és egy irányítótorny építésére vonatkozó, infrastrukturális munkálatok pontos leírását annak érdekében, hogy lehetővé tegye óriás-repülőgépek napi 24 órában és évi 365 napon történő le- és felszállását, és amely a vállalkozás tevékenységének megkezdésétől kezdve éjszakai és nappali járatokat is tervez indítani?