

– a panasz elutasítása olyan végrehajtási intézkedéseken alapul [a Bizottság szerződéses alkalmazottai foglalkoztatásának és alkalmazásának eljárásáról szóló általános végrehajtási rendelkezések 3. cikke (1) bekezdésének c) pontján], amelyek túllépik a Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételei 86. cikkének (6) bekezdésében a Bizottságnak előírt hatáskört.

(<sup>1</sup>) A legalább hároméves szakoktatást és szakképzést lezáró felsőfokú oklevelek elismerésének általános rendszeréről szóló, 1988. december 21-i 89/48/EGK tanácsi irányelv (HL 1989., L 19., 16. o.; magyar nyelvű kiadás 5. fejezet, 1. kötet, 337. o.).

(<sup>2</sup>) A szakképesítések elismerésének általános rendszeréről szóló 89/48/EGK és 92/51/EGK tanácsi irányelv, valamint az általános ápolói, a fogorvosi, az állatorvosi, a szülésznői, az építészmérnöki, a gyógyszerészi és az orvosi hivatásról szóló 77/452/EGK, 77/453/EGK, 78/686/EGK, 78/687/EGK, 78/1026/EGK, 78/1027/EGK, 80/154/EGK, 80/155/EGK, 85/384/EGK, 85/432/EGK, 85/433/EGK és 93/16/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2001. május 14-i 2001/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 2006., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 5. fejezet, 4. kötet, 138. o.).

– a Közzszolgálati Törvényszék jelezze a kinevezésre jogosult hatóságának a megtámadott határozatok megsemmisítésének következményeit, így többek között azt, hogy a kinevezésre jogosult hatóságának kifejezett határozatot kell hoznia, amelyben elismeri, hogy az Európai Közösségek kiváltságairól és mentességeiről szóló jegyzőkönyv (KMJ) 12. cikkének d) pontja értelmében 2002. július 1-je minősül az első hivatalba lépés időpontjának;

– a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a kinevezésre jogosult hatóságot, hogy az fizessen a felperesnek: i) 9 523,26 eurót vagyoni kártérítésként, az esedékesség időpontjától törvényes késedelmi kamattal növelve, ii) 5 000 eurót nem vagyoni kártérítésként, az esedékesség időpontjától törvényes késedelmi kamattal növelve;

– a Közzszolgálati Törvényszék jelenleg ne határozzon a vagyoni kár jelenleg meg nem állapítható részéről, amely a felperest 2006. április 18. óta, a belga nemzeti bíróságok előtt a belga adóhatóságokkal a felperes első hivatalba lépésének időpontja tárgyában folytatott jogvitában érte és éri;

– a Közzszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

## 2006. november 27-én benyújtott kereset – Olivier Chassagne kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-137/06. sz. ügy)

(2007/C 20/59)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Olivier Chassagne (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és C. Bernard-Glanz)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

– A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságának a felperes első hivatalba lépése időpontjának megállapításáról szóló kifejezett határozat hozatalát megtagadó, a kinevezésre jogosult hatóság 2006. január 14-i határozatából következő hallgatólagos határozatát;

– a Közzszolgálati Törvényszék szükség szerint semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságának a felperes panaszát elutasító határozatát;

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes keresete alátámasztásául a következő kifogásokat adja elő:

– a KMJ 18. cikkének megsértése;

– a személyzeti szabályzat 26. cikkének, a gondos ügyintézés elvének és a gondoskodási kötelezettségnek a megsértése;

– a bizalomvédelem elvének megsértése és nyilvánvaló mérlegezési hiba.

## 2006. december 11-én benyújtott kereset – Christian Kurrer kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-139/06. sz. ügy)

(2007/C 20/60)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Christian Kurrer (Watermael-Boitsfort, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság határozatának, amellyel 2006. április 1-jei hatállyal próbaidős tisztviselővé nevezte ki a felperest, a felperes besorolási és fizetési fokozatát A\*6/2-ben megállapító és a felperes „kutatói” ideiglenes alkalmazottként gyűjtött, hátizsákot alkotó pontjait fenn nem tartó részét;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes 2004. január 16-án lépett a Bizottság szolgálatába mint A7 besorolási fokozatú „kutatói” ideiglenes alkalmazott. Miután sikeresen részt vett a 2002. július 25-én kiírt, A7/A6 besorolási fokozatú tanácsosok felvételi tartaléklistájának létrehozására irányuló COM/A/3/02 nyílt versenyvizsgán, és A\*6 besorolási fokozatú próbaidős tisztviselővé nevezték ki.

Tekintettel a Bizottság kötelezettségvállalására, hogy kiterjeszti a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikkét érintő valamely folyamatban lévő ügyben meghozandó esetleges megsemmisítő ítélet hatályát, a felperes a munkatársaival – belső versenyvizsgán sikeresen részt vett, véglegesítésükkor besorolásukat és hátizsákjukat megtartott „kutatói” ideiglenes alkalmazottakkal – szembeni egyenlő bánásmód elve és a hátrányos megkülönböztetés tilalma megsértésének állítására szorítkozik.

Emellett a felperes, amennyiben szükséges, arra hivatkozik, hogy a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 5. cikkének (4) bekezdése jogellenes, mivel sérti a fenti elvet és az arányosság elvét.

**2006. december 11-én benyújtott kereset – Marc Hartwig kontra az Európai Közösségek Bizottsága és Európai Parlament**

(F-141/06. sz. ügy)

(2007/C 20/61)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Marc Hartwig (Brüsszel, Belgium) (képviselő: T. Bontinck ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága és Európai Parlament

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottsága és az Európai Parlament 2006. április

12-i, illetve 2006. március 27-i, ideiglenes alkalmazotti jogalásból tisztviselői jogállásba áthelyező egyedi határozatait;

- a Közzolgálati Törvényszék az alpereseket kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes, miután néhány évig B\*7 besorolási fokozatú ideiglenes alkalmazottként dolgozott a Bizottságnál, sikerrel vett részt az Európai Parlament PE/34/B (B5/B4 besorolási fokozat) külső versenyvizsgáján. Ezután ugyanez az intézmény B\*3 besorolási fokozatú próbaidős tisztviselővé nevezte ki, és azonnali hatállyal áthelyezte a Bizottsághoz, ahol szintén e besorolási fokozatba sorolták be.

Keresetében a felperes a személyzeti szabályzat 31. és 62. cikkének, valamint a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 5. és 2. cikkének megsértését állítja.

Emellett a felperes a bizalomvédelem elvének és a szerzett jogok fenntartása elvének megsértésére is hivatkozik.

**2006. december 28-án benyújtott kereset – Bligny kontra Bizottság**

(F-142/06. sz. ügy)

(2007/C 20/62)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Francesco Bligny (Tassin-la-Demi-Lune, Franciaország) (képviselő: P. Lebel-Nourissat ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az EPSO/AD/06/05 versenyvizsga vizsgabizottságának 2006. december 6-i és 2006. november 23-i, a felperes vizsgára bocsátását – és így írásbeli vizsgadolgozatának kijavítását – megtagadó határozatait;
- a Közzolgálati Törvényszék mondja ki a versenyvizsga pályázói részére az EPSO honlapján 2006. május 15-én közzétett jelentkezési lap szabálytalanságát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a felperes javára 5 000 euró kártérítés megfizetésére;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.