

2006. október 4-én benyújtott kereset – Olasz Köztársaság kontra Bizottság

(T-280/06. sz. ügy)

(2006/C 294/123)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Olasz Köztársaság (képviselő: P. Gentili, Avvocato dello Stato)*Alperese:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2006. július 24-i 06626. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya „Az Európai Bizottságnak a kért összegtől eltérő kifizetései” Rif. Programma POR Sicilia (N. CCI 1999 IT 61 PO 011);
- az Elsőfokú Bíróság semmisítsen meg minden vonatkozó és megelőző jogi aktust, és kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlítanak a T-345/04. sz., Olasz Köztársaság kontra Bizottság ügyben hivatkozottakhoz ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23., 55. o.

2006. október 6-án benyújtott kereset – Spanyolország kontra Bizottság

(T-281/06. sz. ügy)

(2006/C 294/124)

*Az eljárás nyelve: spanyol***Felek***Felperes:* Spanyol Királyság (képviselő: M. Muñoz Pérez)*Alperese:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2006. július 27-i 2006/554/EK bizottsági határozatot a jelen kereset tárgyát alkotó részében;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozattal a Bizottság kizárt a közösségi finanszírozásból egyes, a Spanyol Királyság által a banán kompenzációs támogatása vonatkozásában kifizetett kiadásokat.

A minőségellenőrzésben és a forgalomba hozott banánmennyiségek meghatározásában állítólagosan tapasztalható hiányosságok miatt a megfelelő korrekció elvégzése.

Keresetének alátámasztására a felperes tagállam azt állítja, hogy a Bizottság:

- megsértette a 729/70/EGK rendelet 2. és 3. cikkét, valamint az 1258/1999/EK rendelet 2. cikkét. E tekintetben megállapítható, hogy a spanyol hatóságok megfelelően alkalmazták az 1858/93/EK rendeletnek azon gazdasági években hatályos rendelkezéseit, amelyekre a határozatok pénzügyi korrekciója vonatkozik, mivel nem követelhetők a termelőkötől a banánok értékesítése számláinak bemutatását, és a támogatás kiszámításának idején figyelembe vettek egy közigazgatási dokumentumot, a DUA-t (egységes vámáru-nyilatkozat), amely igazolja a banán forgalomba hozatalát. Másrészt a Bizottság nem cáfolta meg a spanyol hatóságok azon megállapítását, miszerint a támogatott banánmennyiségeket ténylegesen forgalomba hozták, a csomagolásba beleszámitó túlsúlyt és egyéb releváns tényezőket figyelembe véve.

A minőségellenőrzések tekintetében a felperes tagállam azt állítja, hogy a 2257/94/EK rendelet 7. cikkében és I. Melléklete II.B. részében előírtaknak megfelelően a Bizottság ellenőrzése során elvégzett minőségi vizsgálatok megfeleltek azon vizsgálatoknak, amelyeket a Consejería de Agricultura de la Comunidad Autónoma de Canarias technikusai végeznek a termelői szervezeteknél ellenőrzéseik megfelelőségének vizsgálata céljából, amiért is alapvető célja nem annak biztosítása volt, hogy a forgalomba hozott banánok megfeleljenek az előírt minőségi követelményeknek.

- Mivel az EMOGA által állítólagosan elszenvedett károkhoz jobban igazított pénzügyi korrekció helyett csak az alap tekintetében nagyon alacsony kockázati szint fennállásának értékelésén alapuló százalékos korrekciót végzett, megsértette az arányosság elvét.