

Keresetének alátámasztásául a felperes a személyzeti szabályzat 31. cikke (2) bekezdésének megsértésére, nyilvánvaló mérlegezési hibára és téves jogalkalmazásra alapított jogalapot ad elő; azt állítja, hogy a kivételes képzettségére és a különleges szolgálati szükségletekre vonatkozó ítélkezési gyakorlat szempontjait nem vették figyelembe. Emellett az indokolási kötelezettség megszegésére, valamint az egyenlő bánásmód elvének megsértésére alapított jogalapot is előad; azt állítja, hogy tőle lényegesen nem különböző helyzetben lévő 10–15 munkatársát tőle eltérően A6 besorolási fokozatba nevezték ki vagy sorolták át.

(¹) HL C 125/A., 1998.4.23., 10. o.

2006. szeptember 22-én benyújtott kereset – Krčová kontra Bíróság

(F-112/06. sz. ügy)

(2006/C 281/87)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Erika Krčová (Trnava, Szlovákia) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bírósága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bíróság által hozott, a felperes próbaidejének leteltét követően történt elbocsátásról szóló 2005. október 18-i határozatot, valamint szükség esetén a Bíróság által hozott, a felperes próbaidejének 2005. augusztus 1-jétől számított két hónappal történő meghosszabbításáról szóló 2005. szeptember 16-i határozatot, valamint a felperes elbocsátást kimondó, próbaidejéről készült jelentés elfogadásáról szóló 2005. szeptember 12-i határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes három jogalapot hoz fel, amelyek közül az első a személyzeti szabályzat 34. cikkének megsértésére, a gondoskodási kötelezettség megsértésére, nyilvánvaló értékelési hibára, az indokolás hiányára, valamint lényeges eljárási szabályok megsértésére vonatkozik. A felperes különösen arra hivatkozik, hogy a kinevezésre jogosult hatóság

a megtámadott határozatok elfogadásával nem tartotta tiszteletben a személyzeti szabályzat 34. cikkében foglalt határidőket, különösen pedig nem gondoskodott arról, hogy a felperes próbaidejét rendes körülmények között tölthesse le.

A második jogalap a Bíróságnak a panaszok elbírálásával megbízott bizottsága által elkövetett hatáskörrel való visszaélésre és az eljárási szabályok megsértésére vonatkozik.

A harmadik jogalap a gondos ügyintézés, a gondos ügyintézés és a védelemhez való jog elvének megsértésére vonatkozik.

2006. szeptember 29-én benyújtott kereset – Didier Bouis és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-113/06. sz. ügy)

(2006/C 281/88)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Didier Bouis (Overijse, Belgium) és társai (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperesek: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék állapítsa meg, hogy a személyzeti szabályzat 45. cikke általános végrehajtási rendelkezéseinek 13. cikke jogellenes;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2005-ös előléptetési időszakban az A*13 besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájának és érdem szerinti listájának a felperesek nevét nem tartalmazó részét;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felpereseknek átmeneti elsőbbségi pontokat juttató határozatoknak az e pontokat a tényleges érdemekre tekintet nélkül a besorolási fokozatban töltött szolgálati évenként egy, de összesen legfeljebb 7 pontban korlátozó részét;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg azokat a határozatokat, amelyek a felpereseknek – többek között a 2003-as és a 2004-es előléptetési időszakban az intézmény érdekében teljesített feladataikért – sem igazgatói, sem főigazgatói elsőbbségi pontokat, sem az előléptetési bizottságok által adható elsőbbségi pontokat nem juttatnak;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.