

**2006. augusztus 16-án benyújtott kereset – JAKO-O kontra OHIM – P.I. Fashion (JAKO-O)**

(T-220/06. sz. ügy)

(2006/C 249/33)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* JAKO-O Moebel und Spielmittel für die junge Familie GmbH (Bad Rodach, Németország) (képviselő: E. Bertram, ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: P.I. Fashion BV (Amszterdam, Hollandia)

**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának (az R 1178/2005-2. sz. ügyben) 2006. június 14-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a 2395564 sz. közösségi védjegyjelentéssel szemben benyújtott B 553695. sz. felszólalást;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „JAKO-O” közösségi szóvédjegy a 3., 8., 9., 11., 12., 14., 15., 16., 18., 20., 21., 24., 25., 28., 39. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (szappanok; illatszerek, illóolajok, kozmetikai cikkek) – 2395564 sz. védjegyjelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: P.I. Fashion BV.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „LAGERFELD JAKO” nemzeti ábrás védjegy a 3. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elfogadása a vitatott áruk tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

A felperes állítása szerint nem áll fenn hasonlóság a korábbi védjegy és a közösségi védjegyjelentés között sem hangzásbeli, sem vizuális vagy fogalmi szempontból, és ezért a fent említett cikk értelmében vett összetévesztés veszélye sem áll fenn. Az összetéveszthetőséget a felperes szerint tovább csökkenti a LAGERFELD alkotóelemnek az átlagfogyasztó által tulajdonított hírnév, amely a védjegy meghatározó elemének tekintendő.

**2006. augusztus 14-én benyújtott kereset – Olasz Köztársaság kontra Bizottság**

(T-222/06. sz. ügy)

(2006/C 249/34)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Olasz Köztársaság (képviselő: Paolo Gentili, Avvocato dello Stato)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2006. június 6-i 04673. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegetől eltérő kifizetései Rif. Programma DOCUP Piemonte (N. CCI 2000 IT 16 2 DO 007);
- az Elsőfokú Bíróság semmisítsen meg minden vonatkozó és megelőző jogi aktust, és kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak a T-345/04. sz. Olasz Köztársaság kontra Bizottság ügyben hivatkozottakhoz <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> HL C 262., 2004.10.23., 55. o.