

- a Közzolgálati Törvényszék rendelje el a megtámadott határozatban foglalt kijelentések kijavítását az alperes általi esetleges elbocsátással való fenyegetésre vonatkozó bármiféle felperesi kijelentés hiánya tekintetében;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperest, aki korábban az Európai Számvevőszék A*8 besorolási fokozatú ideiglenes alkalmazottja volt, az Európai Számvevőszék A*5 besorolási fokozatú tisztviselőnek nevezte ki, megkérdése nélkül.

Keresetében a felperes előadja, hogy az alperes magatartása szerződésszegésnek és szerződésen kívüli jogsértésnek minősül. A felperes a Számvevőszék helyes hivatali magatartásról szóló szabályzatának, a személyzeti szabályzat 25. cikkének, valamint a gondos ügyintézésre, a jogos bizalom védelmére és a szerzett jogok védelmére vonatkozó közzolgálati jogi alapelveknek a megsértésére hivatkozik.

2006. július 28-án benyújtott kereset – Vereecken kontra Bizottság

(F-86/06. sz. ügy)

(2006/C 237/33)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Marc Vereecken (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues, A. Jaume és C. Bernard-Glanz ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

Elsődlegesen:

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes panaszát elutasító határozatát az ugyanezen hatóság által hozott, a felperesnek a 2005-ös előléptetési időszakban A*9 besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájára történő felvételét megtagadó határozatával együtt, amely utóbbi határozat a 2005. november 23-i 85/2005 igazgatási tájékoztatás következménye, valamint a felperes 2003-ra és 2005-re vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésével együtt;
- a Közzolgálati Törvényszék jelezze a kinevezésre jogosult hatóságnak a megtámadott határozatok megsemmisítéséből, különösen a felperes 2005. március 1-jei visszaható hatályú A*9 besorolási fokozatba történő újrabesorolásából eredő jogkövetkezményeket.

Másodlagosan:

- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy ismerje el a felperes A*9 besorolási fokozatba történő előléptethetőségét a következő előléptetés során;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest azon kár megtérítésére, amelyet a felperes azon oknál fogva szenvedett el, hogy 2005. március 1-jétől nem léptették elő A*9 besorolási fokozatba;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a felperes által azon okból elszenvedett nem vagyoni kár megtérítésére, amiért nem készítették el az 1997-1999 közötti értékelési jelentését, illetve amiért az 1999-2001 közötti időszakra vonatkozó értékelési jelentését, valamint a 2003-as és 2004-es szakmai előmeneteli jelentését késedelmesen készítették el.

Minden esetben:

- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes három, az F-17/06. sz. ügyben ⁽¹⁾ ugyanezen felperes által előadott első, harmadik és negyedik jogalaphoz hasonló jogalapokat hoz fel.

⁽¹⁾ HL C 96., 2006.4.22., 39. o.

2006. augusztus 3-án benyújtott kereset – Thierry Manté kontra az Európai Unió Tanácsa

(F-87/06. sz. ügy)

(2006/C 237/34)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Thierry Manté (Woluwe Saint Pierre, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és C. Bernard-Glanz ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Tanács kinevezésre jogosult hatóságának 2005. augusztus 22-i, beilleszkedési támogatás felperes részére való nyújtását megtagadó és annak visszakövetelését elrendelő határozatát;

- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy fizesse meg a felperesnek vagyoni kártérítés címén az ítélethozatalig visszatérítendő beilleszkedési támogatás összegét, az ítélethozatal idején hatályos kamattal növelve;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy fizessen meg a felperesnek szimbolikus nem vagyoni kártérítés címén 1 eurót;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes 2004-ben érkezett Brüsszelbe a Tanácshoz, kirendelt nemzeti szakértőként, majd ugyanezen intézménynél tisztviselő lett. A Tanács, miután beilleszkedési támogatást fizetett neki, akként határozott, hogy arra a felperes nem volt jogosult, ezért elrendelte annak visszakövetelését.

A felperes keresetét három jogalapra alapítja, melyek a következők:

- az első a beilleszkedési támogatáshoz való, a személyzeti szabályzat VII. melléklete 5. cikke (1) bekezdésének első albekezdésében írt jogának megsértése;
- a második a személyzeti szabályzat 20. cikkének (2) bekezdésében és 90. cikkének (1) bekezdés írt indoklási kötelezettség megszegése;
- a harmadik a beilleszkedési támogatás visszaköveteléséhez a személyzeti szabályzat 85. cikkének (1) bekezdésében írt feltételek megsértése.

2006. augusztus 11-én benyújtott kereset – Nolin kontra Bizottság

(F-89/06. sz. ügy)

(2006/C 237/35)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Michel Nolin (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Jogi Szolgálat főigazgatójának – a személyzeti szabályzat 45. cikkének a 2004. december 23-i bizottsági határozattal elfogadott általános végrehajtási rendelkezései 13. cikkének (3) bekezdése és 5. cikkének (7) bekezdése alapján hozott – határozatát és alakszerű szándékát, miszerint a felperesnek egyetlen főigazgatósági elsőbbségi pontot sem adott a 2005. évi előléptetési

időszak alapján, amelyeket megerősített és véglegesített a személyzeti és igazgatási főigazgatónak a hozzá 2005. szeptember 26-án benyújtott fellebbezést az általános végrehajtási rendelkezések 10. cikkének (2) bekezdése alapján elutasító határozata;

- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a személyzeti és igazgatási főigazgatónak az általános végrehajtási rendelkezések 10. cikkének (2) bekezdése értelmében a felperes részére a 2005. évi előléptetési időszak alapján egyetlen, az intézmény érdekében végzett munkát elismerő különleges elsőbbségi pontot sem adó határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az intézmény érdekében végzett munkát elismerő különleges elsőbbségi pontokat kapott tisztviselők listáját, az A*12-es besorolási fokozatú tisztviselőknek a 2005. évi előléptetési időszak alapján szerzett érdemei szerinti listáját és az A*13-as besorolási fokozatba ugyanezen előléptetési időszak alapján előléptetett tisztviselők listáját;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására az alperes először is előadja, hogy a Bizottság – mivel az általános végrehajtási rendelkezéseket a 2005. évi előléptetési időszakra alkalmazta – megsértette a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvét, minthogy az említett rendelkezéseket 2004 decemberében fogadták el.

Ezenkívül a felperes arra hivatkozik, hogy az a határozat, miszerint neki egyetlen főigazgatósági elsőbbségi pontot sem adtak, noha a besorolási fokozatán és szervezeti egységén belül a 2001 júliusától 2003 decemberéig tartó időszakban a legmagasabb értékelést kapta, megsérti a személyzeti szabályzat 45. cikkét és az általános végrehajtási rendelkezéseket (amelyek előírják, hogy e pontok adásának meghatározó szempontja az érdem legyen), valamint nyilvánvaló mérlegelési hibát tartalmaz. Ezenfelül a felperes úgy ítéli meg, hogy mivel a főigazgatósági elsőbbségi pontokat nem az érdem elismeréseként adták, a Bizottság visszaélt hatáskörével.

Ezt követően a felperes előadja, hogy az a határozat, miszerint neki egyetlen, az intézmény érdekében végzett munkát elismerő különleges elsőbbségi pontot sem adtak, jogellenes, tekintettel arra, hogy versenyvizsga-bizottsági tagságra való jelentkezését elfogadták. Ebből a személyzeti szabályzat 5. cikkének és az egyenlő bánásmód elvének megsértésére következett.

Végül, a felperes szerint a fenti harmadik francia bekezdésben említett listákat is meg kell semmisíteni, egyrészt a megtámadott határozatok hibái, másrészt pedig az általános végrehajtási rendelkezések egyes cikkeinek jogellenessége miatt. A felperes ugyanis úgy ítéli meg, hogy:

- az általános végrehajtási rendelkezések 9. cikke megsérti a személyzeti szabályzat 45. cikkét, valamint a szakmai előmenetelhez való jog és az egyenlő bánásmód elvét azáltal, hogy az intézmény érdekében elvégzett egyes kiegészítő feladatok címén az intézmény érdekében végzett munkát elismerő különleges elsőbbségi pontok adását írja elő;