

A Gerechtshof te Amsterdam (Hollandia) által 2006. július 14-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – F.T.S. International B.V. kontra Belastingdienst/Douane West ellenőre

(C-310/06. sz. ügy)

(2006/C 224/46)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Gerechtshof te Amsterdam (Hollandia)

Az alapeljárás felei

Felperes: az F.T.S. International B.V.

Alperes: a Belastingdienst/Douane West ellenőre

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

„Érvényes-e az egyes árucikkeknek a Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2002. július 8-i 1223/2002/EK bizottsági rendelet (1)?”

(1) Az egyes árucikkeknek a Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2002. július 8-i 1223/2002/EK bizottsági rendelet (HL 2002. L 179., 8. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 12. kötet, 271. o.).

A Cour de cassation (Franciaország) által 2006. július 20-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Sociétés Pipeline Méditerranée et Rhône (SPMR) kontra Administration des douanes et droits indirects, Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières (DNRED)

(C-314/06. sz. ügy)

(2006/C 224/47)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation (Franciaország).

Az alapeljárás felei

Felperes: Sociétés Pipeline Méditerranée et Rhône (SPMR).

Alperes: Administration des douanes et droits indirects, Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières (DNRED).

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) A jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi

irányelv (1) 14. cikkének (1) bekezdése értelmében az adófelüggesztés keretében elháríthatatlan külső ok miatt bekövetkezett veszteségek esetén az elháríthatatlan külső ok fogalmát előreláthatatlan, elháríthatatlan és olyan körülményként kell-e érteni, amely az adóraktár engedélyesén kívül eső okból származik, aki e körülményekre hivatkozik adómentesség iránti kérelme alátámasztására, vagy elegendő-e az, hogy e körülmények az adóraktár engedélyese tekintetében elháríthatatlanok voltak?

2) E termékek természetéből adódóan tekinthetők-e a fent hivatkozott 92/12 irányelv 14. cikkének (1) bekezdés értelmében a termékek egy részét érő olyan veszteségek, amelyek amiatt következtek be, hogy a termékek egy olajvezetékéből szivárogtak ki folyékony jellegük és azon talajjellege miatt, amelyen szétterjedtek, és amely megakadályozta az összegyűjtésüket, továbbá amely maga után vont a megadóztatásukat?

(1) HL L 76., 1.o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 179. o.

A Monomeles Protodikeio Veroias (Görögország) által 2006. június 7-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Georgios Diamantis és társai kontra FANCO AE

(C-315/06. sz. ügy)

(2006/C 224/48)

Az eljárás nyelve: görög

A kérdést előterjesztő bíróság

Monomeles Protodikeio Veroias (Görögország)

Az alapeljárás felei

Felperesek: Georgios Diamantis és társai

Alperes: FANCO AE

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Tekintettel arra, hogy a görög (nemzeti) jog nem írja elő, hogy a vállalkozás vagy üzem tevékenységének kizárólag a munkáltató elhatározásából történő végleges megszűnését megelőzően bírósági határozatot kell hozni, a valamely vállalkozás vagy üzem működésének a munkáltató saját döntése alapján – bírósági határozat nélkül – történő végleges megszűnése miatti csoportos létszámcsökkentés esetében a 75/129/EGK tanácsi irányelv (1) 1. cikke (2) bekezdésének d) pontja alapján alkalmazni kell-e ezen irányelv rendelkezéseit?

(1) HL L 48., 1975.2.22., 29. o.