

Rendelkező rész

Az egyrészt az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészt a Marokkói Királyság közötti társulás létrehozásáról Brüsszelben, 1996. február 26-án aláírt, és a nevezett Közösségek nevében a 2000. január 24-i 2000/204/EK, ESZAK tanácsi és bizottsági határozattal jóváhagyott euro-mediterrán egyezmény 65. cikke (1) bekezdésének első albekezdését úgy kell értelmezni, hogy ez megtiltja, hogy a fogadó tagállam azon kizárólagos okból tagadja meg a hadirokkant-nyugdíj odaítélését valamely, e tagállam hadseregében szolgálatot teljesített és e tagállam területén lakó marokkói állampolgártól, hogy az érintett marokkói állampolgár.

(¹) HL C 296., 2005.11.26.

A Bíróság 2006. július 13-i végzése – Front national, Marie-France Stirbois, Bruno Gollnisch, Carl Lang, Jean-Claude Martinez, Philip Claeys, Koen Dillen, Mario Borghezio kontra Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa

(C-338/05. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – 2004/2003/EK rendelet – Az európai szintű politikai pártokra irányadó előírások és finanszírozásuk szabályai – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatatlansági kifogás – Megtámadható jogi aktus – Kereshetőségi jog – Elfogadhatatlanság – Nyilvánvalóan elfogadhatatlan fellebbezés)

(2006/C 224/32)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbezők: Front national, Marie-France Stirbois, Bruno Gollnisch, Carl Lang, Jean-Claude Martinez, Philip Claeys, Koen Dillen, Mario Borghezio (képviselő: W. de Saint-Just ügyvéd)

Többi fél az eljárásban: Európai Parlament (képviselők: H. Krück, N. Lorenz és D. Moore meghatalmazottak), az Európai Unió Tanácsa (képviselők: I. Díez Parra és M. Sims-Robertson meghatalmazottak)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) által a T-17/04. sz., Front national és társai kontra Parlament és Tanács ügyben hozott, az európai szintű politikai pártokra irányadó előírásokról és finanszírozásuk szabályairól szóló, 2003. november 4-i

2004/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 297., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 500. o.) megsemmisítése iránti kérelmet mint elfogadhatatlant elutasító 2005. július 11-i végzés ellen benyújtott fellebbezés.

A végzés rendelkező része

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a fellebbezőket kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 315., 2005.12.10.

A Finanzgericht Düsseldorf (Németország) által 2006. május 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Medion AG kontra Hauptzollamt Duisburg

(C-208/06. sz. ügy)

(2006/C 224/33)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Düsseldorf

Az alapeljárás felei

Felperes: Medion AG

Alperes: Hauptzollamt Duisburg

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

A KN 8525 40 99 alszám alá kell-e besorolni a behozatala időpontjában (¹) a kívülről bemenő videojel vételére alkalmatlan videokamera-felvevőt, ha annak videocsatlakozója utólag egyes kapcsolók beállításával videobemenetellé alakítható, noha e lehetőségre sem a gyártó, sem az értékesítő nem hívta fel a figyelmet, sőt azt nem is támogatja?

(¹) A vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet (HL L 256., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 2. kötet, 382. o.) I. mellékletének értelmében.