

A felperes azt is előterjeszti, hogy az említett rendelkezés a közösségi jog más általános elveit is sérti, mint például az indokolási kötelezettség, az arányosság, az átláthatóság és a gondos ügyintézés, valamint a bizalomvédelem és a jogbiztonság elveit.

- a gondoskodási kötelezettség és a gondos ügyintézés elvének megsértése;
- hatáskörrel való visszaélés és a „*neminem laedere*” elv megsértése.

2006. április 12-én benyújtott kereset – Marcuccio kontra Bizottság

(F-41/06. sz. ügy)

(2006/C 131/98)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: L. Garofalo egyetemi tanár, ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszerződési Törvényszék semmisítse meg a 2005. március 2-i bizottsági határozatot, amellyel őt a Bizottság nyugdíjazta és a személyzeti szabályzat 78. cikke harmadik bekezdésének megfelelően részére rokkantsági nyugdíjat állapított meg;
- a Közszerződési Törvényszék semmisítse meg a felperesnek a 2005. május 30-i határozat elleni panaszát elutasító, 2006. január 20-án közölt, 2005. december 16-i bizottsági határozatot;
- a Közszerződési Törvényszék semmisítsen meg egy sor, az előzőekben idézett határozathoz kapcsolódó aktust;
- a Közszerződési Törvényszék kötelezze a Bizottságot a felperesnek az elszemélyesített vagyoni és nem vagyoni kár törvényes kamatokkal növelt összegének megtérítésére;
- a Közszerződési Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes vitatja az ő végleges rokkantság miatti nyugdíjazásáról szóló határozatot, valamint egy sor e határozathoz kapcsolódó aktust.

Előadja, hogy a megtámadott határozatok az alábbi okok miatt jogellenesek:

- az indokolás teljes hiánya, tautológia, ellentmondásosság és összefüggéstelenség;
- a védelemhez való jognak és a személyzeti szabályzat II. melléklete 9. cikkének megsértése;
- eljárási szabálysértések, törvénysértés és alapvető jogszabályok megsértése;

2006. április 13-án benyújtott kereset – Sundholm kontra Bizottság

(F-42/06. sz. ügy)

(2006/C 131/99)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Asa Sundholm (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszerződési Törvényszék állapítsa meg a személyzeti szabályzat 43. cikke általános végrehajtási rendelkezéseiről szóló, 2003. március 3-i bizottsági határozat a 12. cikkének jogellenességét;
- a Közszerződési Törvényszék semmisítse meg a felperes 2004. január 1-jétől 2004. január 31-ig tartó időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli értékelése megállapításáról szóló határozatot;
- a Közszerződési Törvényszék kötelezze az alperest az eljárásnak ebben a szakaszában nem vagyoni kár megtérítése címén 1 euró megfizetésére;
- a Közszerződési Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A keresetének alátámasztására a felperes először előterjeszti, hogy az általános végrehajtási rendelkezések módosítása veszélyezteti a jogbiztonság és a tisztviselők szakmai előmenetelhez való jogának elvét, mivel az érdemek elismerésének szabályai megváltoztak az értékelési időszak során.

A felperes hivatkozik továbbá az általános végrehajtási rendelkezések és az indokolási kötelezettségek megsértésére. Közlebről, a felperes feladatainak megváltozása és az értékelési célok és szempontok pontos és végleges meghatározásának hiánya ellenére, a 2003. évi szakmai előmeneteli értékelésének megjegyzéseit átmásolták a 2004. évi szakmai előmeneteli értékelésébe az általános végrehajtási rendelkezésekben a megújításra előírt feltételek betartása nélkül.

Végül a felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat nyilvánvaló értékelési hibát tartalmaz, továbbá a megjegyzések és az adott osztályzatok nincsenek összhangban.