

Az Elsőfokú Bíróság 2006. február 23-i ítélete – Il Ponte Finanziaria kontra OHIM

(T-194/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A »Bainbridge« szövelemet tartalmazó közösségi ábrás védjegy bejelentése – A »Bridge« szövelemet tartalmazó korábbi nemzeti szó-, ábrás és térbeli védjegyek – Használat igazolása – Eltérő alakban történő használat – »Defenzív« védjegyek – Védjegycsalád”)

(2006/C 96/19)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Il Ponte Finanziaria SpA (Scandicci, Olaszország) (képviselők: P.L. Roncaglia, A. Torrigiani Malaspina és M. Boletto ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselők: M. Buffolo és O. Montalto, meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Marine Enterprise Projects – Società Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl (Numana, Olaszország) (képviselő: D. Marchi ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 1015/2001-4. sz. ügyben) 2003. március 17-én az Il Ponte Finanziaria SpA és a Marine Enterprise Projects – Società Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 184., 2003. 8. 2.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. február 21-i ítélete – V kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-200/03. és T-313/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Szakmai alkalmatlanság miatti felmentés – A személyzeti szabályzat 51. cikke – Nyilvánvaló mérlegelési hiba – Hatáskörrel való visszaélés – Gondoskodási kötelezettség – Védelemhez való jog – Arányosság – Egyenlő bánásmód – Indokolás – Értékelő jelentés – Elfogadhatóság – Eljáráshoz fűződő érdek)

(2006/C 96/20)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: V (Overijse, Belgium) (képviselő: C. Mourato ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Egyfelől a kinevezésre jogosult hatóság felperest szakmai alkalmatlanság miatt felmentő határozatának megsemmisítése, másfelől a felperesről az 1999–2001 időszakra vonatkozóan készült értékelő jelentés megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a T-200/03. és a T-313/03. sz. ügyben a keresetet elutasítja.
- 2) Mindegyik fél maga viseli a jelen eljárásban és az ideiglenes intézkedés iránti eljárásban felmerült költségeit.

⁽¹⁾ HL C 200., 2003.8.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. február 22-i ítélete – Nestlé kontra OHIM

(T-74/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A QUICKY szövelemet tartalmazó ábrás közösségi védjegybejelentés – A Quick szövelemet tartalmazó, korábbi közösségi, nemzeti és nemzetközi ábrás védjegyek – A korábbi nemzeti és nemzetközi QUICK szövelemet tartalmazó védjegyek – A korábbi nemzeti QUICKIES szövelemet tartalmazó védjegyek – Összetéveszthetőség – A lajstromozás megtagadása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontja”)

(2006/C 96/21)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Sociéte des produits Nestlé SA (Vevey, Svájc) (képviselők: J. Evrard és P. Péters ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Quick restaurants SA (Brüsszel, Belgium) (képviselők: É. De Gryse és D. Moreau ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 922/2001-2. sz. ügyben) 2003. december 17-én a Société des produits Nestlé SA és a Quick restaurants SA közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott hatályon kívül helyezés iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú B  ros  g a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú B  ros  g a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 94., 2004. 4. 17.

Az Elsőfokú B  ros  g 2006. február 22-i ítélete – Adam kontra Bizottság

(T-342/04. sz.   gy) (¹)

(„Tisztviselők – Díjazás – Külföldi munkavégzési támogatás – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja – Egy másik állam részére végzett tevékenység”)

(2006/C 96/22)

Az eljárás nyelve: francia

A felek

Felperes: Herta Adam (Brüsszel, Belgium) (képviselő: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és   . Marchal   gyv  dek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall   s L. Lozano Palacios meghatalmazottak)

Az   gy tárgya

A személyzeti szabályzat VII. mellékletének 4. cikkében el  irt külföldi munkavégzési támogatást a felperestől megtagad   2003. szeptember 2-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú B  ros  g a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 262., 2004.10.23.

Az Elsőfokú B  ros  g 2006. február 22-i ítélete – Holger Standertskj  ld-Nordenstam   s Jean-Claude Heyraud kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-437/04.   s T-441/04. sz.   gy) (¹)

(Tisztviselők –   gynevezett „második sz  r  s” előléptetés – 2003-as előléptetési időszak – Az A3 besorolási fokozatba el  l  ptethet   tisztviselők listájára való felvétel elmaradása – A személyzeti szabályzat 45. cikkének és az egyenlő bánásmód elvének a megsértése)

(2006/C 96/23)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Holger Standertskj  ld-Nordenstam (Waterloo, Belgium) (képviselő: T. Demasure ügyvéd)   s Jean-Claude Heyraud (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és   . Marchal   gyv  dek)

Alperes(ek): az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő(k): J. Currall   s G. Berscheid meghatalmazottak)

Az   gy tárgya

A Bizottság azon határozatainak megsemmisítése, amelyekkel a felpereseket nem vette fel az A3 besorolási fokozatba való előléptetésre legérdemesebb tisztviselők listájára az úgynevezett „második sz  r  s” eljárásban a 2003.   vben.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú B  ros  g a T-437/04.   s a T-441/04. sz.   gyet   telethozatal céljából egyesíti.
- 2) Az Elsőfokú B  ros  g megsemmisíti a Bizottság azon határozatait, amelyekkel a felpereseket nem vette fel az A3 besorolási fokozatba való előléptetésre legérdemesebb tisztviselők listájára az úgynevezett „második sz  r  s” eljárásban a 2003.   vben.
- 3) Az Elsőfokú B  ros  g a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 6., 2005.1.8.