

ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

Fellebbezési tanács

(2006/C 10/36)

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 6-án az eljárási szabályzat 12. cikkének megfelelően úgy határozott, hogy a 2005. december 12-étől 2007. augusztus 31-éig terjedő időszakban a Közszolgálati Törvényszék határozataival szemben előterjesztett fellebbezéseket, azok benyújtását követően és az eljárási szabályzat 14. és 51. cikke későbbi alkalmazásának sérelme nélkül, fellebbezési tanácsnak osztják ki.

A fellebbezési tanácsot az Elsőfokú Bíróság elnöke, valamint a kibővített második, harmadik, negyedik és ötödik tanácsok elnökei alkotják.

A 2005. december 12-étől 2007. augusztus 31-éig terjedő időszakra következőképpen az öttagú fellebbezési tanácsba a következő bírákat osztották be:

B. Vesterdorf elnök, M. Jaeger, J. Pirrung, M. Vilaras és H. Legal bírák.

Az ügy tárgya

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) harmadik fellebbezési tanácsának 2003. február 5-i, a Biofarma SA és a Bausch & Lomb Pharmaceuticals Inc. közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozata (R 370/2002-3. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) harmadik fellebbezési tanácsának 2003. február 5-i (R 370/2002-3. sz. ügy) határozatát.
- 2) Az OHIM maga viseli saját költségeit, valamint a felperesnél felmerült költségeket.
- 3) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 158., 2003.7.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 17-i ítélete – Biofarma kontra OHIM

(T-154/03. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ARTEX korábbi nemzeti szóvédjegyek – Az ALREX közösségi szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 10/37)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Biofarma SA (székhelye: Neuilly-sur-Seine [Franciaország]) (képviselők: V. Gil Vega, A. Ruiz López és D. Gonzales Maroto ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: W. Verburg és A. Folliard-Monguiral meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: Bausch & Lomb Pharmaceuticals Inc. (székhelye: Tampa, Florida [Egyesült Államok]) (képviselő: S. Klos ügyvéd)

Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 9-i ítélete – Focus Magazin Verlag kontra OHIM

(T-275/03. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Hi-FOCuS közösségi szóvédjegy bejelentése – FOCUS korábbi nemzeti szóvédjegy – A fellebbezési tanács által folytatott vizsgálat terjedelme – A fellebbezési tanács elé terjesztett elemek értékelése”)

(2006/C 10/38)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Focus Magazin Verlag (székhelye: München [Németország], képviseli: U. Gürtler ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviseli: A. von Mühlendahl, B. Müller és G. Schneider, meghatalmazotti minőségben)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: ECI Telecom Ltd (székhelye: Petah Tikva [Izrael])

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. április 30-i (R 913/2001-4. sz. ügy), a Focus Magazin Verlag és az ECI Telecom Ltd közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2003. április 30-i (R 913/2001-4. sz. ügy) határozatát.

2) Az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 251., 2003.10.18.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 15-i ítélete – Righini kontra Bizottság

(T-145/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Ideiglenes alkalmazottak – Besorolási fokozatba és fizetési fokozatba sorolás – Az közszolgálati élet-pálya magasabb besorolási fokozatába sorolás”)

(2006/C 10/39)

Az eljárás nyelve: francia

A felek

Felperes: Elisabetta Righini (Brüsszel, Belgium) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és C. Berardis-Kayser meghatalmazottak, segítőjük: D. Waelbroeck ügyvéd)

Az ügy tárgya

A felperest szolgálatba lépésekor – akár ideiglenes alkalmazottként, akár próbaidős tisztviselőként – az A7-es besorolási fokozat 3. fizetési fokozatába soroló bizottsági határozat megsemmisítése, továbbá szükség szerint a felperes panaszát elutasító, 2004. január 21-i bizottsági határozat megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 179., 2004.7.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 17-i végzése – First Data Corp. kontra Európai Közösségek Bizottsága

(T-28/02. sz. ügy) (¹)

(Verseny – EK 81. cikk – Visa kártyás fizetési rendszer – „Nincs megszerzés kibocsátás nélkül” szabály – Nemleges megállapítás – Az eljárás során megszüntetett szabály – Keresetindításhoz fűződő érdek – Okafogyottság)

(2006/C 10/40)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: a First Data Corp. (Wilmington, Delaware, Amerikai Egyesült Államok), a FDR Ltd (Dover, Delaware, Amerikai Egyesült Államok), és a First Data Merchant Services Corp. (Sunrise, Florida, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők kezdetben: P. Bos és M. Nissen ügyvédek, később: P. Bos ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: R. Wainwright, W. Wils és V. Superti, később: R. Wainwright és T. Christoforou, meghatalmazotti minőségben)

Az ügy tárgya

Az EK-Szerződés 81. cikkének és az EGT-Szerződés 53. cikkének alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/29.373 Visa International-ügy) 2001. augusztus 9-i 2001/782/EC bizottsági határozat (HL 2001. L 293., 24. o.) 1. cikke ötödik franciabekezdésének megsemmisítése.

A végzés rendelkező része

- 1) A keresetről nem szükséges határozni.
- 2) A felperesek és a Bizottság maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 109., 2002.5.4.