

Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 27-i ítélete – Éditions Albert René kontra OHIM

(T-336/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az OBELIX korábbi közösségi és nemzeti szövegdjegy – A MOBILIX közösségi szövegdjegy bejelentése – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdése”)

(2005/C 330/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Les Éditions Albert René (Párizs, Franciaország) (képviselő: J. Pagenberg, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Laitinen, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Orange A/S (Koppenhága, Dánia) (képviselő: J. Balling ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 0559/2002-4. sz. ügyben) a Les Éditions Albert René és az Orange A/S közötti felszólalási eljárásban 2003. július 14-én hozott határozata ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

Az Elsőfokú Bíróság:

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 85., 2004. 4. 3.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 25-i ítélete – De Bustamante Tello kontra Európai Unió Tanácsa

(T-368/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Díjazás – Külföldi munkavégzési támogatás – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja – Másik állam részére végzett tevékenység – A szokásos tartózkodási hely fogalma – Egyenlő bánásmód elve”)

(2005/C 330/47)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Rafael De Bustamante Tello (Brüsszel, Belgium) (képviselők: J. García-Gallardo Gil-Fournier, D. Domínguez Pérez és A. Sayagués Torres ügyvédek)

Alperes: Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Sims és D. Canga Fano, meghatalmazotti minőségekben)

Az ügy tárgya

A felperesnek az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában előírt külföldi munkavégzési támogatásra és az ahhoz kapcsolódó juttatásokra való jogosultságát megtagadó, 2003. július 28-i tanácsi határozat megsemmisítése iránti kereseti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 7., 2004.1.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 25-i ítélete – Peek & Cloppenburg kontra OHIM

(T-379/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – A Cloppenburg szövegdjegy – A lajstromozás feltétlen kizáró oka – Leíró jelleg – Földrajzi eredet – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2005/C 330/48)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Peek & Cloppenburg KG (székhelye: Düsseldorf [Németország]) (képviselők: kezdetben U. Hildebrandt, ezt követően P. Lange, P. Wilbert és A. Auler, majd P. Lange, P. Wilbert, A. Auler és J. Steinber ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben D. Schennen és G. Schneider, majd A. von Mühlendahl, D. Schennen és G. Schneider meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. augusztus 27-i (R 105/2002-4. sz. ügy), a Cloppenburg szóvédjegy közönségi védjegybejelentési kérelmére vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2003. augusztus 27-i (R 105/2002-4. sz. ügy) határozatát.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 35., 2004.2.7.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 19-i ítélete – Cofradía de pescadores de „San Pedro” de Bermeo és társai kontra Tanács

(T-415/03. sz. ügy) (¹)

(„Halászat – A tenger erőforrásainak megőrzése – Az egyes tagállamok halászati tevékenységének viszonylagos stabilitása – Halászati kvóták cseréje – A Portugál Köztársaságnak kiosztott szardellahalászati kvóta egy részének átruházása a Francia Köztársaságra – Ezen átruházást engedélyező rendelkezések megsemmisítése – A Spanyol Királyság tényleges halászati lehetőségeinek csökkenése – A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – Magánszemélyek számára jogokat biztosító szabály – A kár valósága”)

(2005/C 330/49)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Cofradía de pescadores de „San Pedro” de Bermeo (Bermeo, Spanyolország), és más felperesek, amelyek neve az ítélet mellékletében szerepel (képviselők: E. Garayar Gutiérrez, G. Martínez-Villaseñor, A. García Castillo és M. Troncoso Ferrer ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselik: M. Balta és F. Florindo Gijón meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik kezdetben: T. van Rijn és S. Pardo Quintillán, később: T. van Rijn és F. Jimeno Fernández meghatalmazottak) és a Francia Köztársaság (képviselik: G. de Bergues és A. Colomb meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Portugál Köztársaságnak kiosztott szardellakvóta egy részének a Francia Köztársaság részére való átruházásának Tanács általi engedélyezése következtében a felperesek által állítólag elszenvedett kár megtérítése iránti kártérítési kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperesek maguk viselik saját költségeiket, valamint a Tanács részéről felmerült költségeket.
- 3) A Francia Köztársaság és a Bizottság maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 47., 2004.2.21.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 25-i ítélete – Fardoom és Reinard kontra Bizottság

(T-43/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001-2002-es értékelési időszak”)

(2005/C 330/50)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Mohammad Reza Fardoom (Roodt-sur-Syre, Luxemburg) és Marie-José Reinard (Bertrange, Luxemburg) (képviselők: G. Bouneou és F. Frabetti ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és H. Krämer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsősorban a 2001-2002-es értékelési időszak felperesekre vonatkozó részének, másodlagosan a felpereseknek az említett időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésének megsemmisítése iránti kereseti kérelem.