

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. október 27.

a C-437/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság ügyben ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségszegés – A 78/686/EGK és a 78/687/EGK irányelvek – Fogorvosok)

(2005/C 330/07)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-437/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: C. Schmidt és C. Tufvesson, valamint A. Manville) kontra **Osztrák Köztársaság** (meghatalmazott: E. Riedl) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása tárgyában 2003. október 16-án benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (első tanács), tagjai: P. Jann tanácselnök, K. Schiemann (előadó), N. Coleric, K. Lenaerts és E. Juhász bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: R. Grass, 2005. október 27-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Osztrák Köztársaság nem teljesítette a 2001. május 14-i 2001/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, a fogorvosi oklevelek, bizonyítványok és a képzés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítványok kölcsönös elismeréséről, illetve a szolgáltatásnyújtás és a letelepedés szabadságának tényleges gyakorlását elősegítő intézkedésekről szóló, 1978. július 25-i 78/686/EGK tanácsi irányelv 1. és 19b cikkéből, valamint a 2001/19 irányelvvel módosított, a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási intézkedésekben megállapított, a fogorvosok tevékenységére vonatkozó rendelkezések összehangolásáról szóló, 1978. július 25-i 78/687/EGK tanácsi irányelv 1. cikkéből eredő kötelezettségeit, amennyiben az osztrák fogtechnikusok („Dentisten”) számára a fogtechnikusokról szóló törvény („Dentistengesetz”) 6. cikkével és 4. cikke (3) bekezdésével lehetővé teszi, hogy,

– tevékenységüket a „Zahnarzt” (fogorvos), illetve „Zahnarzt (Dentist)” (fogorvos [fogtechnikus]) megjelölés alatt gyakorolják és

– igénybe vegyék a 78/686 irányelv 19b pontja szerinti eltérést megengedő szabályokat, noha nem felelnek meg a 78/687 irányelv 1. cikkében felállított legkisebb követelményeknek, melyek ahhoz szükségesek, hogy ezen irányelvek hatálya alá tartozzanak.

2) A keresetet ezt meghaladóan elutasítja.

3) Az Osztrák Köztársaság és az Európai Közösségek Bizottsága maguk viselik a költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 304., 2003.12.13.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. október 27.

a C-525/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság ügyben ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségszegés – Nemzeti jogszabályok, amelyek az indokolással ellátott véleményben rögzített határidő lejárta előtt elveszítették joghatásukat – A kereset elfogadhatatlansága)

(2005/C 330/08)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-525/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: X. Lewis, C. Loggi és K. Wiedner, kézbesítési cím: Luxembourg) kontra **Olasz Köztársaság** (meghatalmazott: I. M. Braguglia és G. Fiengo ügyvéd) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2003. december 16-án benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai: J. Makarczyk tanácselnök, J. Makarczyk, C. Gulman, R. Schington és J. Klucka bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: L. Hewlett főtanácsos, 2005. október 27-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság a keresetet, mint elfogadhatatlant elutasítja.

2) Az Európai Közösségek Bizottsága és az Olasz Köztársaság maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 59., 2004.3.6.