

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Közösség, melyet az Európai Közösségek Bizottsága képvisel, egy konzorcium tagjaként megkötötte alperessel a G1ST-CT-2002-50227-PLASAMALEATHER sz. szerződést, amelynek tárgya egy, a vízhatlan bőrök hidegplazma-kezelésére vonatkozó különleges kutatási és műszaki fejlesztési projekt.

A szerződés értelmében a Bizottság pénzügyi támogatást nyújt a szóban forgó projekt megvalósításához egy maximálisan 832 362 eurónak megfelelő összeg folyósításával. Ennek keretén belül a Bizottság a konzorcium vezetőjének közvetítésével összesen 23 036, 31 eurónak megfelelő előleget folyósított az alperesnek.

Azonban, közvetlenül ezen összeg kézhezvétele után az alperes bejelentette a konzorcium vezetőjének, hogy felhagy a bőrtermékek gyártásával, valamint hogy úgy határozott, tevékenységét más irányba tereli, nem tudja biztosítani a projektben szereplő tevékenységek sikeres végrehajtását, és úgy véli, helyesebb lenne már a legelejen felhagynia a projekttel.

Ugyan több alkalommal is felszólítást kapott, az alperes nem térítette vissza az előleg összegét, noha, amint azt a konzorcium vezetője igazolta, nem vett részt a kutatási tevékenységben, ennek megfelelően e célból nem használta fel az előleg összegét.

Keresetében a Bizottság a fent hivatkozott öt megillető, kamatokkal és járulékokkal terhelt összeg visszatérítését kéri.

A kereset előterjesztésének időpontja: 2005. augusztus 12. – Ciprusi Köztársaság kontra Bizottság

(T-316/05. sz. ügy)

(2005/C 271/45)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Ciprusi Köztársaság [Képviselő: Petros Kliridis]

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

A felperes kereseti kérelme

- A 832/2005 rendelet ⁽¹⁾ megsemmisítése.
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a T-300/05. sz. ügyben felhozott jogalapokra és érvekre hivatkozik.

⁽¹⁾ A Cseh Köztársaságban, Észtországban, Cipruson, Lettországon, Litvániában, Magyarországon, Máltán, Lengyelországban, Szlovéniában és Szlovákiában a cukorból, izoglükózból és gyümölcs-cukorból felhalmozott többletkészletek meghatározásáról szóló, 2005. május 31-i 832/2005/EK bizottsági rendelet (HL L 138., 3. o.)

Kereset előterjesztésének időpontja: 2005. augusztus 16. – Kustom Musical Amplification Inc. kontra OHIM

(T-317/05. sz. ügy)

(2005/C 271/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Kustom Musical Amplification Inc. (Cincinnati, Amerikai Egyesült Államok) [Képviselő(k): M. Edenborough, barrister és T. Bamford, solicitor]

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A felperes(ek) kereseti kérelme(i)

- semmisítse meg a második fellebbezési tanácsnak az 1035/2004-2. sz. határozatát, vagy másodlagosan semmisítse meg részben a határozatot, úgy hogy az árújegyzéket a 15. osztályba tartozó „húros hangszerek, különösen professzionális elektromos gitárok”-ra korlátozza;
- utalja vissza a 3 206 372 sz. közösségi védjegybejelentési kérelmet az OHIM elé annak érdekében, hogy az említett bejelentés meghirdetésre kerüljön;
- kötelezze az alperest a fellebbezőnél/felperesnél a jelen keresettel, a fellebbezési tanács előtti fellebbezéssel, valamint az elbíráló előtti eljárással kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: az ún. Beast gitár alakját ábrázoló térbeli védjegy, a 15. osztályba tartozó áruk tekintetében (húros hangszerek, különösen gitárok) (3 206 372 sz. közösségi védjegybejelentési kérelem)

Az elbíráló határozata: a védjegybejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.